



Obec Radonice
Rada obce

**Zápis č. 12/2026 ze schůze Rady obce
konané dne 13. 4. 2026 na obecním úřadě v Radonicích**

Upozornění: tento zápis ze schůze rady obce je uložen na obecním úřadě, zápis bez údajů, jejichž zveřejnění znemožňuje zákon, je vyvěšen na internetových stránkách obce.

Schůze byla zahájena v 18.00 hodin.

Přítomno: 5 členů

Předsedající: Ing. Stanislav Němec, MBA

Kontrola plnění usnesení:

Žádné usnesení ke kontrole.

Pořad jednání:

12/1 Faktury

12/2 Smlouva o dílo

12/3 Roční zpráva o stavu provozovaného vodohospodářského majetku ve vlastnictví obce Radonice za rok 2025

12/4 Žádost o odkoupení části pozemku parc. č. 349 ve vlastnictví obce

12/5 Zpráva o činnosti Obecní policie Radonice

12/6 Informace starosty obce + různé

12/1 Faktury

Rada obce schvaluje:

- a) proplacení faktury č. 474 za elektroinstalační práce v obci Miloslavu Mráčkovi, Libáň ve výši 58 374,03 Kč včetně DPH,
- b) proplacení faktury č. 26/28/0198 za technickou podporu programů MUNIS na období 1. 4. 2026 – 31. 3. 2027 společnosti TRIADA, spol. s r.o., Praha 9 ve výši 23 510,- Kč včetně DPH,
- c) proplacení faktury č. 26008 za konzultace dle smlouvy za 3/2026 Ing. Petru Chmelovi, Brandýs n. L.-Stará Boleslav ve výši 37 330,- Kč,
- d) proplacení faktury č. 2026-01867 za měření doby dozvuku v prostorách přístavby MŠ Radonice společnosti SONUM Czech s.r.o., Praha 9 ve výši 26 620,- Kč,

- e) proplacení faktury č. 11/2026 za provedené údržbářské práce za měsíc březen 2026 společnosti MB Stavba Praha s.r.o., Praha 10 ve výši 45 617,- Kč včetně DPH,
- f) proplacení faktury č. 0141013883 za čtvrtletní paušál za svoz a odstranění odpadu v období 1–3/2026 společnosti FCC ČR, s. r.o., Praha 8 ve výši 649 879,88 Kč včetně DPH.

Hlasování:

Pro: 5 Proti: 0

12/2 Smlouva o dílo

Rada obce schvaluje smlouvu o dílo na dodávku projektové dokumentace pro stavbu „Sportovního parku Radonice“ včetně inženýringu s Ing. Alešem Moudrým za cenu 450 000,- Kč (příloha č. 1).

Hlasování:

Pro: 5 Proti: 0

12/3 Roční zpráva o stavu provozovaného vodohospodářského majetku ve vlastnictví obce Radonice za rok 2025

Rada obce bere na vědomí Roční zprávu o stavu provozovaného vodohospodářského majetku ve vlastnictví obce Radonice za rok 2025 (k nahlédnutí na webových stránkách obce).

12/4 Žádost o odkoupení části pozemku parc. č. 349 ve vlastnictví obce

Rada obce projednala žádost manželů Boukalových na odkoupení části pozemku parc. č. 349 s tím, že o případném prodeji musí rozhodnout zastupitelstvo obce. Přesná výměra prodávaného pozemku bude specifikována geometrickým plánem a minimální kupní cena musí být stanovena znaleckým posudkem. Manželé Boukalovi budou přizváni na jednání rady obce, aby se dohodl případný postup prodeje. Pozvánku na jednání zajistí obecní úřad.

Hlasování:

Pro: 5 Proti: 0

12/5 Zpráva o činnosti Obecní policie Radonice

Rada obce bere na vědomí Zprávu o činnosti Obecní policie Radonice za měsíc březen 2026 (příloha č. 2)

12/6 Informace starosty obce + různé

- a) Rada obce bere na vědomí rozsudek Obvodního soudu pro Prahu 4 v soudním sporu se společností northern s.r.o., Praha 4, kterým se obec domáhá vrácení zálohy ve výši 146 760,- Kč. Soud dal obci plně za pravdu, po nabytí právní moci rozsudku budou podniknuty další kroky (příloha č. 3).

USNESENÍ č. 12/2026
z jednání Rady obce Radonice, konaného dne 13. 4. 2026

Rada obce Radonice přijímá toto usnesení:

A. Schvaluje:

Bod 12/1 a)

- proplacení faktury č. 474 za elektroinstalační práce v obci Miloslavu Mráčkovi, Libáň ve výši 58 374,03 Kč včetně DPH.

Bod 12/1 b)

- proplacení faktury č. 26/28/0198 za technickou podporu programů MUNIS na období 1. 4. 2026 – 31. 3. 2027 společnosti TRIADA, spol. s r.o., Praha 9 ve výši 23 510,- Kč včetně DPH.

Bod 12/1 c)

- proplacení faktury č. 26008 za konzultace dle smlouvy za 3/2026 Ing. Petru Chmelovi, Brandýs n. L.-Stará Boleslav ve výši 37 330,- Kč.

Bod 12/1 d)

- proplacení faktury č. 2026-01867 za měření doby dozvuku v prostorách přístavby MŠ Radonice společnosti SONUM Czech s.r.o., Praha 9 ve výši 26 620,- Kč.

Bod 12/1 e)

- proplacení faktury č. 11/2026 za provedené údržbářské práce za měsíc březen 2026 společnosti MB Stavba Praha s.r.o., Praha 10 ve výši 45 617,- Kč včetně DPH.

Bod 12/1 f)

- proplacení faktury č. 0141013883 za čtvrtletní paušál za svoz a odstranění odpadu v období 1–3/2026 společnosti FCC ČR, s. r.o., Praha 8 ve výši 649 879,88 Kč včetně DPH.

Bod 12/2

- smlouvu o dílo na dodávku projektové dokumentace pro stavbu „Sportovního parku Radonice“ včetně inženýringu s Ing. Alešem Moudrým za cenu 450 000,- Kč.

B. Projednala:

Bod 12/ 4

- žádost manželů Boukalových na odkoupení části pozemku parc. č. 349 s tím, že o případném prodeji musí rozhodnout zastupitelstvo obce. Přesná výměra prodávaného pozemku bude specifikována geometrickým plánem a minimální kupní cena musí být stanovena znaleckým posudkem. Manželé Boukalovi budou přizváni na jednání rady obce, aby se dohodl případný postup prodeje. Pozvánku na jednání zajistí obecní úřad.

C. Bere na vědomí:

Bod 12/3

- Roční zprávu o stavu provozovaného vodohospodářského majetku ve vlastnictví obce Radonice za rok 2025.

Bod 12/5

- Zprávu o činnosti Obecní policie Radonice za měsíc březen 2026.

Bod 12/6

- rozsudek Obvodního soudu pro Prahu 4 v soudním sporu se společností northern s.r.o., Praha 4, kterým se obec domáhá vrácení zálohy ve výši 146 760,- Kč. Soud dal obci plně za pravdu, po nabytí právní moci rozsudku budou podniknuty další kroky.

.....
Ing. Stanislav Němec, MBA
starosta obce

Smlouva o dílo

Uzavřená dle § 2586 a násl. Zákona č. 89/2012 Sb. (Občanský zákoník)

I.

Úvodní ustanovení

1/ Smluvní strany

Objednatel: Obec Radonice
zastoupená starostou Ing. Stanislavem Němcem, MBA
Na Skále 185
250 73 Radonice
ID datové schránky: 8jhbms5
IČ: 00240681
Bankovní spojení: Komerční banka, a.s.
Č.ú.: 6421201/0100

Zhotovitel: Ing. Aleš Moudrý
Autorizovaný inženýr pro pozemní stavby
Dehtáry 17
250 91 Zeleneč
ID datové schránky: jfd3k9q
IČO: 69184666
Číslo autorizace: ČKAIT 0008767
Bankovní spojení: Česká spořitelna a.s.
Č.ú.:

II.

Předmět smlouvy

Předmětem smlouvy je závazek zhotovitele provést pro objednatele níže specifikované dílo a závazek objednatele řádně provedené převzít a zaplatit za dílo sjednanou cenu.

Předmětem plnění zhotovitele je vypracování a dodávka níže rozepsané projektové dokumentace a inženýringu pro vydání povolení záměru na Projekt :

Sportovní park Radonice

na základě ideové studie vypracované architektky Jitkou Macákovou a Pavlem Šulcem a projektu dětského dopravního hřiště zpracovaného Václavem Veverkou (dále jen (Projekt))

Zhotovitel vypracuje kompletní dokumentaci pro povolení stavby a dokumentaci pro provedení stavby (rozepsanou v bodě III. Rozsah projektové dokumentace) formou jednostupňového projektu, přičemž bude dílo koordinovat s projektantem dětského dopravního hřiště.

Projektová dokumentace (dále jen PD) bude vypracována a dodána v rámci dohodnuté ceny ve třech vyhotoveních v tištěné podobě a dále v elektronické podobě na datovém nosiči v editovatelném provedení. Na požádání objednatele zhotovitel dodá další vyhotovení v požadovaném počtu za zvláštní úhradu.

Při vypracování PD bude zhotovitel dodržovat obecně závazné předpisy, technické normy, ustanovení této smlouvy a bude se řídit výchozími podklady objednatele, odevzdanými ke dni uzavření této smlouvy.

Objednatel požaduje, aby PD byla vypracována oprávněnou osobou v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě.

Objednatel požaduje, aby PD byla zhotovitelem v rámci její realizace průběžně projednávána s objednavatelem, upravována v souladu s jeho připomínkami a požadavky tak, aby v konečné podobě umožnila úspěšné získání povolení stavby a řádné provedení stavby.

III.

Rozsah projektové dokumentace

Projektová dokumentace bude obsahovat tyto části:

a) vlastní projektová dokumentace zpracovaná zhotovitelem

1) Projektová dokumentace provozního objektu

- stavební část
- staticko-konstrukční část
- technologická část (vodovod, splašková kanalizace, vytápění, silnoproud, slaboproud, hromosvod, klimatizace, akustika, gastro)
- požárně bezpečnostní řešení

2) Projektová dokumentace sportovišť.

- atletického oválu
- volejbalového hřiště
- dětských hřišť

- parkovacích stání
- chodníků
- oplocení

3) Projektová dokumentace přípojek vodovodu a kanalizace

4) Projektová dokumentace veřejného osvětlení

5) Výkaz výměr a kontrolní rozpočet

b) začleněná projektová dokumentace dětského dopravního hřiště

zpracovaná Václavem Veverkou, IČO 467 57 457, Blažim 84, která je předmětem samostatné dodávky jejího autora pro objednatele a bude zhotoviteli poskytnuta k začlenění do dokumentace celého projektu a ke koordinaci inženýringu celého Projektu.

IV.

Inženýring

V rámci akce zajistí zhotovitel všechna potřebná vyjádření a dokumenty pro vydání povolení stavby pro celý projekt včetně sportovišť a dětského dopravního hřiště.

V.

Doba plnění

Smluvní strany se dohodly, že projektová dokumentace dle čl. II. této smlouvy bude zpracována a předána objednateli do 30.9.2026.

VI.

Cena za dílo

Odměna za dílo, které je předmětem této smlouvy, byla stanovena smluvně na základě rozsahu díla a termínu plnění a je cenou úhrnnou a úplnou za dodávku celého plnění dle čl. II. této smlouvy.

Cena dohodou činí :

Projektová dokumentace : 425 000,- Kč (čtyřistadvacetpěttisíc korun českých)

Inženýring: 25 000,- Kč (dvacetpěttisíc korun českých)

(zhotovitel není plátce DPH)

Tato cena je cenou maximální, tedy nejvýše přípustnou.

VII.

Platební a fakturační podmínky

Smluvní strany se dohodly na úhradě odměny za dílo tak, že:

1. Zálohová faktura č.1 za projektovou dokumentaci v částce 200 000,- Kč vystavena v rámci rozpracovanosti k 1. červnu 2026.
2. Zálohová faktura č. 2 za projektovou dokumentaci v částce 225 000,- Kč, která bude uhrazena po předání kompletního díla PD a vyřízení stavebního povolení.
3. Konečná faktura v částce 25 000,- Kč vystavena po podání projektové dokumentace a všech stanovisek a vyjádření na stavební úřad v Brandýse nad Labem – Staré Boleslavi.

VIII.

Smluvní pokuta

V případě nedodržení termínu předání díla dle čl. III smlouvy je zhotovitel povinen uhradit objednateli smluvní pokutu ve výši 0,01% z celkové ceny díla dle této smlouvy za každý den prodlení.

Bude-li objednatel v prodlení s úhradou faktury, může zhotovitel účtovat úrok z prodlení ve výši 0,01% z fakturované částky dle této smlouvy za každý den prodlení.

Zaplacením smluvní pokuty a úroku z prodlení není dotčeno právo oprávněné strany na náhradu škody vzniklé v příčinné souvislosti s porušením smluvní povinnosti, za jejíž nedodržení jsou smluvní pokuta nebo úrok z prodlení vymáhány a účtovány.

IX.

Akceptační podmínky

Po předání dokumentace objednateli bude po kontrole dokumentace objednatelem oběma stranami podepsán akceptační protokol potvrzující úplnost a správnost zpracované dokumentace a na základě tohoto protokolu bude uhrazena zálohová faktura č.2. V případě zjištění vad, neúplnosti nebo nesprávnosti v předané dokumentaci bude tato vrácena k dopracování a akceptace se odloží do doby odstranění vad, neúplnosti nebo nesprávnosti.

Zhotovitel se zavazuje odstranit takové vady, neúplnosti nebo nesprávnosti díla v nejkratší možné lhůtě, bez zbytečného odkladu.

Zhotovitel předá a objednatel převezme kompletní dílo bez vad a nedodělků a po jeho akceptaci podle tohoto článku smlouvy, pokud se smluvní strany nedohodnou jinak. Převzetím díla přechází vlastnické právo k PD na objednatele.

Projektová dokumentace bude předána objednateli zhotovitelem na základě předávacího protokolu potvrzeného oběma stranami. Objednatel je povinen dílo převzít, nevykazuje-li zjevné vady.

X.

Odpovědnost za vady, záruka

Ujednání o odpovědnosti za vady se řídí příslušnými ustanoveními občanského zákoníku.

Zhotovitel v plném rozsahu odpovídá za komplexnost zpracovaných projektů a celkové PD včetně podkladů potřebných pro určení ceny zhotovitele díla.

Zhotovitel odpovídá za to, že předmět této smlouvy je zhotovený podle této smlouvy a bude mít vlastnosti dohodnuté v této smlouvě a bude podle této PD možné zahájit a úspěšně realizovat stavbu, včetně získání stavebního povolení.

Zhotovitel zodpovídá za vady projektu. Záruka na chyby a vady vzniklé projektovou dokumentací je 3 roky od zahájení stavby. Záruka se nevztahuje na vady vzniklé koncem životnosti jednotlivých komponentů stavby.

Zhotovitel neodpovídá za vady, které byly způsobeny použitím podkladů převzatých od objednatele a zhotovitel ani při vynaložení veškeré péče nemohl zjistit jejich nevhodnost nebo na ně objednatel upozornil, ale ten na jejich použití trval.

Pro případ vady předmětu sjednávají obě strany právo objednatele požadovat a povinnost zhotovitele poskytnout bezplatné odstranění vady. V případě závažných vad může namísto opravy objednavatel žádat slevu z ceny díla, případně je oprávněn od této smlouvy odstoupit. Možnost jiné dohody se nevylučuje. Zhotovitel se zavazuje případné vady projektu odstranit bez zbytečného odkladu po uplatnění oprávněné reklamace objednatelem.

Případnou reklamaci vady plnění předmětu této smlouvy je objednatel povinen uplatnit okamžitě po zjištění vady písemně do rukou zhotovitele.

Zhotovitel prohlašuje, že je podnikatelem řádně zaregistrovaným dle českých právních předpisů a že má odborné znalosti a potřebná oprávnění odpovídající specifikaci předmětu této smlouvy a jeho řádnému provedení.

XI.

Další ujednání

Objednatel zajistí nezbytné podklady pro zhotovení dokumentace.

Obě strany se dohodly, že v případě, že dojde k přerušení prací z důvodů vyšší moci, nebo rozhodnutí objednatele, bude objednatel vždy proplacena rozpracovanost díla dle skutečnosti a použitelnosti dosud provedené části díla.

Objednatel i zhotovitel jsou povinni bez prodlení informovat druhou stranu o okolnostech, které by mohly vést ke zpomalení nebo přerušení prací a dohodnout způsob řešení.

Před zahájením stavby bude PD projednána s dodavatelem stavby, kdy bude projednána realizovatelnost zamýšlené stavby a komplexnost prováděcí PD k provedení stavby a následně bude sepsán protokol, prohlášení dodavatele stavby, že se s projektovou dokumentací seznámil, že je dokumentace úplná a správná.

Dojde-li při realizaci díla k jakýmkoliv změnám, doplňkům nebo rozšíření díla vyplývajícím z podmínek při provádění díla, z odborných znalostí zhotovitele nebo z rozdílů či změn zadání, je zhotovitel povinen provést soupis jím navrhovaných změn, doplňků nebo rozšíření, ocenit je podle jednotlivých cen použitých pro návrh ceny díla, a pokud to není možné, podle jím navrhovaných cen, a předložit tento soupis objednateli k odsouhlasení formou dodatku ke smlouvě. Toto ustanovení se netýká výměr a předpokládaného rozsahu prací obsažených v zadání stavby, ani změn, které zhotovitel mohl předpokládat v době zpracování nabídky. Teprve po

odsouhlasení dodatku má zhotovitel právo na realizaci těchto změn a na jejich úhradu.

Pokud tak zhotovitel neučiní, má se za to, že práce a dodávky jím realizované byly v předmětu díla a v jeho ceně zahrnuty. Objednatel se zavazuje o takto předloženém návrhu dodatku rozhodnout do 5 pracovních dnů po jeho předložení, v kladném případě včetně podpisu tohoto dodatku.

Objednatel se zavazuje k převzetí díla a zaplacení ceny za jeho provedení po protokolárním předání díla objednateli.

Dojde-li při provádění díla k potřebě změny či odchylky od projektové dokumentace, musí být taková změna s objednatelem projednána způsobem dle tohoto článku smlouvy, a pokud budou písemně schváleny, je zhotovitel oprávněn je realizovat.

Zpracovatel je ze zákona pojištěn proti vadám dokumentace, které jsou prokazatelně vinou chybného řešení nebo opomenutí.

Smluvní strany mohou dále požadovat změnu smlouvy, nebo od smlouvy odstoupit za podmínek daných příslušnými ustanoveními zákona č. 89/2012 Sb., Občanský zákoník v platném znění.

XII.

Závěrečná ustanovení

Tato smlouva je vyhotovena ve dvou exemplářích, z nichž každá smluvní strana obdrží jedno vyhotovení.

Všechny přílohy uvedené v této smlouvě tvoří nedílnou součást této smlouvy.

Smlouvu lze měnit nebo doplnit na základě dohody obou smluvních stran, a to pouze formou písemných vzestupně číslovaných dodatků podepsaných oběma smluvními stranami. Jednání smluvní strany vůči nabídce, které obsahuje dodatky, výhrady, omezení nebo jiné změny, je odmítnutím nabídky a považuje se za novou nabídku.

Žádná ze Smluvních stran není oprávněna přijmout nabídku druhé smluvní strany s dodatkem nebo odchylkou, a to ani, pokud tyto dodatky nebo odchylky podstatně nemění podmínky nabídky. Žádná ze smluvních stran není oprávněna přijmout nabídku tak, že se podle ní zachová, zejména poskytne-li nebo přijme-li plnění.

Smluvní strany tímto výslovně prohlašují, že se v jejich právním styku nepřihlíží k obchodním zvykostem zachovávaným obecně, anebo v daném odvětví, a že obchodní zvyklosti nemají v jejich právním styku přednost před ustanoveními Občanského zákoníku.

Tato smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu oběma smluvními stranami.

Smluvní strany prohlašují, že si tuto smlouvu řádně přečetly, její obsah je jim jasný, srozumitelný a nežadají další upřesnění či vysvětlení. Smluvní strany s obsahem této smlouvy souhlasí a prohlašují, že ji neuzavřely v tísní ani za nápadně nevýhodných podmínek. Na důkaz toho připojují oprávnění zástupci obou smluvních stran svůj podpis.

V Radonicích dne.....

Za objednatele :

Za zhotovitele :

.....
Ing. Stanislav Němec, MBA
starosta obce

.....
Ing. Aleš Moudrý



Obecní policie Radonice

Na Skále 185, Radonice 250 73

Č.j.:145 /OP-2026-AF

V Radonicích dne 1. dubna 2026

Počet listů: 2

Zpráva Radě obce Radonice o činnosti Obecní policie Radonice na k.ú. obce Radonice a obcí VP smlouvy za březen 2026 .

V měsíci březnu Obecní policie Radonice (dále jen OP) vykonávala tuto službu:

OP v měsíci březnu provedla v MŠ Radonice, v rámci prevence kriminality přednášku s ukázkou na téma práce OP. OP poskytovala součinnost PČR při dopravních nehodách, kdy zajišťovala místo do příjezdu nehodové hlídky. Za účinnou pomoc strážníka u dopravní nehody byl od poškozeného zaslán starostovi děkovný dopis. Součinnost si vyžádal Celní úřad při vymáhání nezaplacených pokut a správní orgány odborů dopravy při řešení bodového hodnocení řidičů za přestupky.

V březnu se věnovala měření rychlosti vozidel v obcích, řešila 65 přestupků. Při výkonu zohlednila požadavek obce Jenštejn na častější měření rychlosti v Dehtárech a stížnost obyvatel v Satalické ulici. Bylo provedeno součinnostní jednání se starosty obcí, aby byly stanoveny priority provozu na stavbu v Novém Jenštejně a aktuální požadavky na další měsíc. Výsledkem bylo určení příjezdových tras ve směru od Dehtár a Svémyslic po Zápské. Na základě těchto dohod OP zvýšila dohled v zákazu ve směru od Radonic. Pro stížnosti na dohled u přechodů pro chodce v době docházky do ZŠ, se strážníci zúčastnili na jednání školské rady kde byly projednány požadavky na zabezpečení příchodu dětí. Věc byla vysvětlena z pohledu výkonu strážníků u přechodů a rovněž tak očekávatelné stanovisko úředníků z odboru dopravy MÚ Brandýs nad Labem k možné instalaci retardérů, nebo stabilního radaru se záznamem přestupků v ulici Ligasova a Vinořská. Bylo konstatováno, že prioritním požadavkem je přítomnost strážníka buď v ulici Ligasova, nebo Vinořská dle aktuální situace, a to v čase od 7:30 h do 8:00 hod. Dále bylo akceptováno, že v případě náhlé události strážník operativně vyhodnotí situaci a bude řešit prioritní věc. Školská rada

bude rovněž apelovat na rodiče, aby děti do školy docházely včas, tj do 7:50 hod dle školního řádu. V březnu proběhlo školení strážníků v používání sebeobranu.

Strážníky byl 3x odchycen pes, který byl předán majiteli. Na žádost PČR bylo prováděno pátrání po pobíhajícím koni v okolí dálnice D 10. Zatímco kůň vypátrán nebyl, majitel zaběhlého domácího králíka se našel a rovněž tak i majitel psa, který napadl a zranil jiného psa. PCO bylo aktivováno v 10 případech a ve všech se jednalo o falešný poplach, což se potvrdilo prohlídkou objektu s majitelem. V Radonicích a Jenštejně byl řešen zábor veřejného prostranství a založení černé skládky. Pachatel černých skládek se vypátral v polovině případů. Zábory veřejného prostranství řešili ve své kompetenci úředníci obecních úřadů. Nahlášený byly i závady spojené s únikem vody v Jenštejně. Další poškození bylo hlášeno (vodoměrné šachty a kabelového vedení) v Radonicích. Asistence byla poskytnuta TS při kontrole osvětlení obce a úklidu komunikací po nehodách.

Policii ČR byl předán trestný čin poškozování cizí věci a věc občanského soužití. Při výkonu byla poskytnuta pomoc zraněné osobě ve formě dopravy do místa trvalého bydliště. Strážníci provedli pátrání po podezřelé osobě na základě upozornění občanů.

Aleš Flídr
strážník OP Radonice



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Obvodní soud pro Prahu 4 rozhodl samosoudkyní JUDr. Jitkou Šimanovou ve věci

žalobce: **Obecní úřad Radonice**, IČO 00240681
sídlem Na Skále 185, 250 73 Radonice
zastoupený advokátkou JUDr. Janou Němcovou
sídlem Rubešova 83/10, 120 00 Praha

proti
žalované: **northern s.r.o.**, IČO 14225204
sídlem Jaurisova 515/4, Michle, 140 00 Praha 4

o zaplacení 146 760 Kč s příslušenstvím
rozsudkem pro uznání

takto:

- I. Žalovaná je povinna zaplatit žalobci 146 760 Kč spolu s 11,5 % úrokem z prodlení ročně z částky 146 760 Kč od 25. 10. 2025 do zaplacení, to vše do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.
- II. Žalovaná je povinna zaplatit žalobci k rukám jeho zástupkyně náklady řízení v částce 34 308,90 Kč do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku

Odůvodnění:

1. Žalobce se svou žalobou domáhal po žalované zaplacení 146 760 Kč s příslušenstvím. Svůj nárok odůvodnil tím, že dne 25. 9. 2024 uzavřel s žalovanou smlouvu o dílo (dále jen „smlouva“), na základě, které se žalovaná zavázala pro žalobce provést dílo ve smlouvě specifikované a dále dodat

Shodu s prvopisem potvrzuje: Hrušková Markéta

projektovou dokumentaci pro zbudování obecních střešních fotovoltaických elektráren. Cena díla byla sjednána ve výši 489 200 Kč bez DPH. Dle předmětné smlouvy o dílo byla žalovaná oprávněna vystavit po uzavření smlouvy o dílo zálohovou fakturu na částku až 30% sjednané ceny díla, tedy na částku ve výši 146 760 Kč. Takovou zálohovou fakturou žalovaná vystavila (č. 2024000005) a žalobce jí na základě takové faktury uhradil zálohu na cenu díla ve výši 146 760 Kč, a to dne 2. 10. 2024. Ze strany žalované však povinnosti dle smlouvy o dílo plněny řádně a včas bohužel nebyly. Ačkoli totiž termín pro dokončení díla uplynul, ze strany žalované nebylo dílo dokončeno a předáno, a žalobci nebylo ze strany žalované dosud poskytnuto žádné plnění. Poslední den lhůty pro dokončení díla uplynul dnem 2. 1. 2025. Žalobce přitom žalovanou k plnění vyzývala opakovaně. Žalobce tedy z důvodu prodlení žalované s dokončením a předáním díla odstoupil od uvedené smlouvy o dílo ze dne 25. 9. 2024 popsané výše, a to dopisem ze dne 26. 8. 2025. Bohužel však ze strany žalované do dnešního dne nebyla žalobci vrácena žádná částka. Žalovaná byla před podáním žaloby žalobcem vyzvána k vrácení zálohy ve výši 146 760 Kč, a to dopisem ze dne 26. 8. 2025.

2. Soud usnesením ze dne 16. 1. 2026, č. j. 51 C 13/2025-19, žalované uložil, aby se ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení tohoto usnesení písemně vyjádřila k přiložené žalobě, kdy byla zároveň poučena o tom, jakým způsobem se má vyjádřit. Žalovaná byla také dále poučena, že v případě, že se ve lhůtě 30 dnů od doručení tohoto usnesení písemně nevyjádří nebo nesdělí, jaký vážný důvod jí v tom brání, bude mít soud za to, že nárok, který je proti ní žalobou uplatňován, uznává a ve věci bude rozhodnuto ve věci samé rozsudkem pro uznání.
3. Dle § 114b odst. 4 o. s. ř., usnesení musí být žalovanému doručeno do vlastních rukou. Náhradní doručení je vyloučeno; to neplatí, doručuje-li se prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky.
4. Předmětné usnesení bylo společně se žalobou žalované doručeno do datové schránky dne 16. 1. 2026.
5. Vzhledem k tomu, že se žalovaná nevyjádřila ve smyslu § 114b o. s. ř. ve stanovené 30 denní lhůtě, která marně proběhla dnem 16. 2. 2026, jsou splněny všechny podmínky § 153a odst. 3 o. s. ř. ve spojení s § 114b odst. 5 o. s. ř. pro vydání rozsudku pro uznání. Soud má proto za to, že žalovaná nárok uplatněný žalobou uznává a na základě tohoto uznání rozhodl rozsudkem v souladu s žalobním návrhem, neboť se nejedná o věc, ve které by nebylo možné uzavřít a schválit smír dle § 99 odst. 1 o. s. ř. a nárok žalobkyně uplatněný žalobou není v rozporu s žádnou kogentní občanskoprávní normou.
6. Soud proto postupoval dle § 153a odst. 4 o. s. ř. vyhlášením rozsudku pro uznání bez nařízeného jednání. Z tohoto důvodu soud účastníky neobesílal.
7. V daném případě tedy byly splněny zákonné podmínky podle § 153a odst. 2 a 3 o. s. ř., soud rozhodl vycházející ze skutkových tvrzení obsažených v žalobě bez provádění dokazování. Vzhledem k výše uvedenému rozhodl soud tak, jak je uvedeno ve výroku I. rozsudku.
8. O náhradě nákladů řízení rozhodl soud podle § 142 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu tak, že přiznal žalobci, jenž byl v řízení zcela úspěšný, nárok na náhradu nákladů řízení v částce 34 308,90 Kč. Tyto náklady sestávají ze zaplaceného soudního poplatku v částce 7 338 Kč a nákladů zastoupení advokátem, kterému náleží odměna stanovená dle § 6 odst. 1 a § 7 vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátního tarifu, (dále jen „a. t.“) z tarifní hodnoty ve výši 146 760 Kč sestávající z částky 6 980 Kč za každý ze tří úkonů uvedených v § 11 odst. 1 a. t. (převzetí a

příprava, výzva a podání) včetně tří paušálních náhrad výdajů po 450 Kč dle § 13 odst. 4 a. t. a daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 22 290 Kč ve výši 4 680,90 Kč.

Poučení:

U rozsudku pro uznání (I. výrok rozhodnutí) jsou odvolacími důvody jen vady uvedené v § 205 odst. 2 písm. a) o. s. ř., a to že nebyly splněny podmínky řízení, rozhodoval věcně nepříslušný soud prvního stupně, rozhodnutí soudu prvního stupně vydal vyloučený soudce nebo soud prvního stupně byl nesprávně obsazen, ledaže místo samosoudce rozhodoval senát, a skutečnosti nebo důkazy, jimiž má být prokázáno, že nebyly splněny předpoklady pro jeho vydání (§153a o. s. ř.).

Z těchto důvodů a do rozhodnutí o nákladech řízení (II. výrok rozhodnutí) lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím Obvodního soudu pro Prahu 4.

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, lze podat návrh na soudní výkon rozhodnutí nebo exekuci.

Praha 27. února 2026

JUDr. Jitka Šimanová v.r.
samosoudkyně