



ZÁZNAM O ÚČINNOSTI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	
Název dokumentace	Změna č. 2 územního plánu obce Radonice
Správní orgán, který územně plánovací dokumentaci vydal	ZASTUPITELSTVO OBCE RADONICE
Datum nabytí účinnosti	14.7.2015 Č.j. OOP: 537/2015
Starosta obce Radonice Ing. Stanislav Němec, MBA	Oprávněná úřední osoba pořizovatele v zastoupení obce na základě mandátní smlouvy Ing. Jindřich Jukl
Podpis a otisk úředního razítka	Podpis

Pořizovatel:	OÚ OBCE RADONICE Na Skále 185, 250 73 Radonice tel. 286855410
Spolupracující zastupitel:	Ing. Stanislav Němec, MBA
Oprávněná úřední osoba pořizovatele:	Ing. Jindřich Jukl
Zpracovatel změny č. 2:	ARI STAVEBNÍ s.r.o. Ing. Jaroslav HEJHAL, č. aut. 0008174 Trnůvka 1176, 193 00 Praha 9 tel. 261 219 723 e-mail: info@aristavebni.cz
Odpovědný architekt změny č. 2:	Ing. arch. Jiří Danda, č. aut. 1490 ARCHDAN – projekční kancelář J. Dandy, tel. 602 573 885 e-mail: jiri.danda@archdan.cz

RADONICE 02/2012

DOPLNĚNO PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ 04/2014 a 04/2015

Obsah odůvodnění

- 1) Postup při pořizování změny č. 2 ÚPO Radonice
- 2) Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53, odstavce (4) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění
 - 2a) Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
 - 2b) Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
 - 2c) Soulad s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích předpisů
 - 2d) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů
- 3) Náležitosti vyplývající z §53 odst. 5 a) až f) stavebního zákona
 - 3a) Výsledek přezkoumání územního plánu podle odstavce (4)
 - 3b) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně vyhodnocení výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí
 - 3c) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. (5)
 - 3d) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. (5) zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly
 - 3e) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty
 - 3f) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch
- 4) Náležitosti vyplývající z vyhlášky č. 500/2006 Sb. část II odst.1a) až d)
 - 4a) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území
 - 4b) Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu
 1. Se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. (2) stavebního zákona
 2. S pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. (3) stavebního zákona
 3. S pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. (3) stavebního zákona
 4. S rozhodnutím o pořízení územního plánu a jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. (3) stavebního zákona
 - 4c) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst. (1) stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení
 - 4d) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené pro plnění funkce lesa
- 5) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění
- 6) Vyhodnocení připomínek

1) Postup při pořizování změny č. 2 ÚPO Radonice

Zastupitelstvo obce Radonice schválilo zadání změny č. 2 ÚPO Radonice na svém zasedání dne 29. 4. 2010.

Oznámení o společném jednání bylo vydáno 28. 2. 2012. Společné jednání proběhlo 15.3.2012. Dne 12. 3. 2012 uvedl KÚSK dopisem na obecní úřad Radonice závažné důvody pro prodloužení lhůty k uplatnění stanoviska a zároveň KÚSK jako orgán ZPF MŽP o vyjádření návrhu změny č. 2 ÚP obce Radonice.

Dne 6. 4. 2012 vydal KÚSK koordinované stanovisko k návrhu změny č. 2 ÚPO Radonice, v němž orgán ZPF konstatuje, že vydá stanovisko až po vyjádření MŽP k lokalitě č. 1, protože se v ní návrhem změny č. 2 ÚPO Radonice předpokládá zábor půdy ZPF větší než 10 ha (konkrétně 51,10 ha). Dne 12. 4. 2012 vypracovalo MŽP ve smyslu čl. II. odst. 1 metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP vyjádření, že záměr vybudovat průmyslovou zónu v lokalitě č. 1 změny č. 2 ÚPO Radonice nerespektuje zásady ochrany ZPF, zasahuje na kvalitní zemědělské půdy, které mají zásadní význam pro zemědělskou výrobu a z těchto důvodů nesouhlasí se zařazením lokality č. 1 do návrhu změny č. 2 ÚPO Radonice a nedoporučuje udělit souhlas s jejím nezemědělským využitím. Dne 30. 4. 2012 vydal KÚSK jako orgán ZPF k návrhu změny č. 2 ÚPO Radonice doplnění stanoviska, v němž neudělil souhlas k nezemědělskému využití lokality č. 1 změny č. 2 ÚPO Radonice.

Dne 4. 5. 2012 vydal KÚSK jako orgán SEA na základě předloženého návrhu změny č. 2 ÚPO Radonice vyhodnocení vlivu na životní prostředí (SEA) a uplatněných stanovisek a připomínek souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů změny č. 2 ÚPO Radonice na životní prostředí, které je podmíněno souhlasem orgánu ZPF.

Dne 28. 12. 2012 byla obcí Radonice podána žádost na MMR o řešení rozporu mezi pořizovatelem změny č. 2 ÚPO Radonice a KÚSK jako orgánem ZPF.

Dne 17. 5. 2013 proběhlo na MMR jednání ke zjištění stavu věci za účasti MMR, MŽP, OÚ Radonice a KÚSK (orgány ZPF a SEA) a dohádovací jednání mezi MMR a MŽP.

Dne 8. 7. 2013 byla uzavřena dohoda mezi MMR a MŽP ve smyslu ustanovení § 4 odst. 8 zákona č. 183/2006 Sb., § 136 odst. 6 a § 133 odst. 2 a 3 zákona č. 500/2006 Sb., ze které vyplynulo:

"Obsah stanoviska KÚSK jako dotčeného orgánu ZPF č.j. 072101/2012/KUSK ze dne 30. 4. 2012 je závazným podkladem pro upravení návrhu změny č. 2 ÚPO Radonice dle § 51 zákona č. 183/2006 Sb. (stavebního zákona). Lokalita č. 1 nebude do návrhu změny č. 2 ÚPO Radonice zařazena."

Na základě této dohody pořizovatel vyjmul z návrhu změny č. 2 ÚPO Radonice lokalitu č. 1. Ostatní lokality jsou nadále součástí návrhu změny č. 2 ÚPO Radonice. Do takto upraveného návrhu změny č. 2 ÚPO Radonice byly zapracovány požadavky, které vyplynuly ze společného jednání dne 15. 3. 2012.

Dne 12.5.2014 bylo zažádáno o posouzení krajským úřadem a následně po odstranění nedostatků 15.7.2014 bylo zažádáno znovu.

Dne 23.10.2014 proběhlo veřejné projednání.

- 2) Výsledek přezkoumání změny č. 2 ÚPO Radonice ve smyslu § 53 odstavce 4 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění
- 2a) Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
Změna č. 2 ÚPO Radonice je v souladu s politikou územního rozvoje České republiky (PÚR) 2008 schválenou usnesením vlády ČR ze dne 20. 7. 2009, a je v souladu s územně analytickými podklady (ÚAP) Středočeského kraje schválenými 11. 11. 2011 a se zásadami územního rozvoje (ZÚR) vydanými 19. 12. 2011.
- 2b) Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
Změna č. 2 ÚPO Radonice je v souladu s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a s požadavky na ochranu nezastavěného území.
- 2c) Soulad s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích předpisů
Změna č. 2 ÚPO Radonice je v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v platném znění.
- 2d) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů
Pořizovatel, obecní úřad Radonice, na základě zamítavého stanoviska orgánu ZPF krajského úřadu Středočeského kraje podal na ministerstvo pro místní rozvoj žádost o řešení sporu. Po dohodovacím řízení mezi MMR a MŽP byla uzavřena dohoda, že lokalita č. 1 nebude do návrhu změny č. 2 ÚPO Radonice zařazena. Pořizovatel tuto dohodu akceptoval a do návrhu změny č. 2 ÚPO Radonice lokalitu č. 1 již nezařadil.
- 3) Náležitosti vyplývající z § 53 odst. 5 a) až f) zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění
- 3a) Výsledek přezkoumání územního plánu podle odstavce (4)
Změna č. 2 ÚPO Radonice byla přezkoumána podle odstavce 4 § 53 - viz bod 2 odůvodnění změny č. 2 ÚPO Radonice.
- 3b) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně vyhodnocení výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí
Obec Radonice má schválený územní plán, který byl vydán opatřením obecné povahy 14. 12. 2011. Součástí tohoto územního plánu nebylo vypracování vyhodnocení vlivu ÚP na udržitelný rozvoj. V rámci projednání zadání změny č. 2 ÚPO Radonice uplatnil krajský úřad - orgán posuzování vlivů na životní prostředí požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů změny č. 2

ÚPO Radonice na životní prostředí (SEA). Elaborát SEA byl zpracován na všechny lokality změny č. 2 ÚPO Radonice.

Vyhodnocení vlivů změny č. 2 ÚPO Radonice na udržitelný rozvoj území

A. Vyhodnocení vlivů změny č. 2 ÚPO Radonice na životní prostředí

Ochrana životního prostředí má z hlediska prevence k dispozici dva základní nástroje. Konkrétní záměry jsou na úrovni územního řízení posuzovány procesem EIA. Zjednodušeně řečeno jsou vyhodnocovány předpokládané parametry vlivu připravované investice na jednotlivé složky životního prostředí.

Druhý nástroj představuje posuzování koncepcí z hlediska jejich vlivů na životní prostředí. Nový stavební zákon začlenil od 1.1.2007 posuzování vlivu koncepcí na ŽP jako součást Posouzení vlivu ÚPD na udržitelný rozvoj. Cílem posouzení je vyhodnotit vyváženost tří pilířů udržitelného rozvoje, tj. pilíře životního prostředí, hospodářského a sociálního pilíře. Předložená zpráva se týká pilíře životního prostředí. Stavební zákon předepsal osnovu jeho posouzení, která je v předchozí části naplněna

Změna č. 2 ÚPO řeší následující lokality:

- Lokalita č. 1 – změna nezastavěného území (orná půda) na plochy určené pro komerci a obchod K-OP
- Lokalita č. 2 – obchvat komunikace III/0113 Počernická s napojením na sjezd z rychlostní komunikace R10.
- Lokalita č. 3 – rušená zeleň (navržený lokální USES) podél komunikace III/0103 (Satalice – Radonice).
- Lokalita č. 4 – ochranná zeleň jako náhrada za zeleň rušenou lokalitou č. 3 (nachází se v ochranném pásmu SOKP, úsek 520 – Březiněves – Satalice).
- Lokalita č. 5 – zrušení zastavitelného území SO (dle schváleného ÚP) při komunikaci III/0113 (Počernická) včetně izolační zeleně a vrácení do nezastavitelných ploch – orná půda
- Lokalita č. 6 – vymezení plochy SP pro sportovně rekreační plochy na jižní hranici katastru v blízkosti R10.

V předkládaném vyhodnocení je zhodnoceno jakým způsobem mohou změny v území ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatel (např. zábor půdy, vlivy na obyvatelstvo aj.). Při dodržení navržených opatření a vyřešení konfliktních situací uvedených v kapitolách 5 a 7 není u žádné z hodnocených složek předpoklad, že by došlo k jejich narušení nad únosnou míru a změna č. 2 ÚPO Radonice je tedy z hlediska zájmů ochrany ŽP akceptovatelná.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí pro změnu č. 2 ÚPO Radonice byla vypracovaná v rozsahu přílohy 1 zákona 183/2006 Sb., v platném znění, ve smyslu ustanovení § 10i zákona 100/2001 Sb., v platném znění osobou autorizovanou podle § 19 zákona 100/2001 Sb.

Vyhodnocení prokázalo, že vlivy pro změny č. 2 ÚPO Radonice na životní prostředí nezpůsobují zatížení nad únosnou míru. Provedení koncepce doporučujeme za předpokladu zohlednění návrhu následujících eliminujících opatření.

Pro lokalitu č. 1

- Ze změny č. 2 ÚPO vypustit část lokality č. 1 jižně od komunikace R10.
- Likvidaci dešťových vod řešit v maximální možné míře vsakováním v kombinaci s retencí. Při použití přepadu z retence požádat správce Radonického potoka o možnost vypouštění zachycené vody do vodoteče.
- Podél východní hranice lokality č. 1 vysázet 30 m široký pruh izolační zeleně snižující viditelnost komerční zóny ve směru příjezdu od Brandýsa po R10 a také od obcí Jenštejn a Dehtáry.

Pro lokalitu č. 4

- Projednat možnost umístění pásů ochranné zeleně v rámci územní rezervy pro SOKP, úsek 520, na území katastru Radonic a zkoordinovat pokračování navržené ochranné zeleně se sousedními katastry.

Závěry zpracované do návrhu:

Lokalita č. 1 změny ÚPO Radonice byla na základě dohody mezi MMR a MŽP vypuštěna (viz bod 1 odůvodnění). Lokalita č. 4 - ochranná zeleň - jako náhrada za zeleň rušenou v lokalitě č. 3. Ochranná zeleň je vymezená v katastrálních hranicích obce Radonice. Předpokládá se, že se tato ochranná zeleň propojí přes katastrální území Jenštejn se zelenými plochami kolem Vinořského potoka na severu a zelenými plochami Vinořského parku. V tomto smyslu budou podány podněty ke změnám územně plánovací dokumentace obce Jenštejn a hlavního města Prahy v souvislosti s umisťováním koridoru silničního okruhu kolem Prahy.

B. Vyhodnocení vlivů změny č. 2 ÚPO Radonice na území Natura 2000

Dle § 45i zákona lze vyloučit významný vliv změny č. 2 samostatně i ve spojení s jinými projekty na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními. Území řešené v zadání změny č. 2 ÚPO Radonice nezasahuje do soustavy Natura 2000. Charakter změny č. 2 ÚPO Radonice ani lokalizace plochy, které se tato změna týká, nepředstavují možnost významného ovlivnění příznivého stavu předmětů ochrany nebo celistvosti u uvedených, ani u jiné evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

C. Vyhodnocení vlivů změny č. 2 ÚPO Radonice na stav a vývoj území dle vybraných sledovaných jevů obsažených v ÚAP kraje

Dle územně analytických podkladů Středočeského kraje je území obce Radonice v prostoru suburbanizace, kde je nejdynamičtější rozvoj v příměstském území hl. města Prahy. Hodnocením SWOT analýz pro hospodářské podmínky a podmínky pro soudržnost společenství obyvatel jsou hodnoceny jako dobré, hodnocení životního prostředí jako neutrální.

D. Předpokládané vlivy výsledků analýz silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb území na sociodemografické a hospodářské podmínky v souvislosti se změnou č. 2 ÚPO Radonice

D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

Hrozby:

1. Nedostatek finančních prostředků na vybudování a provoz veřejné infrastruktury v malých obcích
2. Pomalé tempo při nápravě závad ve stavebních a provozních parametrech dopravní infrastruktury
3. Snižování investic do rozvoje technické infrastruktury
4. Zvyšování míry nezaměstnanosti a rostoucí trend v důsledku světové hospodářské recese
5. Nastupující ekonomická recese
6. Nedostatečný vnitřní potenciál obyvatelstva na území SO ORP pro samostatný populační růst

Hrozby řešeného území změna č. 2 ÚPO Radonice zásadně neovlivní.

D.II. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

Slabé stránky:

1. Ekonomická náročnost na realizaci a provoz veřejné infrastruktury
2. Distribuční síť VN pro rozvod elektrické energie je na většině území provedena vrchním vedením
3. Nedostatek pracovních příležitostí
4. Závady ve stavebních a provozních parametrech dopravní infrastruktury a pomalé tempo při jejich nápravě - snižují standard dostupnosti spádových center.

Slabé stránky jsou posilovány změnou č. 2 ÚPO Radonice v lok. č. 2 obchvatem silnice III/0113.

D.III. Vliv na využití silných stránek řešeného území

Silné stránky:

1. Vysoká hustota silniční sítě v relativně přiměřené stavební a funkční kvalitě
2. Vyhovující energetický systém a infrastruktura
3. Dostatečná vybavenost obcí veřejným vodovodem
4. Silné regionální centrum Brandýs nad Labem a poměrně rovnoměrně územně rozložená významná centra a lokální centra
5. Stabilizovaná a dobudovaná trasa rychlostní silnice R10 propojená do sítě dálnic a rychlostních silnic ČR
6. Vysoká hustota silniční sítě II. a III. tříd
7. Rozvinutý systém veřejné osobní dopravy v místním i regionálním dosahu
8. Celé území je plně elektrifikováno hustou sítí vedení VN a NN
9. Rozvinutý systém veřejné vodovodní sítě
10. Veřejná kanalizace s ČOV
11. Nadprůměrné charakteristiky ekonomické aktivity obyvatel i další ukazatele trhu práce

12. Relativně vysoce funkční dopravní infrastruktura pro silniční i železniční dopravu
13. Velmi dobrá úroveň dostupnosti hlavního města Prahy

Silné stránky jsou změnou č. 2 využívány a posilovány ve všech vybraných bodech 1 - 13.

D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Změna č. 2 ÚPO Radonice upravuje dopravní infrastrukturu s příspěvkem na navazující městskou infrastrukturu, nově organizuje dopravu s vazbou rychlostní komunikaci R10.

E. Vyhodnocení přínosu změny č. 2 ÚPO Radonice k naplnění priorit územního plánu obce Radonice

Hodnocení podmínek pro soudržnost společenství obyvatel

Obec Radonice, stejně jako ostatní obce v okolí, prochází intenzivním rozvojem bytové výstavby.

Snaha o udržení nových obyvatel pro život v obci tak, aby nová výstavba nesloužila pouze jako noclehárna, vyvolává potřebu stále doplňovat občanskou vybavenost obytných souborů, zlepšovat životní prostředí a vytvářet nová pracovní místa.

Tuto snahu podporuje zklidnění dopravní zátěže v zastavěné části obce - lok. č. 2 změny č. 2 ÚPO Radonice.

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí

F.I. Vyhodnocení změny územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje

Schválení změny č. 2 směřuje k celkové vyváženosti vztahů územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel.

Ze shora uvedeného je zřejmé, že změna č. 2 bude mít převážně příznivý vliv na udržitelný rozvoj.

F.II. Shrnutí přínosu zásad územního rozvoje/změny územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení

Změna č. 2 ÚPO Radonice ve svém naplnění bude předcházet rizika ovlivňující potřeby života současné i budoucí generace obyvatel řešeného území jak v územním naplnění, tak v ekonomicko-demografických podmínkách pro budoucnost.

3c) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. (3)

Krajský úřad středočeského kraje ve svém stanovisku ze dne 9.6.2014 č.j. 085284/2014/KUSK nesouhlasil s vydáním změny č. 2 ÚPO Radonice

z důvodu absence veřejně prospěšné stavby D011 – Koridor pro pražský okruh Březiněves – R10 ve smyslu ZÚR Středočeského kraje.

Po zpracování této veřejně prospěšné stavby do návrhu změny č.2 ÚPO Radonice bylo krajským úřadem dne 24.7.2014 vydáno potvrzení o odstranění nedostatků návrhu 2. změny ÚPO Radonice a na základě tohoto potvrzení bylo zahájeno veřejné projednání.

3d) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. (3) zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Ve smyslu stanoviska krajského úřadu středočeského kraje ze dne 9.6.2014 byla do návrhu změny č. 2 ÚPO Radonice zapracována veřejně prospěšná stavba DO11 – koridor pražského okruhu Březiněves – R10 dle ZÚR Středočeského kraje.

3e) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Na základě schváleného zadání změny č. 2 ÚP obce Radonice byl vypracován návrh změny na aktuální katastrální mapu. Původní schválený ÚP obce byl zpracován na mapy 1:5000 a tyto podklady se v některých částech rozcházejí se skutečností uvedenou v katastrálních mapách.

Lokalita č. 1 byla vypuštěna na základě dohody mezi MMR a MŽP.

Lokalita č. 2 mění plochu orná půda na plochu komunikace (KOM). Změna je vyvolána narůstající intenzitou dopravy, procházející centrem obce, souvisí zejména s tranzitním významem obce, kdy narůstá počet řidičů projíždějících obcí ze směru od Jenštejna a Dehtár na rychlostní komunikace R10 a zpět. Z důvodu odvedení části tranzitní dopravy je ve změně navržen obchvat obce Radonice, který propojuje komunikaci III/0113 s komunikací III/0114 a v současnosti s málo využívanou komunikací III/0103 (Zápskou). Nová obchvatová komunikace tak převezme část dopravní zátěže z R10 ve směru Dehtáry a Zápy (včetně nové dopravy vyvolané rozvojovými plochami Nový Jenštejn, Nové Dehtáry, Zeleneč atd.). Pro zhodnocení dopravní zátěže obce Radonice a pro volbu trasy obchvatu byla v 03/2011 zadán obcí Radonice podrobný dopravní průzkum u společnosti EDIP. Ze zpracovaného průzkumu a vypracované studie vyplývá, že nejzatíženějším silničním úsekem je komunikace Počernická (III/0113), to je logicky dáno její návazností na R10, ale také četnou dopravou z Prahy 20 - Horní Počernice.

Tranzitně významnou komunikací je dále III/0108 ve směru na Vinoř, následuje III/0107 (směr Jenštejn), III/0114 (směr Dehtáry) a nejméně zatížená je III/0103 (Satalice / Horní Počernice). Ze zpracované dopravní studie je zřejmé, že vzhledem k předpokládané výstavbě na rozvojových plochách okolních obcí (zejména Jenštejn, Dehtáry a Zeleneč) dojde k nárůstu tranzitní dopravy centrem Radonic. Realizace obchvatové komunikace umožní odvést významnou část tranzitní dopravy mimo obytnou zástavbu obce a tím usnadnit život v samotné obci.

Tato změna neovlivní svým rozsahem udržitelný rozvoj obce, nastavené schváleným územním plánem, a naopak bude mít výrazný vliv na zlepšení životního prostředí obce.

V lokalitě č. 3 dochází ke zrušení lokálního biokoridoru a lokálního biocentra a vrácení na funkční plochu orná půda (OP). Prvky ÚSES ze stávajícího Územního plánu v katastru Radonic nebyly do dnešní doby realizovány, V místě LBK se nachází pouze stromořadí podél komunikace. Trasa navrženého biokoridoru vycházela z regionálních biocenter, které z větší míry nebyly též dosud realizovány a trasování LBK má některé nedostatky, které souvisejí s jeho přerušením na několika místech. V případě realizace trasy pražského okruhu R1 bude ve své úvodní části LBK přerušen trasou tohoto silničního okruhu. Na území katastru Radonice je LBK dále přerušen silnicí III/107 a III/0113, takže průchodnost biokoridoru by byla znemožněna.

Lokální biokoridor bude nahrazen při koordinaci dalších změn ÚPO Radonice a ÚPO Jenštejn v souvislosti s projekty pražského silničního okruhu v úseku Březiněves – R10, kterými bude upřesněna poloha silničního tělesa a související ochrana obyvatel obcí před negativními vlivy na životní prostředí. Vymezená plocha izolační zeleně podél koridoru umožní propojení prvků ÚSES L4/406 a L2/59 vymezených územním plánem hlavního města Prahy na katastrálním území Satalice s využitím lokálního biokoridoru podél Radonického potoka vymezeného ÚPO Jenštejn. Dojde tak k logickým návaznostem územního systému ekologické stability.

Lokalita č. 4 dochází ke změně funkční plochy OP na funkční plochu veřejná a izolační zeleň (VZ). Tato změna není v rozporu ani s politikou územního rozvoje, ani se Zásadami územního rozvoje středočeského kraje. Vymezením nových zelených ploch podél koridoru silničního okruhu vymezeného ZÚR středočeského kraje se umožní provést dostatečnou ochranu životního prostředí obce před negativními vlivy z provozu okruhu. Toto vymezení nahradí po koordinaci s ÚP obce Jenštejn nefunkční lokální biokoridor, který je rušen lokalitou č. 3 této změny č. 2 ÚPO Radonice.

Lokalita č. 5 ruší zastavitelné území OV (dle schváleného ÚP) při komunikaci III/0113 (Počernická) včetně izolační zeleně a navrácí toto území do nezastavitelných ploch – orná půda (OP). Z hlediska rušení izolační zeleně tato změna souvisí úzce i s lokalitou č. 3. Plochy OV jsou rušeny pro jejich nevhodné umístění blízko frekventované komunikace a při vjezdu do obce, kde se nachází okrasný rybník se vzrostlou zelení.

Lokalita č.6 mění nezastavitelné území plochu orná půda na plochu pro sportovní využití (SP). Na lokalitě č. 6 vznikne ucelený komplex sportovišť, zejména s důrazem na chov koní pro sport a dalších možností sportovně rekreačních aktivit. Areál by měl integrovat místa pro sport a rekreaci s vybranými komerčními, gastronomickými, případně společenskými zařízeními tak, aby tvořily funkční celek. Budoucí napojení sportovního areálu je plánováno po stávající polní cestě při hranici katastru, která se napojuje na komunikaci III/107 propojující Horní Počernice – Radonice – Jenštejn. Změna byla zpracována s pomocí podkladů z Rozboru udržitelného rozvoje na území obce Radonice a konceptem „Sportovně rekreační areál společnosti Manažerská akademie jakosti a.s. – polyfunkční zóna rekreace a sportu.“

Lokality tak doplňují a zpřesňují potřeby vycházející z naplňování již schváleného územního plánu obce Radonice. Lokality změny č. 2 nemají výrazný vliv na celkovou urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání

krajiny schváleného územního plánu obce Radonice, ani na rozbor udržitelného rozvoje území.

Urbanistická koncepce je rozvíjena na základě požadavků vyplývajících ze současných potřeb rozvoje obce. Navržené změny nepředstavují ohrožení kvality životního prostředí. Navrhovanými změnami nedochází k zakládání nových sídel ani samot.

3f) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Nově vymezené zastavitelné plochy po vypuštění lokality č. 1 jsou pouze v lokalitě č. 2, která vymezuje plochu pro obchvatnou komunikaci, a v lokalitě č. 6.

V lokalitě č. 2 je vymezována pouze plocha pro obchvat komunikace III/0113, která slouží jako přivaděč k rychlostní komunikaci R10 a nyní prochází centrem obce Radonice. Umístění obchvatné komunikace umožní svoji polohou další rozvoj obce bez negativních vlivů na životní prostředí.

V lokalitě č. 6 změna č. 2 ÚPO Radonice vymezuje plochu pro sportovní rekreační areál se zaměřením na chov sportovních koní. Tato funkce nebyla ve schváleném územním plánu ÚPO Radonice ještě vymezena. Vlastní chov koní vychází z původních tradic obce jako sídla několika zemědělských usedlostí, kde chov koní byl samozřejmě součástí zemědělské činnosti.

4) Náležitosti vyplývající z vyhlášky č. 500/2006 Sb.

4a) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů území

Změna č. 2 ÚPO Radonice plně respektuje požadavky stanovené v Politice územního rozvoje ČR 2008 (PÚR), která při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dává přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

Změna plně respektuje požadavky Politiky územního rozvoje ČR (PÚR) 2008 schválené usnesením vlády ČR ze dne 20. 7. 2009. PÚR vymezuje ve Středočeském kraji rozvojovou oblast Praha – OB1 a k tomu vymezuje rozvojové osy, z nichž rozvojová osa OS 7 – směr Liberec zahrnuje i obec Radonice. Do změny č. 2 byly zapracovány požadavky vycházející z územně analytických podkladů Středočeského kraje a zásad územního rozvoje Středočeského kraje vydaných 19. 12. 2011. Hlavně pak požadavek na zapracování koridoru trasy pražského okruhu R1 do změny č. 2. ÚPO Radonice.

Požadavek zapracování VPS D011 koridoru trasy pražského okruhu R1 je plněn zapracováním hranic územní rezervy a zařazením do VPS ÚP obce Radonice. Právoplatný rozsudek krajského soudu č. j. 50 A 12/2013-87, který uvedenou veřejně prospěšnou stavbu zrušil, nebyl ještě do ZÚR Středočeského kraje zapracován. Jiné požadavky na územně plánovací dokumentaci obce nejsou v zásadách územního rozvoje Středočeského kraje kladeny.

Změna č. 2 v lokalitách č. 3, 5 a 6 nemá vliv na využívání území z hlediska širších vztahů v území. Lokalita č. 1 byla po projednání návrhu ve společném jednání vypuštěna.

Vliv na širší vztahy má vymezení změny č. 2 v lokalitě č. 2 - vybudování obchvatu komunikace III/103.

4b) Vyhodnocení splnění požadavků zadání změny č. 2 ÚPO Radonice, popřípadě vyhodnocení souladu

1. Se schváleným výběrem nejvhodnější varianty
- změna č. 2 ÚPO Radonice nebyla zpracována ve variantách
2. S pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu dle § 51 odst. (3) zákona č. 183/2006 v platném znění
- bude doplněno na základě výsledků projednání s krajským úřadem.
3. S pokyny k úpravě územního plánu v případě postupu dle § 54 odst. (3) zákona č. 183/2006 v platném znění
- bude doplněno v případě požadavku úpravy změny č. 2 ÚPO Radonice po veřejném projednání a po projednání v zastupitelstvu obce.
4. S rozhodnutím o pořízení územního plánu a jeho změny v případě postupu dle § 55 odst. (3) zákona č. 183/2006 v platném znění
- v rámci zadání změny č. 2 ÚPO Radonice nedošlo ke zrušení žádné části ÚPO Radonice

4c) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny ZÚR Středočeského kraje

Změna č. 2 ÚPO Radonice nevyvolá změny nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Středočeského kraje.

4d) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené pro plnění funkcí lesa

Základní údaje

Základní údaje vyplývající z požadavků přílohy č. 3 k vyhlášce č.13/1994 Sb., o vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení změny č. 2 územního plánu na zemědělský půdní fond se zpracovává dle Přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb. Tato vyhláška Ministerstva životního prostředí ze dne 29. prosince 1993 upravuje některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu dané zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ze dne 30. června 1992.

Zákon 334 v části III. § 4 – bod a) ukládá, aby při výstavbě, nebo jiné činnosti, při které dochází k odnětí zemědělského půdního fondu (dále ZPF), byla co nejméně narušována organizace ZPF, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací.

V části IV. v § 5 ukládá zákon č.334/1992 Sb., aby při územně plánovací činnosti bylo provedeno zdůvodnění navrženého řešení s cílem prokázat, že předložené řešení je z hlediska ochrany ZPF nejvhodnější.

Tato ustanovení zákona dále upřesňuje § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., z 29. prosince 1993 a již zmíněná Příloha č. 3 k této vyhlášce.

V následujícím textu a v příložených tabulkách, jakož i v grafické části dokumentace je proto důsledně postupováno dle této přílohy, a to tak, že jsou přímo citovány požadavky obsažené v bodě 2 uvedené přílohy, a to konkrétně dle jednotlivých podbodů.

Pro vyhodnocení odnětí ZPF byl vypracován Metodický pokyn MŽP ČR ze dne 1. 10. 1996 k hodnocení odnímané půdy ze zemědělského půdního fondu podle výše uvedeného zákona.

Pro účely ochrany ZPF jsou tímto pokynem zavedeny Třídy ochrany ZPF, zařazující jednotlivé BPEJ do 5 tříd ochrany.

Do 1. třídy ochrany jsou zařazeny hodnotně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability, případně pro liniové stavby zásadního významu.

Do 2. třídy ochrany jsou zařazeny zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Do 3. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno v územním plánování využít pro eventuální výstavbu

Do 4. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu

Do 5. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající BPEJ, které představují půdy s velmi nízkou produkční schopností a většinou jsou pro zemědělskou výrobu postradatelné. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

Celkový rozsah požadovaných ploch

Celkový rozsah požadovaných ploch zemědělské půdy k výhledovým rozvojovým záměrům v rámci změny č. 2 územního plánu je 19,4702 ha.

Dle údajů katastru nemovitostí pro katastrální území Radonice je celá výše uvedená výměra vedena v kultuře orná půda.

Zařazení zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek je dle údajů katastru nemovitostí a zákresu izočar v pedologické mapě uveden v následujících tabulkách:

Pravděpodobný rozsah záboru ZPF - Změna č. 2 ÚP Radonice

Lokalita změny č.2	p. č.	druh pozemku	m ²	BPEJ v m ² 20100 tř. ochrany I.	BPEJ v m ² 20200 tř. ochrany I.	BPEJ v m ² 20300 tř. ochrany I.	BPEJ v m ² 20110 tř. ochrany II.	BPEJ v m ² 21901 tř. ochrany III.	BPEJ v m ² 23101 tř. ochrany IV.	pravděpodobný rozsah záboru ZPF v m ²	návrh funkčního využití
lokalita č.2	306/13	ostatní plocha	47	0	0	0	0	0	0	0	KOM
	116/4	orná půda	82	82	0	0	0	0	0	82	KOM
	306/1	ostatní plocha	103	0	0	0	0	0	0	0	KOM
	116/53	orná půda	14	14	0	0	0	0	0	14	KOM
	306/14	ostatní plocha	2 935	0	0	0	0	0	0	0	KOM
	116/52	orná půda	16 718	16 718	0	0	0	0	0	1 200	KOM
	306/12	ostatní plocha	6 894	0	0	0	0	0	0	0	KOM
	306/15	ostatní plocha	334	0	0	0	0	0	0	0	KOM
	116/33	orná půda	1 974	1 974	0	0	0	0	0	1 974	KOM
	116/51	orná půda	52 285	46 819	0	5 466	0	0	0	1 638	KOM
	116/32	orná půda	6 944	1 018	0	5 926	0	0	0	396	KOM
	119/3	orná půda	13 453	2 761	0	10 692	0	0	0	729	KOM
	119/2	orná půda	13 274	5 057	0	8 217	0	0	0	702	KOM
	119/1	orná půda	13 444	11 370	0	2 074	0	0	0	684	KOM
	280/1	orná půda	5 537	5 030	507	0	0	0	0	40	KOM
	116/46	orná půda	108 668	82 031	0	0	0	26 637	0	4 200	KOM
	106/1	orná půda	28 613	11 270	0	0	0	17 343	0	520	KOM
	116/45	orná půda	20 958	20 958	0	0	0	0	0	1 105	KOM
	116/44	orná půda	42 251	42 251	0	0	0	0	0	1 278	KOM
	116/43	orná půda	21 048	21 048	0	0	0	0	0	630	KOM
	116/42	orná půda	20 824	20 323	0	0	0	0	501	639	KOM
	116/41	orná půda	20 827	17 541	0	0	0	0	3 286	621	KOM
	116/40	orná půda	10 712	7 904	0	0	0	0	2 808	324	KOM
	116/39	orná půda	10 637	7 316	0	0	0	0	3 321	180	KOM
	106/3	orná půda	2 565	994	0	0	0	0	1 571	1 644	KOM
	116/47	orná půda	67 180	18 681	0	0	0	31 718	16 781	945	KOM
271/2	orná půda	1 231	0	0	0	0	128	1 103	65	KOM	

Pravděpodobný rozsah záboru ZPF - Změna č. 2 ÚP Radonice

Lokalita změny č.2	p. č.	druh pozemku	m ²	BPEJ v m ² 20100 tř. ochrany I.	BPEJ v m ² 20200 tř. ochrany I.	BPEJ v m ² 20300 tř. ochrany I.	BPEJ v m ² 20110 tř. ochrany II.	BPEJ v m ² 21901 tř. ochrany III.	BPEJ v m ² 23101 tř. ochrany IV.	pravděpodobný rozsah záboru ZPF v m ²	návrh funkčního využití
lokalita č.2	107/1	orná půda	29 654	0	0	0	0	6 488	23 166	1 131	KOM
	77	orná půda	4 427	0	0	0	0	4 427	0	130	KOM
	74	orná půda	5 762	0	0	0	0	5 762	0	1 144	KOM
	269	ostatní plocha	540	0	0	0	0	0	0	0	KOM
	73/1	orná půda	12 818	0	0	0	0	12 818	0	3 471	KOM
Celkem v m²			542 753	341 160	507	32 375	0	105 321	52 537	25 486	

Lokalita změny č.2	p. č.	druh pozemku	m ²	BPEJ v m ² 20100 tř. ochrany I.	BPEJ v m ² 20200 tř. ochrany I.	BPEJ v m ² 20300 tř. ochrany I.	BPEJ v m ² 20110 tř. ochrany II.	BPEJ v m ² 21901 tř. ochrany III.	BPEJ v m ² 23101 tř. ochrany IV.	pravděpodobný rozsah záboru ZPF v m ²	návrh funkčního využití
lokalita č.3	165	orná půda	231 661	231 661	0	0	0	0	0	0	OP
	155/1	orná půda	70 567	70 567	0	0	0	0	0	0	OP
	154/1	orná půda	40 669	40 669	0	0	0	0	0	0	OP
	142	orná půda	58 667	58 667	0	0	0	0	0	0	OP
	133/3	orná půda	11 128	11 128	0	0	0	0	0	0	OP
	133/2	orná půda	10 662	10 662	0	0	0	0	0	0	OP
	133/1	orná půda	11 086	11 086	0	0	0	0	0	0	OP
	130/1	orná půda	9 535	9 535	0	0	0	0	0	0	OP
130/16	orná půda	400 521	298 893	101 628	0	0	0	0	0	OP	
Celkem v m²			410 056	308 428	101 628	0	0	0	0	0	

Pravděpodobný rozsah záboru ZPF - Změna č. 2 ÚP Radonice

Lokalita změny č.2	p. č.	druh pozemku	m ²	BPEJ v m ² 20100 tř. ochrany I.	BPEJ v m ² 20200 tř. ochrany I.	BPEJ v m ² 20300 tř. ochrany I.	BPEJ v m ² 20110 tř. ochrany II.	BPEJ v m ² 21901 tř. ochrany III.	BPEJ v m ² 23101 tř. ochrany IV.	pravděpodobný rozsah záboru ZPF v m ²	návrh funkčního využití
lokalita č.4	184/8	orná půda	40 147	40 147	0	0	0	0	0	11 760	VZ
	184/7	orná půda	14 018	14 018	0	0	0	0	0	3 600	VZ
	184/6	orná půda	138 807	138 807	0	0	0	0	0	16 000	VZ
	184/9	orná půda	1 034	1 034	0	0	0	0	0	320	VZ
	184/3	orná půda	31 614	31 614	0	0	0	0	0	7 240	VZ
	184/10	orná půda	99 334	99 334	0	0	0	0	0	13 550	VZ
	296/3	ostatní plocha	3 378	0	0	0	0	0	0	0	VZ
	296/2	ostatní plocha	3 219	0	0	0	0	0	0	0	VZ
	205/112	orná půda	213 002	213 002	0	0	0	0	0	21 480	VZ
	205/111	orná půda	4 972	4 352	0	0	620	0	0	26 080	VZ
	229	orná půda	205 206	175 491	0	0	8 254	0	21 461	38	VZ
	236	orná půda	6 762	57	0	0	235	0	6 470	2 080	VZ
	238	orná půda	4 474	0	0	0	0	0	4 474	1 840	VZ
184/8	orná půda	40 147	40 147	0	0	0	0	0	11 760	VZ	
Celkem v m²			765 967	717 856	0	0	9 109	0	32 405	103 988	

Lokalita změny č.2	p. č.	druh pozemku	m ²	BPEJ v m ² 20100 tř. ochrany I.	BPEJ v m ² 20200 tř. ochrany I.	BPEJ v m ² 20300 tř. ochrany I.	BPEJ v m ² 20110 tř. ochrany II.	BPEJ v m ² 21901 tř. ochrany III.	BPEJ v m ² 23101 tř. ochrany IV.	pravděpodobný rozsah záboru ZPF v m ²	návrh funkčního využití
lokalita č.5	130/16	orná půda	400 521	298 893	101 628	0	0	0	0	0	OP
Celkem v m²			400 521	298 893	101 628	0	0	0	64 810	0	

Pravděpodobný rozsah záboru ZPF - Změna č. 2 ÚP Radonice

Lokalita změny č.2	p. č.	druh pozemku	m ²	BPEJ v m ² 20100 tř. ochrany I.	BPEJ v m ² 20200 tř. ochrany I.	BPEJ v m ² 20300 tř. ochrany I.	BPEJ v m ² 20110 tř. ochrany II.	BPEJ v m ² 21901 tř. ochrany III.	BPEJ v m ² 23101 tř. ochrany IV.	pravděpodobný rozsah záboru ZPF v m ²	návrh funkčního využití
lokalita č.6	130/17	orná půda	31 134	27 730	0	0	0	3 404	0	31 134	SP
	130/19	orná půda	34 094	34 094	0	0	0	0	0	34 094	SP
Celkem v m²			65 228	61 824	0	0	0	3 404	129 620	65 228	

Pravděpodobný celkový rozsah záboru ZPF - Změna č. 2 ÚP Radonice - celkem m²

194 702

Lokalita změny č. 2	ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORU
Lokalita č. 2	Změna nezastavitelného funkční plochy orná půda na plochu pro komunikaci (KOM). Výhody: vybudování obchvatu obce Radonice komunikace III/0103 Nevýhody: mimo zastavitelné území
Lokalita č. 3	Změna funkční plochy veřejná zeleň a vrácení na funkční plochu orná půda (OP). Změna funkčního využití, dochází k navrácení do ZPF.
Lokalita č. 4	Změna nezastavitelného území plochy orná půda na plochu pro veřejnou a izolační zeleň (VZ). Výhody: Vybudováním ochranných valů dojde k výrazné ochraně životního prostředí a obyvatel obce Nevýhody: mimo zastavitelné území
Lokalita č. 5	Změna funkční plochy SO a VZ na funkční plochu orná půda (OP). Výhody: odstranění plochy pro bydlení umístěné ve stávajícím územním plánu v nevhodném místě Změna funkčního využití, dochází k navrácení do ZPF.
Lokalita č. 6	Změna nezastavitelné funkční plochy orná půda na plochu pro sportovní využití (SP). Výhody: vytvoření pracovních příležitostí ekonomický přínos pro rozpočet obce Radonice sportovní vyžití obyvatel obce Nevýhody: mimo zastavitelné území

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL:

Změna č. 2 územního plánu nevyvolává nároky na zábor pozemků určených k plnění funkce lesa.

5) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Po veřejném projednání nebyly vzneseny žádné námitky.

6) Vyhodnocení připomínek

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu
 Č. j. 8495/2012/03100 ze dne 28. 2. 2012
 Bez připomínek

2. Česká geologická služba

Č. j. CGS630/12/03791/II-243 ze dne 2. 3. 2012

- o V zájmovém území nejsou evidována žádná výhradní ložiska nerostných surovin, jejichž ochranou a evidencí by byla pověřena naše organizace (ve smyslu § 8 zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů).
- o Rovněž se zde nenachází žádné území s předpokládanými výskyty ložisek, tj. s prognózními zdroji, jejichž ochranu by byly povinny zajistit orgány územního plánování a stavební úřady ve smyslu ustanovení § 13, odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb. o geologických pracích ve znění pozdějších předpisů a § 15 horního zákona.

3. Ministerstvo životního prostředí ČR

Č. j. 16955/ENV12/398/660/12 ze dne 5. 3. 2012

Není námitek

4. Archeologický ústav AV ČR

Č. j. 1763/12 ze dne 2. 3. 2012

Není námitek

5. Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, územní odbor Mladá Boleslav

Č. j. HSKL - 2332 - 2/2012 - MB ze dne 8. 3. 2012

Není námitek

6. Útvar rozvoje hlavního města Prahy

Č. j. 891/2012 ze dne 23. 3. 2012

- o U lokality č. 4 je navržena změna funkční plochy orná půda - OP na plochu pro veřejnou a izolační zeleň - VZ, související s navrhovanou výstavbou pražského okruhu R1. Upozorňujeme, že Zásady územního rozvoje, které vydalo Zastupitelstvo Středočeského kraje usnesením č. 4-20/2011/ZK dne 19. 12. 2011, zpřesňují na území Středočeského kraje koridor republikového významu (vymezené v PÚR 2008) pro umístění stavby silničního okruhu kolem Prahy (R1, SOKP) v chybějících segmentech sever (R7 - D8 - R10) a jihovýchod (D1 - I/12) v úsecích mimo území hl. m. Prahy jako koridor pro veřejně prospěšné stavby D001, D003 a D011. ZÚR v článku 119 "stanovují pro územní plánování zajistit vymezení a územní ochranu koridorů pro dopravní stavby: a) pro dálnice a rychlostní silnice koridor v šířce 600 m (v případě rekonstrukcí v šířce 300 m)". Území obce Radonice se týká veřejně prospěšná stavba D011 Koridor silničního okruhu kolem Prahy: úsek Březiněves (D8) - R10 (+1 x MÚK).
- o Konstatujeme, že další dílčí změny lokalit obce v rámci pořizované změny č. 2 územního plánu Radonice se nedotýkají zájmů hlavního města Prahy a nemáme tedy k předloženému návrhu další připomínky.

Koridor kolem Prahy - R1, SOKP byl zapracován do návrhu změny č.2 ÚP obce Radonice.

7. Vojenská ubytovací a stavební správa Praha
Č. j. MOCR 8286-1/57277-ÚP/2012-7103/44 ze dne 23. 3. 2012
Bez připomínek
8. Ředitelství silnic a dálnic ČR
Č. j. 5269-ŘSD-11-110 ze dne 21. 3. 2012
 - o Řešeným územím prochází rychlostní silnice R10, kterou požadujeme vč. silničního ochranného pásma (OP) respektovat a ve výkresové části požadujeme OP vyznačit. Dále je řešeným územím veden koridor SOKP, resp. R1, který požadujeme v ÚP respektovat a vymežit v souladu se ZÚR Středočeského kraje - návrhový koridor VPS D011.
 - o Lokalita č. 1 - lokalita komerčně - obchodní zasahuje do OP rychlostní silnice R10. Upozorňujeme, že k umístění objektů v OP je dle § 32 Zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích nutné povolení příslušného správního úřadu. Dále upozorňujeme, že úpravy na nadřazené silniční síti (R10 včetně MÚK) vyvolané komerčními aktivitami a v souvislosti s přeložkou silnice III. třídy (lokalita č. 2) budou řešeny v souladu s § 39 Zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích.
 - o Lokalita č. 4 - plocha pro veřejnou a izolační zeleň - realizace "ochrany obytné zástavby obce Radonice" bude zahájena po realizaci, resp. v návaznosti na realizaci SOKP, avšak nikoliv jako součást stavby SOKP. Realizace veřejné a izolační zeleně nebude realizována na náklady investora SOKP. Zmínku o zatrubnění trasy požadujeme z textu změny ÚP vypustit - podrobné technické řešení bude předmětem projektové dokumentace, nikoliv ÚP.

Do návrhu bylo zakresleno ochranné pásmo rychlostní komunikace R10 a koridor kolem Prahy - R1, SOKP byl
9. Česká geologická služba - správa oblastních geologů
Č. j. ČGS-441/12/0259-SOG-441/101/2012 ze dne 6. 4. 2012
Bez připomínek
10. Krajský úřad Středočeského kraje – koordinované stanovisko
Č. j. 033735/2012/KUSK ze dne 6. 4. 2012
Bez připomínek
11. Centrum dopravního výzkumu, v.v.i.
Č. j. UP/1026/12 ze dne 10. 4. 2012
Dtto stanovisko Ředitelství silnic a dálnic ČR
12. Městská část Praha 20 - Úřad městské části Praha 20, odbor výstavby a územního rozvoje
Č. j. MCP20 004566/2012/OVUR/Mě ze dne 10. 4. 2012
Rada MČ Praha 20 požaduje:
 - o Zpracování dopravně inženýrského posouzení vlivu navrhované změny na komunikační síť MČ Praha 20, zejména na ul. Ve Žlábku

- Vzhledem k značnému rozsahu nových zastavitelných ploch požaduje vymezit část území v lokalitě č. 1, a to území jižně od navrhovaného obchvatu, pouze jako územní rezervu ploch pro komerci a obchod a jeho využití podmínit realizací MÚK Beranka a nové komunikace napojující MÚK Beranka na ul. Ve Žlíbku

Ze změny č. 2 ÚPO Radonice byla vypuštěna lokalita č. 1, které se týkají shora uvedené připomínky.