



**Obec Radonice**

Rada obce

---

**Zápis č. 34/2019 ze schůze Rady obce  
konané dne 11. 11. 2019 na obecním úřadě v Radonicích**

**Upozornění:** tento zápis ze schůze rady obce je uložen na obecním úřadě, zápis bez údajů, jejichž zveřejnění znemožňuje zákon, je vyvěšen na internetových stránkách obce.

Schůze byla zahájena v 18.00 hodin.

Přítomno: 5 členů

Předsedající: Ing. Stanislav Němec, MBA

**Kontrola plnění usnesení:**

Žádné usnesení ke kontrole.

Pořad jednání:

34/1 Dopravní situace v obci

34/2 Záměr pronájmu prodejny potravin

**34/1 Dopravní situace v obci**

Rada obce projednala dopis pana Pavla Janouška k problematice dopravní situace v obci (příloha č. 1). Dopis byl na žádost pana Janouška rozeslán všem zastupitelům obce.

Rada obce konstatuje, že se dopravní situací v obci zabývá průběžně a v maximální možné míře, odpovídající kompetencím a finančním možnostem obce.

Rada obce ukládá Obecnímu úřadu o tomto usnesení informovat pana Janouška.

Hlasování:

Pro: 5      Proti: 0

**34/2 Záměr pronájmu prodejny potravin**

Rada obce na základě vyhlášeného záměru pronájmu prodejny potravin obdržela tři nabídky a to:

- |                                      |                                    |
|--------------------------------------|------------------------------------|
| 1) Green Eden Garden s.r.o. Praha 10 | nabídková cena 6.500,- Kč s DPH    |
| 2) Thi Nhuan Nguyen Kovářov          | nabídková cena 5.000,- Kč bez DPH  |
| 3) Thao Le Thanh Lysá nad Labem      | nabídková cena 15.000,- Kč bez DPH |

Rada vyhodnotila předložené nabídky po formální a obsahové stránce a na základě tohoto vyhodnocení vyřadila z dalšího projednávání nabídku č. 2 a č. 3 z důvodu absence podnikatelského záměru.

Rada obce vyhodnotila jako nejlepší nabídku č. 1 – GREEN EDEN GARDEN s.r.o., Praha 10 a ukládá starostovi obce s tímto uchazečem uzavřít nájemní smlouvu.

Nabídky jsou k nahlédnutí na obecním úřadě.

Hlasování:

Pro: 5      Proti: 0

**USNESENÍ č. 34/2019**  
z jednání Rady obce Radonice, konaného dne 11. 11. 2019

---

Rada obce Radonice přijímá toto usnesení:

**A. Bere na vědomí:**

**Bod 34/1**

- dopis pana Pavla Janouška k problematice dopravní situace v obci.

**B. Konstatuje:**

**Bod 34/1**

- že se dopravní situací v obci zabývá průběžně a v maximální možné míře, odpovídající kompetencím a finančním možnostem obce.

**C. Ukládá:**

**Obecnímu úřadu**

**Bod 34/1**

- informovat pana Janouška o usnesení rady obce k dopravní situaci v obci.

**Starostovi obce**

**Bod 34/2**

- uzavřít se společností GREEN EDEN GARDEN s.r.o., Praha 10 nájemní smlouvu na pronájem prodejny potravin.

**D. Vyhodnotila:**

**Bod 34/2**

- předložené nabídky na pronájem prodejny potravin po formální a obsahové stránce a na základě tohoto vyhodnocení vyřadila z dalšího projednávání nabídku č. 2 a č. 3 z důvodu absence podnikatelského záměru,
- jako nejlepší nabídku na pronájem prodejny potravin nabídku č. 1 – GREEN EDEN GARDEN s.r.o., Praha 10.

.....  
Ing. Stanislav Němec, MBA  
starosta obce

K rukám zastupitelů obce Radonice.

Vážení zastupitelé,

po mé předchozí žádosti, jsem obdržel dokument pod názvem „Zpráva Radě obce o nařízeném zvýšení dohledu v měsíci září 2019“ vypracovaný velitelem OP Radonice p. Hamerou dne 5.10.2019.

Po seznámení se zprávou, hodnotím dosažené výsledky Obecní policie negativně a považuji je za nedostačující, především pro velmi nízký počet zadokumentovaných přestupků.

Ve zprávě je uvedeno, že k měření rychlosti motorových vozidel dochází na povolených místech: *„vždy v půl až třičtvrtěhodinovém intervalu“* s odůvodněním: *„delší doba měření na jednom místě je zbytečná“* protože řidiči byli na měření předem upozorňováni.“ V zápětí je ve zprávě zdůrazněna povinnost strážníků působit při měření rychlosti preventivně a na místech, kde mají povoleno měřit, což tak trochu nejde dohromady. Domnívám se, že skutečnost, kdy řidiči bývají o probíhajícím měření informováni, není důvodem pro omezování doby měření rychlosti nebo jen samotného dohledu, čímž je zásadně popírána povinnost působit preventivně. Několikrát jsem byl svědkem měření OP v ulici Pavlova, kdy skutečný čas měření, respektive pobytu strážníků OP na stanovišti, se vždy pohyboval při spodní časové hranici, která je ve zprávě uváděna. Místa, kde OP může měřit vyplývají především s jejich návrhu, který má za povinnost zasílat na příslušné oddělení dopravní policie ČR ke schválení. Dle mých zjištěných informací se jedná o formalitu a všechna místa nacházející se v intravilánu obce policie ČR schvaluje a nijak neomezuje dobu, kdy je možno měřit, trvání měření ani vlivu meteorologických podmínek. Vydaná povolení obsahují povinnost či spíše doporučení působit především preventivně, aby nedocházelo k účelovým měřením rychlosti pouze za účelem navyšování obecních rozpočtů měst a obcí. Povolení měřit však nevylučuje působit na řidiče i zvýšenou represí, pokud dochází k častým porušování pravidel silničního provozu.

Dále je ve zprávě uvedeno: *„hlídky se cíleně soustředily na porušování zákazu vjezdu motorových vozidel těžších 6 ti tun..., při tomto bylo zastaveno a zkontrolováno 112 vozidel mezi kterými byla vozidla firmy Sico rent s.r.o...a vozidla, které mají celoplošné výjimky.“* V naší obci a v obci Jenštejn je omezen vjezd pro vozidla s nejvyšší povolenou hmotností nad 6 tun s dodatkovou tabulkou „mimo zásobování“. Některá vozidla např. vozidla obchodní společnosti SICO RENT, s.r.o. zřejmě využívají výjimku z tohoto omezení dlouhodobě, a proto mě překvapuje, že OP tato vozidla zastavuje a kontroluje, když jsou rozeznatelná již několik desítek metrů předem. Naopak byl jsem svědkem toho, kdy jeden ze strážníků OP zcela ignoroval opakované průjezdy nákladních vozidel s hmotností cca 30 t jezdící na nakládku a z nakládky cukrové řepy v k.ú. obce Podolánka, část Cvrčovice. Když jsem ho na toto upozornil, nic ve věci bezprostředně neprovedl, pouze mi sdělil: *„Asi budou mít výjimku.“* K tomu, aby zde tato vozidla jezdila, však nebyl žádný objektivní důvod, protože místo nakládky bylo dostupné po silnici číslo 610 od Prahy a také zpět. Jak jsem již výše uvedl, naše obec má omezení pro vjezd vozidel nad 6 tun doplněno dodatkovou tabulkou „mimo zásobování“, jejichž význam je popsán v příloze č. 6 k vyhlášky č. 294/2015 Sb. takto: *„rozumí se tím vozidla zajišťující zásobování nebo lékařské, opravárenské, údržbářské, komunální a podobné služby a vozidla přepravující osobu těžce zdravotně postiženou.“* Žádné celoplošné výjimky, jak je ve zprávě uváděno, ani pro řepnou kampaň ani pro vozidla velkých stavebních firem nejsou vydávána. Každá výjimka je vydávána na omezenou dobu na konkrétní úsek či oblast a pro konkrétní vozidlo v souladu v ustanovením § 17 citované vyhlášky. Jako příklad uvádím vydanou výjimku pro občana bydlícího v obci Máslovice, okr. Praha-východ, odkaz na dokument níže.

[https://www.maslovice.cz/UserFiles/file/uredni-deska/2013/Spisar\\_vyjimka\\_63\\_2013\\_Maslovice.pdf](https://www.maslovice.cz/UserFiles/file/uredni-deska/2013/Spisar_vyjimka_63_2013_Maslovice.pdf)

Naše obec je často využívána pro dostupnost nedalekého dálničního exitu dálnice D 10. Není mi znám však žádný objektivní důvod, proč by vozidla s hmotností nad 6 tun mimo zásobování měla naší obcí jezdit, když se na jakékoliv místo mohou dostat při využití dálnice D 10 nebo silnice II. třídy č. 610 a to, ať už ve směru od Prahy nebo ve směru opačném. Pokud existují výjimky, na které strážníci OP neustále poukazují, měla by tento problém obec začít řešit se správním orgánem, který takové výjimky vydal a minimálně zpochybnit jejich oprávněnost. Problematikou vydávání výjimek se celkem obsáhle zabývá Nejvyšší správní soud v jednom ze svých rozhodnutí uvedených ve sbírkách 12/2018, odkaz níže.

<http://sbirka.nssoud.cz/cz/uzemni-rizeni-vyjimka-ze-stavebni-uzavery-vyhlasene-narizenim-obce.p1499.html>

**S ohledem na shora uvedené, opětovně žádám představitele obce, aby současný neuspokojivý stav se stále se opakujícím nedodržováním dopravních předpisů řešila i jiným opatřením, protože počet přestupků v dopravě a agresivita řidičů neustále narůstá.**

V této věci jsem písemně oslovil dopravní policii Středočeského kraje, aby zde byl prováděn zvýšený dohled. Jako nevhodnější řešení i nadále považuji úsekové měření, které je z technického hlediska minimálně v ulici Pavlova použitelné, případně modernější měřiče rychlostí, které jsou doplněné kamerami se záznamovým systémem pro vyhodnocování zadaných kritérií dle místních potřeb. Jako zcela nevhodné považuji budování jakéhokoliv přechodu pro chodce, bez příčných zpomalovacích pruhů, což by mohlo mít za následek újmy na životě a zdraví chodců spoléhajících se na svou přednost před jedoucími vozidly s ohledem na jejich vysokou rychlost, jak ve směru z centra obce ale i ve směru do obce dosahující mnohdy i více jak 80 km/h. Takto je řešen např. přechod ve Víně v ulici Živanická pod Hoffmanovým dvorem. Každý z Vás má možnost se osobně přesvědčit o vážnosti situace tím, když se postaví několik minut v ranních (06-08 h) nebo večerních hodinách 17-19 h na kterémkoliv výjezdu či příjezdu do obce. Doporučuji vám také stránky obce Jenštejn, kde jsou zveřejňovány statistiky radarů. V podstatě celodenně je na radaru od Radonic překračována některými vozidly povolená rychlost o více jak 20 až 30 km/h, což by pro řidiče představovalo ztrátu 3 bodů a pokutu až 5000,- Kč, pokud by tyto přestupky zadokumentovány.

S pozdravem,

Pavel Janoušek

V Radonicích dne 11.11.2019