



**Obec Radonice
Zastupitelstvo obce**

**Zápis z 19. zasedání zastupitelstva obce
konaného 21. 2. 2018 v Obecním domě v Radonicích**

Zasedání zahájeno v 19.00 hodin.

Přítomno : 11 členů
Omluveni : Ing. Zdeněk Růžička, paní Oldřiška Mrázová se dostaví později
Neomluveni : Mgr. Martin Běloch, Šárka Nedvídková
Předsedající : Ing. Stanislav Němec, MBA – starosta
Ověřovatelé : pan Miroslav Moudrý, pan Michal Matoušek
Zapisovatel : Věra Bábíčková

Starosta obce konstatoval, že zastupitelstvo obce se sešlo v počtu 11 členů a je usnášeníschopné.

Z jednání je pořízen zvukový záznam.

Hlasování pro zvolené ověřovatele :

Pro : 11 Proti : 0 Zdržel se : 0

Pořad jednání:

- 19/1 Zpráva kontrolního výboru
- 19/2 Zpráva o činnosti Rady
- 19/3 Zpráva o činnosti Obecní policie
- 19/4 Veřejná soutěž na zhotovitele stavby základní školy – výběr zhotovitele
- 19/5 Záměr prodeje pozemků
- 19/6 Rozpočtové opatření č. 1/2018
- 19/7 Veřejnoprávní smlouva o vytvoření školského obvodu s Městysem Zápy
- 19/8 Motivační program ke zlepšení vzhledu obce

Náměty, připomínky a dotazy členů zastupitelstva a občanů

Rozprava: bez připomínek.

Hlasování pro schválení pořadu jednání:

Pro : 11 Proti : 0 Zdržel se : 0

Pořad jednání byl schválen.

19/1 Zpráva kontrolního výboru

- předkladatel Miroslav Moudrý – předseda kontrolního výboru

Dne 19. 2. 2018 se konalo zasedání kontrolního výboru ve složení:

Přítomní za kontrolní výbor: p.M.Moudrý
p.M.Matoušek
p.Š.Nedvídková
Přítomni za OÚ Radonice : p.V. Bábíčková

Zpráva ze zasedání kontrolního výboru je v příloze č. 1.

Na jednání ZO se dostavila v 19.05 hodin paní Oldřiška Mrázová.

Rozprava: bez připomínek.

Usnesení č. 19/1 :

Zastupitelstvo obce schvaluje:

Zprávu kontrolního výboru.

Hlasování :

Pro : 12 Proti : 0 Zdržel se : 0

19/2 Zpráva o činnosti rady

- předkladatel Ing. Stanislav Němec, MBA – starosta obce

- rada se od posledního zastupitelstva obce dne 6. 12. 2017 sešla 9x,
- kromě běžných záležitostí obce řešila rada situaci okolo výstavby základní školy a hlavně výběrové řízení na nového dodavatele stavby, poté co byla vypovězena smlouva společnosti KAZIKO a.s., starosta dále informoval o průběhu výběrového řízení,
- rada uzavřela smlouvu na výkon technického dozoru na stavbě ZŠ s Ing. Alešem Moudrým, protože dle nového zákona tuto funkci může vykonávat pouze autorizovaný inženýr,
- probíhá soudní jednání se společností GREEN PROJECT s.r.o.,
- Městys Zápy projevil zájem o uzavření smlouvy o vytvoření školského obvodu – bude dnes projednáváno jako samostatný bod programu,
- provoz základní školy – starosta informoval, že se zúčastnil třídní schůzky v první třídě,
- proběhlo jednání s občany z ulice Na svahu ohledně převzetí pozemků do majetku obce,
- v letošním roce bude probíhat oprava mostu v ulici Pavlova, na SÚS byl vznesen ze strany obce požadavek, aby zároveň s opravou mostu byla opravena i silnice od Jenštejna směrem k dálnici,
- odborem dopravy MěÚř Brandýs n.L. byla stanovena trasa pro zásobování vozidel na stavbu RD v Novém Jenštejně a toto bylo obci doručeno pouze veřejnou vyhláškou, bez jakéhokoliv předchozího projednání. Trasa vede po staré Zápské silnici, což vzhledem k jejímu stavu je nevyhovující.
- je připravován projekt a žádost o dotaci na odbahnění a úpravu břehů Nebeského rybníka,

- na parc. č. 188 byla provedena nová výsadba stromů za pokácené, dále proběhne firmou FYTOMAX údržba stromů v této lokalitě,
- byl zjištěn havarijní stav kotlů v budově OÚ a MŠ, v letních měsících tedy bude třeba provést rekonstrukci kotelny – výměnu kotlů,
- dále rada řešila postoupení nájemní smlouvy současného nájemce budovy kulturního domu novému provozovateli – společnosti LoveFood s.r.o. Radou obce byl vydán souhlas k postoupení smlouvy za stejných podmínek od 1. 3. 2018.
- proběhlo první stání se společností GREEN PROJECT s.r.o.,
- z kulturních akcí proběhlo v RPA vánoční zpívání, dále probíhá zasněžování svahu v RPA,
- probíhá běžná údržba obce – starosta vyslovil pochvalu vedoucímu údržby panu Peckovi,
- byla prodloužena smlouva se společností VINAGRO na svoz bioodpadu.

Rozprava: bez připomínek.

Usnesení č. 19/2 :

Zastupitelstvo obce bere na vědomí:

Zprávu o činnosti rady.

Hlasování :

Pro : 12 Proti : 0 Zdržel se : 0

19/3 Zpráva o činnosti Obecní policie

- předkladatel Michael Hamera, velitel obecní policie

V průběhu měsíců prosinec roku 2017 až únor roku 2018 vykonávala Obecní policie Radonice nepřetržitou službu formou jednočlenných hlídek v nepřetržitém provozu v souladu s obsahem všech veřejnoprávních smluv s obcemi Jenštejn, Svémyslice, Podolanka a Nehvizdy, kdy přispívala k ochraně a bezpečnosti osob a majetku, dohlížela na dodržování pravidel občanského soužití, dohlížela na dodržování obecně závazných vyhlášek a nařízení obce, podílela se na dohledu na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích, podílela se na dodržování právních předpisů o ochraně veřejného pořádku a v rozsahu svých povinností a oprávnění, podílela se na prevenci kriminality v obci a prováděla dohled nad dodržováním čistoty na veřejných prostranstvích v obci, vše v souladu se zákonem o obecní policii.

Hlídky OP v předmětném období celkem 25 x vyjely na tísňový signál PCO systému z toho 12 x provedly kontrolu předmětného objektu a telefonicky, nebo osobně vyzooměly majitele domu. V ostatních případech byl tísňový signál odvolán před dojezdem hlídky na místo. Narušení objektu ani přítomnost možných pachatelů nebylo ani v jednom případě potvrzeno. Stížnosti na dojezdový čas strážníků nebyly dosud evidovány.

Dále hlídky OP nepravidelně prováděly kontrolu podávání alkoholu mladistvým ve vybraných restauračních zařízeních ve Svémyslicích, Radonicích a Jenštejně. Při těchto kontrolách nebylo zjištěno podání alkoholického nápoje mladistvým osobám. Ve Svémyslicích se hlídky soustředily na problematiku parkování před místní hospodou.

V předmětném období bylo uloženo 40 blokových pokut za přestupky v dopravě 14 x provedeno oznámení přestupce na Městský úřad Brandýs nad Labem.

Na pokyn Ministerstva financí byly v provedeny inventury pokutových bloků a odvádění hotovosti do pokladny obce za období 2013 - 2017. Při tomto bylo zjištěno jedno pochybení ze strany strážníka, který kvůli slepenému dvoulistu v blocích odevzdal do pokladny v prosinci roku 2017 v součtu o 500,-Kč méně, než měl. Strážník hotovost 500,- Kč v souladu se skutečností ihned odevzdal do pokladny.

K 31. lednu 2018 ukončil na vlastní žádost strážník Martin Glas pracovní poměr k obci dohodou. Nový strážník nastoupí do pracovního poměru vzhledem k jeho výpovědní době v předchozím místě působení k 1.dubnu 2018. Do té doby je pozměněno pravidelné plánování služeb v zájmu zachování nepřetržitosti.

Mimo pravidelný ranní dohled na BESIPem u silničních přechodů a u mateřské školy v Radonicích a Jenštejně, hlídky provedly další zákroky a opatření (příloha č. 1).

Rozprava:

- p. Forman – vznesl dotaz, zda by nestálo za úvahu zakoupit do vozidla obecní policie defibrilátor,
- p. Hamera – odpověděl, že Městys Nehvizdy v těchto dnech nákup projednává a jako velitel obecní policie by toto uvítal,
- Ing. Němec – dotázal se, o jakou částku by se přibližně jednalo,
- Ing. Hošek – odpověděl, že se určitě bude pohybovat v desítkách tisíc korun. Dále uvedl, že defibrilátor může obsluhovat i nevyškolená osoba, v čemž spočívá velká výhoda.
- Ing. Němec – požádal p. Formana o zjištění ceny a konstatoval, že o případném nákupu by se mohlo uvažovat až v příštím roce. Dále starosta uvedl, že jej informoval starosta Městysu Nehvizdy o uvažovaném nákupu radaru do vozidla pro pracoviště OP Nehvizdy a dále o skutečnosti, že radar OP Radonice nefunguje.
- p. Hamera – odpověděl, že radar vzhledem k jeho stáří přestává fungovat, jak by měl,
- Ing. Němec – vznesl dotaz na cenu radaru do auta,
- p. Hamera – určitě by se jednalo o statisíce,
- Ing. Němec – na závěr ještě k činnosti obecní policie dodal, že by bylo třeba, aby písemné zprávy ze zásahů obecní policie byly zpracovávány s větší pečlivostí.

Usnesení č. 19/3 :

Zastupitelstvo obce schvaluje:

Zprávu o činnosti Obecní policie.

Hlasování:

Pro : 12 Proti : 0 Zdržel se : 0

19/4 Veřejná soutěž na zhotovitele stavby základní školy – výběr zhotovitele

- předkladatel Ing. Stanislav Němec, MBA, starosta obce

Po vypovězení smlouvy původnímu zhotoviteli stavby školy společností Kaziko bylo nutno na dokončení stavby vypsát novou veřejnou soutěž podle zákona o zadávání veřejných zakázek. Soutěž byla vypsána v prosinci 2017, hodnocení předložených nabídek

a administrace proběhla v měsících lednu a únoru 2018 a to ve spolupráci Radou jmenované komise a Advokátní kanceláře Karo – Lašmanský. Dokumentace o provedeném výběrovém řízení je uvedena v přílohách č. 1 – 5.

Hodnotící komise na základě předložených nabídek a po jejich důkladném posouzení doporučila veřejnou zakázku zadat dodavatelům Leoš Tvrdý a Jan Tvrdý, kteří podali společnou nabídku, a to za nabídkovou cenu 26.266.270,20 Kč bez DPH.

Vzhledem k výsledku veřejné soutěže i k tomu, že s vítězným dodavatelem má obec již své pozitivní zkušenosti, doporučuji přijmout usnesení tak, jak je uvedeno v návrhu.

Rozprava:

- p. Matoušek – jako člen výběrové komise konstatoval, že vše podstatné již bylo řečeno v důvodové zprávě,
- Ing. Houšková, Ing. Hošek – vznesli dotaz o jakou částku se nám stavba prodraží,
- Ing. Němec – odpověděl, že částka bude poměrně vysoká a obec se bude podílet částkou ve výši cca 25 mil. Kč, oproti původním cca 15 mil. Kč. V tom jsou zahrnuty práce na zabezpečení objektu před vznikem škod, než bude vybrán nový dodavatel, vyšší vysoutěžená cena na dodavatele dokončení stavby, zkrácená dotace z MŠMT, vícepráce apod.
- p. Myslivec – konstatoval, že sice za cenu vyšších nákladů, byla stavba zabezpečena před nepříznivým počasím, než byl vybrán nový dodavatel.
- p. Matoušek – vznesl dotaz, zda bude možné po firmě uplatňovat případné reklamace.
- Ing. Němec – firma Kaziko provedla pouze hrubé práce a neměl by být důvod k uplatňování reklamace.

Usnesení č. 19/4 :

Zastupitelstvo obce

1. Bere na vědomí a schvaluje:

- 1.1. dokumentaci z výběrového řízení na výběr zhotovitele veřejné zakázky „Základní škola Radonice – 1. etapa – finalizace projektu“ uvedenou v přílohách č. 1-5.

2. Schvaluje:

- 2.1. v souladu s doporučením hodnotící komise přidělení veřejné zakázky „Základní škola Radonice – 1. etapa – finalizace projektu“ dodavatelům **Leoš Tvrdý**, IČO 492 72 560, Ořechová 1419, 277 11 Neratovice (vedoucí účastník společnosti) a **Jan Tvrdý**, IČO 183 88 400, Štětínská 345, 188 00 Praha 8 (účastník společnosti), kteří podali společnou nabídku, za nabídkovou cenu 26.266.270,20 Kč bez DPH.
- 2.2. Smlouvu o dílo uvedenou v příloze č. 6.

Hlasování:

Pro : 12 Proti : 0 Zdržel se : 0

Návrh usnesení byl přijat.

19/5 Záměr prodeje pozemků

- předkladatel Ing. Stanislav Němec, MBA, starosta obce

Pozemky p. č. 205/90, 205/91, 205/92, 205/93, 205 /94 a 205/95 v k. ú. Radonice u Prahy se nacházejí v budoucí ulici Krátká. S příjmem z jejich prodeje počítá schválený rozpočet obce jako se zdrojem financování pro dostavbu budovy školy. Oproti původně předpokládanému prodeji pouze čtyř pozemků je nyní z důvodu vyšších nákladů na školu navrhován prodej šesti parcel o celkové výměře 4.827 m². Vzhledem k zájmu o stavební pozemky v obci se navrhovaná minimální cena ve výši 3.200 Kč/m² jeví jako reálná, přičemž navrhovanou formou internetové aukce lze docílit ceny ještě vyšší. V lokalitě po uskutečnění prodeje zůstane ještě dalších 10 stavebních parcel, které budou sloužit jako kapitálová rezerva obce pro případné další použití.

Navrhuji tedy schválit usnesení tak, jak výše uvedeno.

Rozprava:

- p. Michal Matoušek – vznesl dotaz, zda by bylo možné do kupní smlouvy zapracovat podmínku týkající se vzhledu nově postaveného domu,
- Ing. Němec – odpověděl, že máme územní plán a regulativy, ale do smlouvy tuto podmínku zapracovat nelze,
- p. Forman – uvedl, že podobně bylo postupováno při prodeji parcel na pozemcích č. 188, kde byla také určitá omezení a o tyto pozemky nebyl zájem, až po zrušení těchto omezení byly tyto pozemky prodány.

Usnesení č. 19/5 :

Zastupitelstvo obce

1. Vyhláší:

- 1.1.** záměr prodeje pozemků p. č. 205/90, 205/91, 205/92, 205/93, 205/94 a 205/95 vše v k. ú. Radonice u Prahy.

2. Stanovuje:

- 2.1.** minimální prodejní cenu pozemků ve výši 3.200 Kč/m² bez DPH.

3. Ukládá

Radě obce

- 3.1.** zajistit realizaci prodeje s využitím internetové aukce.

Hlasování:

Pro : 12 Proti : 0 Zdržel se : 0

Návrh usnesení byl přijat.

19/6 Rozpočtové opatření č. 1/2018

- předkladatel Ing. Stanislav Němec, MBA, starosta obce

Navrhované rozpočtové opatření zohledňuje skutečně vysoutěženou cenu za dostavbu budovy základní školy a zajišťuje zdroje pro její financování.

Ve veřejné soutěži na zhotovitele dostavby školy byla jako nejvýhodnější vyhodnocena nabídka firmy Leoš Tvrdý s realizační cenou 26.266 tis. Kč plus DPH, celkem tedy 31.782 tis. Kč včetně DPH. Protože ve schváleném rozpočtu byla na tuto akci vyčleněna částka ve výši 27.000 tis., je třeba zajistit zdroje i na zbývající částku ve výši cca 5 mil. Kč. Toto rozpočtové opatření tedy navrhuje, aby jako zdroj pro dofinancování stavby byly použity prostředky z prodeje dalších dvou pozemků v ulici Krátká, oproti původně plánovaným čtyřem by tak bylo prodáno šest stavebních parcel, takže příjmy by se zvýšily o cca 5,5 mil. Kč. Navrženým opatřením tak budou zajištěny dostatečné zdroje pro dostavbu školy včetně drobné rezervy.

Doporučuji tedy usnesení schválit tak, jak bylo navrženo.

Rozprava: bez připomínek.

Usnesení č. 19/6 :

Zastupitelstvo obce

1. Schvaluje:

1.1. rozpočtové opatření č. 1/2018, podle přílohy č. 1, kterým se mění:

a) Rozpočtové příjmy v paragrafu 0000, a to:

a) kapitálové příjmy – prodej pozemků z částky 10.000 tis. Kč na částku 15.500 tis. Kč.

b) Rozpočtové výdaje:

1) § 3113 „Základní školy“ se mění z částky 30.000 tis. na částku 35.500 tis. Kč.

Celková bilance rozpočtu se nemění.

Hlasování:

Pro : 12 Proti : 0 Zdržel se : 0

Návrh usnesení byl přijat.

19/7 Veřejnoprávní smlouva mezi obcemi o zajištění povinné školní docházky v jiné obci

- předkladatel Ing. Stanislav Němec, MBA, starosta obce

Návrh na vytvoření společného školského obvodu vzešel z iniciativy Městysu Zápy. Tato sousední obec nemá zajištěno plnění své zákonné povinnosti umožnění povinné školní docházky pro své děti, proto se na nás obrátila s uvedeným návrhem. Kapacita naší školy je 25 dětí ve třídě, přičemž se vždy počítalo s tím, že část dětí bude z okolních obcí, protože děti

z Radonic je cca 15 v ročníku. Městys Zápý má v současné době cca 750 obyvatel, ve střednědobém horizontu je předpoklad, že se zvýší na maximálně 850. Počet dětí v jednom populačním ročníku je cca 10, avšak vzhledem k dopravním, sociálním i historickým vazbám Záp na Brandýs nad Labem jakož i ke skutečnosti, že řada rodičů volí pro své děti jiné než veřejné školy, je jisté, že tento počet dětí ze Záp se do naší školy nikdy nebude hlásit. Reálně půjde spíše o jednotky případů, takže kapacita naší školy bude dostatečná a přijetí dětí ze Záp neohrozí místa pro děti z Radonic. Vytvoření společného školského obvodu pro nás naopak může mít nejenom pozitivní dopad do běžné ekonomiky školy, protože Zápý budou přispívat poměrnou částkou na neinvestiční náklady a zároveň se nám zvýší i státní příspěvek podle počtu žáků, ale zejména bude mít výrazně pozitivní vliv při získávání dotace na případnou stavbu druhého stupně základní školy. Uzavření navrhované smlouvy tak bude mít bezesporu pozitivní vliv na celý proces budování a rozvíjení školy v Radonicích, proto doporučuji smlouvu schválit.

Rozprava: bez připomínek.

Usnesení č. 19/7 :

Zastupitelstvo obce

1. Schvaluje:

- 1.1.** veřejnoprávní smlouvu mezi obcemi o zajištění povinné školní docházky v jiné obci ve znění uvedeném v příloze č. 1.

Hlasování:

Pro : 12 Proti : 0 Zdržel se : 0

Návrh usnesení byl přijat.

19/8 Motivační program ke zlepšení vzhledu obce

- předkladatel – Jiří Hošek, zastupitel a člen Finančního výboru

Zastupitelstvo obce schválilo svým usnesením číslo 18/5 ze dne 6. 12. 2017 vyhlášení Motivačního programu ke zlepšení vzhledu obce na rok 2018. Celkem se do Motivačního programu přihlásili 3 žadatelé.

Ad 1) Václav Kratochvíl, Růžičkova 168

Žádost na vyplacení příspěvku byla řádně vyplněna a podána v souladu se zásadami Motivačního programu, žadatel je opravdu vlastníkem uvedených nemovitostí a finanční prostředky jsou v rozpočtu obce řádně naplánovány. Na základě posouzení stavební komisí (viz. zápis ze dne 14. 2. 2018) **doporučuje** Finanční výbor zařadit žadatele do Motivačního programu.

Ad 2) Simona Neitzelová, Miroslav Škultéty Pavlova 57

Žádost na vyplacení příspěvku byla řádně vyplněna a podána v souladu se zásadami Motivačního programu, žadatelé jsou opravdu vlastníky uvedených nemovitostí a finanční prostředky jsou v rozpočtu obce řádně naplánovány. Na základě posouzení stavební komisí

(viz. zápis ze dne 14. 2. 2018) **doporučuje** Finanční výbor zařadit žadatele do Motivačního programu.

Ad 3) Josef Komenda, Ligasova 27

Žádost na vyplacení příspěvku byla řádně vyplněna a podána v souladu se zásadami Motivačního programu, žadatel je opravdu vlastníkem uvedených nemovitostí a finanční prostředky jsou v rozpočtu obce řádně naplánovány. Na základě posouzení stavební komisi (viz. zápis ze dne 14. 2. 2018) **doporučuje** Finanční výbor zařadit žadatele do Motivačního programu.

Rozprava: bez připomínek.

Usnesení č. 19/8 :

Zastupitelstvo obce

1. Bere na vědomí

- 1.1. Zápis z jednání stavební komise ze dne 14. 2. 2018 jehož součástí je schválení zařazení dále uvedených žadatelů do Motivačního programu ke zlepšení vzhledu obce.
- 1.2. Zápis z jednání Finančního výboru k zařazení dále uvedených žadatelů do Motivačního programu ze dne 14. 2. 2018.

2. Schvaluje

- 2.1. Zařazení do Motivačního programu ke zlepšení vzhledu obce - na zlepšení stavu vnějšího pláště objektu takto:

1. Václav Kratochvíl, Růžickova 168,
2. Simona Neitzelová, Miroslav Škultéty, Pavlova 57,
3. Josef Komenda, Ligasova 27.

Hlasování:

Pro : 12 Proti : 0 Zdržel se : 0

Návrh usnesení byl přijat.

Náměty, připomínky a dotazy členů zastupitelstva a občanů

- p. Hamera – vznesl dotaz, kudy povede objízdná trasa pro automobily v době rekonstrukce mostu v ulici Pavlova, jak bude řešena doprava pro občany Radonic, zda bude pro místní umožněn průjezd ulicí Na Plachotě,
- Ing. Němec – o tomto s námi zatím nikdo nejednal, ale ulicí Na Plachotě určitě objízdná trasa nepovede, 7. 3. proběhne jednání se SÚS,
- p. Myslivec – upozornil, že ulice Zápská je v havarijním stavu a průjezd do Jenštejna touto cestou by také nebyl vhodný,

- Ing. Němec – konstatoval, že kromě toho bude probíhat rekonstrukce dálnice D10 směrem na Mladou Boleslav,
- pan M. Janda – dotázal se na stavbu silničního okruhu,
- Ing. Němec – k tomuto se v měsíci lednu měla uskutečnit schůzka, která dosud neproběhla, starosta dále krátce shrnul, jak probíhala jednání s KÚSK a soudní jednání. Na přelomu roku obec nechala zpracovat novou hlukovou studii, kde již v současné době jsou překročeny hlukové limity. Převážná část obcí a městských částí Prahy, kterých se to týká je zásadně proti stavbě silničního okruhu.
- Ing. Hošek – v současné době se ŘSD soustředí na stavbu úseku 511 z Běchovic na D1,
- paní Apeltauerová – vznesla dotaz, zda jsou prováděny revize herních prvků v Parku Amerika (některé by již potřebovaly opravu), a zda by bylo možné doplnit lampu veřejného osvětlení v ulici Za Humny, kde chybí.
- Ing. Němec – přislíbil prověření stavu.

Jednání zastupitelstva obce bylo ukončeno ve 20.38 hodin.

Podpisy ověřovatelů:

Miroslav Moudrý

.....

Michal Matoušek

.....

.....

Ing. Stanislav Němec, MBA
starosta obce

.....

Jan Stypola
místostarosta obce

**KONTROLA PLNĚNÍ USNESENÍ Z 18. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA
OBCE KONANÉHO DNE 6.12.2017
v sále Obecního domu v Radonicích**

Dne 19.2.2018 se konalo zasedání kontrolního výboru ve složení:

Přítomní za kontrolní výbor: p. M.Moudrý

p.M.Matoušek

p.Š.Nedvídková

Přítomni za OÚ Radonice : p.V.Bábičková

Usnesení :

Zastupitelstvo obce

18/5 Motivační program ke zlepšení vzhledu obce

Motivační program 2017

Zastupitelstvo obce schválilo svým usnesením číslo 15/5 ze dne 7. 6. 2017 zařazení jmenovaných do Motivačního programu ke zlepšení vzhledu obce.

K žadatelům Helena Štěrbová, Andrea Štěrbová, Denisa Štěrbová, Ligasova 29:

Žádost na vyplacení příspěvku byla řádně vyplněna a podána v souladu se zásadami Motivačního programu, žadatelé jsou opravdu vlastníky uvedených nemovitostí a finanční prostředky jsou v rozpočtu obce řádně naplánovány. Na základě posouzení stavu budovy žadatelů provedeném stavební komisí dne 22. 11. 2017, kdy stavební komise posoudila stav budovy před zahájením opravy a po ukončení opravy, navrhla proplatit žadatelům příspěvek ve **výši 15.000,- Kč**, protože fasáda je hotova ze 75%, chybí ještě stěna směrem do zahrady. Na základě posouzení a návrhu stavební komise **doporučil** Finanční výbor na jeho jednání konaném dne 29. 11. 2017 **vyplatit** příspěvek v navržené výši – tedy **15.000,- Kč**.

Ostatní žadatelé: Václav Kratochvíl – Růžičkova 168, Jana Valentová – Spojovací 259 a Josef Komenda – Ligasova 27 od svých žádostí z důvodů nezačínání stavby ustoupili.

Motivační program pro rok 2018

Stejně jako v předchozích letech bude v roce 2018 vyhlášen Motivační program ke zlepšení vzhledu obce (příloha č. 1). Cílem programu je přimět majitele nemovitostí v obci k opravám a zlepšení vzhledu jejich objektů a tím dosáhnout dalšího zlepšení vzhledu naší obce.

Rozpočet počítá s výdajem ve výši 100.000,- Kč, tudíž budeme moci uspokojit pět žadatelů.

Motivační program se bude řídit platnými Zásadami pro poskytování příspěvků ke zlepšení vzhledu obce v rámci Revitalizačního programu, které byly schváleny zastupitelstvem obce 13. 12. 2007 usnes. č. 11/6 a upraveny usnes. č. 12/5 dne 3. 1. 2008 (příloha č. 2).

Usnesení č. 18/5 :

Zastupitelstvo obce

1. Schvaluje:

- 1.1.** Vyplacení příspěvku z Motivačního programu 2017 ke zlepšení vzhledu obce - na zlepšení stavu vnějšího pláště objektu pro žadatele Helena Štěrbová, Andrea Štěrbová, Denisa Štěrbová, Ligasova 29 – ve výši **15.000,- Kč**.
- 1.2.** Vyhlášení Motivačního programu ke zlepšení vzhledu obce pro rok 2018 a termíny pro podání žádostí dle přílohy č. 1.

2. Ukládá:

Starostovi obce a místostarostovi obce

- 2.1.** Uzavřít s žadatelem uvedenými v bodu 1.1. Smlouvu o poskytnutí dotace.

Bylo splněno. Smlouva byla uzavřena dne 15.12.2017.

Obecnímu úřadu

- 2.2.** Zajistit vyplacení příspěvku ve schválené výši žadatelům uvedeným v bodě 1.1.
Termín: do 31. 12. 2017.

Bylo splněno. Vyplacení příspěvku bylo uskutečněno 18.12.2017

Obecnímu úřadu

- 2.3.** Zveřejnit vyhlášení Motivačního programu pro rok 2018 na úřední desce obce a na webových stránkách obce.
Termín: do 8. 12. 2017.

Bylo splněno. Motivační program pro rok 2018 byl zveřejněn na úřední desce a na webových stránkách obce ode dne 7.12.2017 do 31.1.2018

Závěr: Kontrolní výbor konstatuje, že v rámci svých kontrol dostal vždy potřebné údaje a nebylo mu bráněno v přístupu k požadovaným informacím

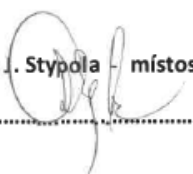
Za kontrolní výbor:

p.M. Moudrý

p. M.Matoušek

p. Š.Nedvídková

Za OÚ: J. Stypola - místostarosta





Obecní policie

Radonice

Na Skále 185, Radonice 250 73

Č.j. 039 / OP-2018-Ha-R

V Radonicích dne 20.února 2018

Počet listů: 1/5

Zpráva zastupitelstvu obce o činnosti Obecní policie Radonice na k.ú. obce Radonice a obci VP smlouvy za období prosinec 2017 – únor 2018.

V průběhu měsíců prosinec roku 2017 až únor roku 2018 vykonávala Obecní policie Radonice *nepřetržitou službu* formou jednočlených hlídek v nepřetržitém provozu v souladu s obsahem všech veřejnoprávních smluv s obcemi Jenštejn, Svěmyslice, Podolanka a Nehvizdy, kdy přispívala k ochraně a bezpečnosti osob a majetku, dohlížela na dodržování pravidel občanského soužití, dohlížela na dodržování obecně závazných vyhlášek a nařízení obce, podílela se na dohledu na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích, podílela se na dodržování právních předpisů o ochraně veřejného pořádku a v rozsahu svých povinností a oprávnění, podílela se na prevenci kriminality v obci a prováděla dohled nad dodržováním čistoty na veřejných prostranstvích v obci, vše v souladu se zákonem o obecní policii.

Hlídky OP v předmětném období celkem 25 x vyjely na tísňový signál PCO systému z toho 12 x provedly kontrolu předmětného objektu a telefonicky, nebo osobně vyrozuměly majitele domu. V ostatních případech byl tísňový signál odvolán před dojezdem hlídky na místo. Narušení objektu ani přítomnost možných pachatelů nebylo ani v jednom případě potvrzeno. Stížnosti na dojezdový čas strážníků nebyly dosud evidovány.

Dále hlídky OP nepravdělně prováděly kontrolu podávání alkoholu mladistvým ve vybraných restauračních zařízeních ve Svěmyslicích, Radonicích a Jenštejně. Při těchto kontrolách nebylo zjištěno podání alkoholického nápoje mladistvým osobám. Ve Svěmyslicích se hlídky soustředily na problematické parkování před místní hospodou.

V předmětném období bylo uloženo 40 blokových pokut za přestupky v dopravě 14 x provedeno oznámení přestupce na Městský úřad Brandýs nad Labem.

Na pokyn Ministestva financí byly v provedení inventury pokutových bloků a odvádění hotovosti do pokladny obce za období 2013- 2017. Při tomto bylo zjištěno jedno pochybení ze strany strážníka, který kvůli slepenému dvoulistu v blocích odevzdal do pokladny v prosinci roku 2017 v součtu o 500,-Kč méně než měl. Strážník hotovost 500 ,-Kč v souladu se skutečností ihned odevzdal do pokladny.

K 31. lednu 2018 ukončil na vlastní žádost strážník Martin Glas pracovní poměr k obci dohodou. Nový strážník nastoupí do pracovního poměru vzhledem k jeho výpovědní době v předchozím místě působení k 1.dubnu 2018. Do té doby je pozměněno pravidelné plánování služeb v zájmu zachování nepetržitosti.

Mimo pravidelný ranní dohled na BESIPem u silničních přechodů a u mateřské školy v Radonicích a Jenštejně, hlídky provedly následující zákroky a opatření:

Dne 2. prosince 2017, v 12:31 h přijala hlídka OP Radonice telefonické oznámení od občanky obce Podolanka, část Cvrčovice, že její sousedka pálí předměty, které vyvolávají zápach v okolí. Hlídka OP Radonice se dostavila na místo a zjistila, že oznamovatelku obtěžuje krátkodobý kouř z komína od sousedů, který v době provádění úkonů strážníka na místě nedosahoval takové intenzity ani zápachu, aby byla bezodkladně zajištěna součinnost s odborem životního prostředí. Hlídka v průběhu jednání na místě provedla fotodokumentaci oznamovaného kouře, který na výsledné fotografii není ani patrný. Následně byla oznamovatelka byla poučena o postupu v případě dalšího, opakovaného a především intenzivnějšího zakouření jejího pozemku ze strany sousedního domu, které oznamovatelka považuje subjektivně za schválnost těsně před vzájemným nařízeným jednáním u přestupkové komise.

Dne 2. prosince 2017, v 12:52 h přijala hlídka OP Radonice telefonické oznámení od občana hl. m. Prahy, který cestou z Jenštejna do Radonic, v ulici Radonická, našel v příkopě tašku od notebooku. V tašce byl mobilní telefon zn. Samsung Galaxy S8. Vzhledem k tomu, že nemohl nalezenou věc předat majiteli, předal věc hlídce OP Radonice. Hlídka OP Radonice provedla šetření k majiteli nalezené věci a zjistila okradeného majitele, kterému nalezené věci předala. O předání věci majiteli byla vyrozuměna příslušná součást PČR, jež předmětnou krádež vyšetřuje.

Dne 14. prosince 2017 hlídka Obecní policie Radonice zjistila černou skládku u komunikace Zápská, ve vzdálenosti 750 m od křižovatky silnic Svěmyslice – Zápy – Dřevčice. Jedná se o použité díly z motorového vozidla (plastový nárazník, 2 ks sedaček). Pachatele skládky se dle charakteru odpadu nepodařilo určit. Následně byl o skládce vyrozuměn OÚ Jenštejn.

Dne 19. prosince 2017, v 07:12 hod. hlídka Obecní policie při průjezdu obcí Jenštejn zjistila, že v ulici Hradní blokuje průjezd městské hromadné dopravy nákladní souprava, jejíž řidič nemůže odbočit na přilehlou stavbu, jelikož mu v tomto brání zaparkované osobní mot. vozidlo a to v křižovatce, před vjezdem na stavbu zadní částí vozidla přesahující částečně do ulice Hradní. Vzhledem k blokaci křižovatky nastalé situaci hrozící neprůjezdnosti komunikace pro v tu dobu projíždějící dva školní autobusy hlídka opakovaně vyzvala řidiče nákladní soupravy, aby pokračoval v jízdě ulicí Hradní a na jejím konci se otočil na točnu autobusů a to přesto, že řidič hlídku upozornil, že toto má zakázáno od svého nadřízeného. Jelikož couvání do křižovatky a odstavení nákladní soupravy kdekoli na hlavní ulici v obci by bylo větším ohrožením bezpečnosti a plynulosti silničního provozu, trval razantně strážník na svém vyhodnocení situace a svém původním pokynu. Ihned po zprůjezdnění komunikace strážník započal úkony vedoucí k odstranění překážejícího vozidla Citroen z vjezdu na výše uvedenou stavbu. Tyto úkony nebyly dokončeny z důvodu urgentního telefonického oznámení starosty obce Jenštejn o přítomnosti nákladní soupravy v lokalitě Nový Jenštejn v ul. Hradní a jeho trvání na přítomnosti strážníka na místě.

Řidič nákladní soupravy byl tedy následně ztotožněn, ale nebyl na místě pokutován ani oznámen na místně příslušný ODSA za užití jiné než schválené příjezdové trasy na stavbu, jelikož mu vjezd do tohoto místa strážník nařídil. Nesprávně zaparkované vozidlo v průběhu ztotožňování řidiče nákladní soupravy z místa odjelo. Následně byl sepsán záznam pro potřebu starosty obce Jenštejn, který obratem určil další postup v případě takové opakování situace.

Dne 19. prosince 2017 hlídka Obecní policie Radonice zjistila v nočních hodinách, že ve staré zástavbě v Radonicích nesvítil veřejné osvětlení. O situaci byl informován pracovník údržby p. Tuček pro zjednání nápravy.

Dne 25. prosince 2017 v 23:10 hod. přijala hlídka OP Radonice telefonickou informaci od občanky obce Radonice, že se jí zaběhl pes z místa jejího trvalého bydliště, když poblíže neznámé osoby odpalovaly ohňostroje a oznámila údaje pro potřebu případného ohlášení nálezu psa.

Dne 29. prosince 2017 v 16:22 hod. přijala hlídka OP Radonice telefonické oznámení od občana obce Radonice, že tento v ul. Příčná, našel psa bez obojku hnědo-zrzavé barvy podobný rase psa Border kolie. Oznamovatel uvedl, že si nalezeného psa ponechá u sebe a učiní sám další kroky ke zjištění majitele. Strážníky požádal o zveřejnění nálezu psa na stránkách FB.

Dne 31. prosince 2017 hlídka Obecní policie Radonice během hlídkové služby zjistila počínající černou skládku na komunikaci Zápská v obci Jenštejn. Černá skládka je umístěna vpravo od komunikace ve vzdálenosti cca 150 m od křižovatky Hradní – Zápská a skládá se ze stavebního odpadu. Obecní úřad v Jenštejně obratem informován.

Dne 31. prosince 2017 v 18:25 hod., hlídka Obecní policie Radonice přijala oznámení, že v ulici Zahradní v Radonicích se volně pohybuje pes. Na místo se dostavila hlídka OP, která podle seznamu evidovaných psů v obci Radonice zjistila, že by se mohlo jednat o švýcarského ovčáka majitelky z Obloukové ulice. Majitelka byla tel vyrozuměna a psa si na místě převzala.

Dne 1. ledna 2018 ve 14:25 hod. přijala hlídka OP Radonice telefonické oznámení o volně pobíhajícím psu rasy yorkšírský teriér a to v ulici Hlohová, v obci Radonice. Šetřením v evidenci psů byla jako majitelka zjištěna majitelka. Ta byla o nálezu psa vyrozuměna, ale jelikož je v tuto dobu hospitalizována v nemocnici, psa si na služebně OP vyzvedl její syn.

Dne 1. ledna 2018 ve 16:25 hod. přijala hlídka OP Radonice telefonické oznámení o volně pobíhajícím psu rasy borderkolie, hnědé barvy a to v ulici Na Skále, v obci Radonice. Hlídka na místě psa převzala a dočasně umístila na služebně OP. Na místě provedla místní šetření na zjištění majitele psa s negativním výsledkem, taktéž provedla šetření v evidenci psů se stejným výsledkem. Poté na služebně pořídila fotodokumentaci psa a tyto zveřejnila na svých FB stránkách. V 19:00 hod. se na služebnu dostavil pan M.H. z Berouna, který uvedl, že v Radonicích v ulici Na Proutkách slavil u známých příchod Nového roku a pes se mu zde zaběhl. Psa si převzal.

Dne 8.ledna 2018 v 17:25 hod. hlídka Obecní policie Radonice přijala od obyvatelky obce Radonice fenu labradora, hnědé barvy, s červeným koženým obojkem, kterou odchytila v prostoru rodinného parku Amerika v Radonicích. Hlídka OP Radonice dle seznamu evidovaných psů v obci Radonice zjistila majitelku. Majitelka byla tel vyrozuměna a psa si převzala dne 8.1.2018 v 18:00 h.

Dne 8.ledna 2018 v 18:25 hlídka Obecní policie Radonice našla ve schránce důvěry Open card. Hlídka OP Radonice šetřením zjistila, že se jedná o obyvatele obce Radonice. Majiteli byla karta předána v místě trvalého bydliště.

Dne 14.ledna 2018 v 17:52 hodin hlídka Obecní policie Radonice přijala telefonické oznámení od Policie ČR - Obvodní oddělení Brandýs nad Labem, že v obci Radonice - okres Praha-východ, se v ulici Počernická nachází sražený pes, kterého srazil řidič ze Záp, kterému tento pes vběhl pod kola. Po přijetí telefonického oznámení hlídka Obecní policie Radonice přijela v 17:57 hodin na výše zmíněné místo, kde Dopravní Policie ČR Brandýs nad Labem, která požádala o převoz zraněného psa k ošetření. Předmětnou dopravní nehodu nadále šetří a vede PČR DI Praha Východ včetně veškeré administrativy.

Dne 16.ledna 2018 v 10:40 hod. hlídka Obecní policie Radonice zjistila v ulici U Hříště, Svěmyslice, poškození dopravního značení Obytná zóna. Dopravní značku poškodil řidič vozidla FORD, rz 6ACxxxx, při nezvládnutí vozidla průjezdem obcí Svěmyslice. Dopravní nehodu řeší PČR pod č.j. KRPS-32/DNPV-2018-2LB.

Dne 18.ledna 2018 v 7:30 hod. při usměrňování provozu za účelem bezpečného přecházení vozovky na přechodě pro chodce - Besip v ulici V Uliče, směrem od ulice Spojovací hlídka našla zaběhlého psa rasy Akita Inu, zrzavé barvy. Dle evidence psů byla kontaktována majitelka a tato si jej převzala. Současně byla poučena, aby psa lépe zajišťovala proti případnému dalšímu zaběhnutí.

Dne 24.ledna 2018 v 8:30 hod. hlídka Obecní policie Radonice spatřila při hlídkové činnosti autobus, který vjel do příkopu u silnici II/610 u autobusové zastávky Dřevčice, rozc. Jenšter směřem do obce Dřevčice. Ve výše popsaném místě se nacházela hlídka Policie ČR Brandýs nad Labem - Stará Boleslav, která požádala o součinnost při uzavření/zabezpečení místa dopravní nehody a usměrňování dopravy během vyprošťování autobusu. Hlídka Obecní Policie Radonice žádosti vyhověla a prováděla součinnost do doby, než byla obnovena bezpečnost a plynulost provozu.

Dne 2.února 2018 v 11:40 hlídce Obecní policie Radonice předala občanka obce Radonice, nalezený občanský průkaz č. 204391907 patřící ženě z obce Káraný. Majitelka byla vyrozuměna prostřednictvím OÚ Káraný a následně si doklad převzala na OP Radonice.

Dne 2.února 2018 hlídka Obecní policie Radonice zjistila černé skládky u komunikace Zápská, ve vzdálenosti 600 a 750 m od křižovatky komunikací Hradní - Zápská. Jedná se o použité díly z motorového vozidla a stavební materiál. Pachatele skládky se dle charakteru odpadu nepodařilo určit, svědkové nezjištěni, místní šetření negativní.

Dne 5.února 2018 v 13:56 h přijala hlídka Obecní policie Radonice telefonické oznámení od občana že v Podolance čp. 9, došlo ke schválnostem a to tím způsobem, že neznámý pachatel u oplocení nemovitosti vysadil plechová vrata a poškodil kameninový květináč. Na místo se spolu s hlídkou Obecní policie dostavila i hlídka Policie České republiky, která si věc na místě převzala k dalšímu šetření. Vrata byla usazena do pantu bez poškození.

Dne 6. února 2018 v 16:38 hod. hlídka Obecní policie Radonice přijala tel. oznámení od OU Jenštejn, že na adrese ul. 9. května č.p.34, Jenštejn, je tvořen nedovolený zábor veřejného prostranství a tím je porušena Obecně závazná vyhláška obce Jenštejn o místních poplatcích.

Hlídka Obecní policie Radonice po přijetí telefonického oznámení vyjela na výše uvedenou adresu, kde se nacházel oranžový kontejner, který zabíral veřejné prostranství a provedla místní šetření za účelem zjištění totožnosti pachatele podezřelého z přestupku dle Zákona č. 251/2016 Sb., § 4 odst. (2) tím, že není zaplacen poplatek za užívání veřejného prostranství obce Jenštejn.

Dne 8.února 2018 v 10:06 hlídka Obecní policie Radonice přijala oznámení od občana Radonic, že v jezdeckém parku pobíhají dva psi, což je nebezpečné pro koně a nedají se odchytit. Na místo se dostavila hlídka OP Radonice, která zde zastihla oznamovatele, ale psi se zde nenacházeli. Během hlídkové služby byl zjištěn volný pohyb psa v prostoru Rodinného parku Amerika. Ten byl sledován do místa jeho majitele, kterým byl ustanoven J. Š., z Vorůbecké ulice, Radonice. Majitel psa uvedl, že mu psi utekli během výjezdu vozidla z oploceného pozemku. Majitel byl poučen o povinnostech při chovu zvířat. Oznamovatel byl o učiněných opatřeních telefonicky vyrozuměn.

Dne 14.února 2018 v 17:15 hod hlídka Obecní policie Radonice přijala od náhodně projíždějícího občana z Prahy jím nalezenou peněženku s doklady na jméno Ludmyla M, nar. 1982, Kyjev, Ukrajina. Nálezce uvedl, že majitelku kontaktoval dne 9.2.2018 a ta uvedla, že peněženku ztratila před 2 měsíci a nemá o doklady zájem. O odevzdání věci se vydává potvrzení pro potřeby nálezce. Doklady byly zlikvidovány dotčené úřady telefonicky informovány.

Dne 14.února 2018 v 19:20 hod. hlídka Obecní policie Radonice provedla součinnostní práce při kontrole veřejného osvětlení s pracovníkem elektroúdržby. Po ukončení v 20:00 hod dále strážník pokračoval v hlídkové činnosti.

Dne 19. února 2018 v 16:03 hod. hlídka Obecní policie Radonice přijala od občana obce Radonice, že se v ulici Vinořská 222 pohybuje volně pobíhající pes a je bez známky. Hlídka o přijetí tel. oznámení z výše uvedeného čísla, vyjela na místo, kde se tento pes nacházel, a provedla potřebné úkony k zjištění majitele zaběhlého psa. Po lustraci v evidenci psů obce Radonice byla zjištěna majitelka z Radonic, která si psa převzala v 16.45 hod. na služebně Obecní policie Radonice a byla poučena, aby psa lépe zajišťovala.

Michael Hamera

strážník OP Radonice
OP RADOVICE
Na Skále 185, 213/3 Radonice

PROTOKOL O OTEVÍRÁNÍ NABÍDEK

dle ustanovení § 110 odst. 5 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů („ZZVZ“)

Název zakázky	Základní škola Radonice – 1. etapa – finalizace projektu
Název zadavatele	obec Radonice
IČO / DIČ	002 40 681 / CZ00240681
Adresa sídla	Na Skále 185, 250 73 Radonice
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele	Ing. Stanislav Němec, MBA, starosta obce

Komise pro otevírání nabídek jmenovaná zadavatelem pro výše uvedenou veřejnou zakázku se sešla dne 22. 12. 2017 v 9:10 na svém jednání vztahujícím se k výše uvedené veřejné zakázce. O otevírání nabídek pořídila komise tento protokol.

1. Komise pro otevírání nabídek

Na jednání komise pro otevírání nabídek se dostavili:

- Jaromír Forman
- Václav Myslivec
- Ing. Petr Chmel
- Michal Matoušek
- Věra Bábíčková

Komise se sešla v plném počtu 5 členů, tudíž je usnášeníschopná.

Před zahájením jednání se členové komise seznámili se seznamem podaných nabídek (příloha č. 1 protokolu), které jsou předmětem otevírání nabídek, a podepsali čestné prohlášení o neexistenci střetu zájmů a mlčenlivosti (příloha č. 2 protokolu).

Na jednání komise pro otevírání nabídek se nedostavil žádný zástupce účastníků.

2. Otevírání nabídek

Ve stanovené lhůtě byly doručeny a otevřeny nabídky těchto účastníků:

Poř. č.	Obchodní jméno, sídlo a IČO dodavatele	Nabídková cena v Kč bez DPH	Nabídka byla doručena ve stanovené lhůtě	Nabídka byla doručena v řádně uzavřené a označené obálce
1.	DMC CZ, s.r.o. IČO: 255 74 710 Hvězdová 13 602 00 Brno	25 262 324	ANO	ANO
2.	TRUHLAŘÍK s.r.o. IČO: 282 42 947 Moravcova 11 250 72 Kojetice u Prahy	27 560 302	ANO	ANO
3.	Leoš Tvrдый IČO: 492 72 560 Ořechová 1419 Neratovice	26 266 270,20	ANO	ANO
4.	BACH s.r.o. IČO: 498 25 801 Ruská 602 250 82 Úvaly	27 799 840,24	ANO	ANO

V průběhu jednání nebyly vzneseny žádné připomínky. Jednání komise bylo ukončeno v 9:30 hodin.

V Radonicích dne 22. 12. 2017

Jméno člena komise	Podpis člena komise
Jaromír Forman	
Václav Myslivec	
Ing. Petr Chmel	
Michal Matoušek	
Věra Bábíčková	

Příloha č. 1 – Seznam podaných nabídek

Příloha č. 2 – čestné prohlášení o neexistenci střetu zájmů a mlčenlivosti

Základní škola Radonice - 1. etapa - finalizace projektu

Zahájení podávání nabídek : 05.12.2017

Ukončení podávání nabídek : do 22. 12. 2017 do 09.00 hodin

Poř. čís.	Podání nabídky		Číslo jednací	Firma	Nabídková cena
	Datum	Čas			
1.	20.12.2017	9,40 h	1529/2017	DME CZ S. I. O. BENO	
2.	21.12.2017	12,58 h	1536/2017	TOUHLAČEK S. I. O. KOVETICE V PRAHĚ	
3.	21.12.2017	13,31 h	1534/2017	LEOS TRDÝ NERATOVICE	
4.	22.12.2017	8,02 h	1541/2017	BPAH S. I. O. ÚVALY	

PROHLÁŠENÍ O NEEEXISTENCI STŘETU ZÁJMŮ A MLČENLIVOSTI

ve smyslu § 44 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

Název zakázky	Základní škola Radonice – 1. etapa – finalizace projektu
---------------	--

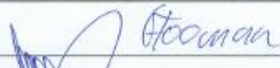
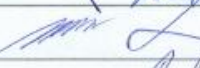
Název zadavatele	obec Radonice
IČO / DIČ	002 40 681 / CZ00240681
Adresa sídla	Na Skále 185, 250 73 Radonice
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele	Ing. Stanislav Němec, MBA, starosta obce

Já, níže podepsaný jsem se seznámil se seznamem podaných nabídek na výše uvedenou veřejnou zakázku a v souladu s § 44 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, čteně prohlašuji, že nejsem ve střetu zájmů, tedy mé zájmy, jakožto osoby, která se bude podílet na průběhu zadávacího řízení, nebo osoby, která má nebo může mít vliv na výsledek zadávacího řízení, neohrožují moji nestrannost nebo nezávislost v souvislosti se zadávacím řízením. Zájemem dle předchozí věty se přitom rozumí zájem získat osobní výhodu nebo snížit majetkový nebo jiný prospěch zadavatele.

Potvrzuji, že pokud v průběhu zadávacího řízení zjistím nebo vyjde najevo, že existuje či nastal střet zájmů, neprodleně tuto skutečnost oznámím zadavateli, a pokud se zjistí, že střet zájmů skutečně existuje, upustím od další účasti v zadávacím řízení a od všech souvisejících činností.

Rovněž potvrzuji, že zachovám mlčenlivost o všech záležitostech, které mi budou svěřeny v souvislosti s výše uvedenou veřejnou zakázkou. Nezveřejním žádné důvěrné informace, které mi budou sděleny nebo které zjistím v souvislosti s výše uvedenou zakázkou.

V Radonicích dne 22. 12. 2017

Jméno člena komise	Podpis člena komise
Jaromír Forman	
Václav Myslivec	
Ing. Petr Chmel	
Michal Matoušek	
Věra Bábíčková	

PROTOKOL O HODNOCENÍ NABÍDEK A POSOUZENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK ÚČASTI

2. JEDNÁNÍ

dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („ZZVZ“)

Název zakázky	Základní škola Radonice – 1. etapa – finalizace projektu
Název zadavatele	obec Radonice
IČO / DIČ	002 40 681 / CZ00240681
Adresa sídla	Na Skále 185, 250 73 Radonice
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele	Ing. Stanislav Němec, MBA, starosta obce

Hodnotící komise („komise“), která plnila též funkci komise pro otevírání nabídek, jmenovaná zadavatelem pro výše uvedenou veřejnou zakázku se sešla dne 16. 1. 2018 ve 14:30 hodin na svém druhém jednání vztahujícím se k výše uvedené veřejné zakázce. Předmětem jednání komise bylo hodnocení nabídek a posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení. Na svém jednání komise pořídila tento protokol.

1. Komise

Na jednání komise se dostavili:

- Jaromír Forman
- Václav Myslivec
- Michal Matoušek
- Věra Bábíčková

Komise se sešla v počtu 4 členů, tudíž je usnášeníschopná.

Čestné prohlášení o neexistenci střetu zájmů a mlčenlivosti podepsali členové komise již na jednání komise pro otevírání nabídek.

2. Seznam hodnocených nabídek

Ve stanovené lhůtě byly doručeny a otevřeny nabídky účastníků níže. Všechny nabídky byly hodnoceny.

Poř. č.	Obchodní jméno, sídlo a IČO účastníka	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	DMC CZ, s.r.o. IČO: 255 74 710 Hvězdová 13, 602 00 Brno	25 262 324
2.	TRUHLAŘÍK s.r.o. IČO: 282 42 947 Moravcova 11, 250 72 Kojetice u Prahy	27 560 302
3.	Leoš Tvrdý (vedoucí účastník společnosti) a Jan Tvrdý (účastník společnosti) IČO: 492 72 560; 183 88 400 Ořechová 1419, 277 11 Neratovice; Štětínská 345, 181 00 Praha 8	26 266 270,20
4.	BACH s.r.o. IČO: 498 25 801 Ruská 602, 250 82 Úvaly	27 799 840, 24

3. Popis hodnocení nabídek

Komise nejdříve vyhodnotila nabídky účastníků, kteří podali nabídku ve lhůtě pro podání nabídek. Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil následující způsob hodnocení:

Kritériem hodnocení je **ekonomická výhodnost nabídek**. Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.

Díličí hodnotící kritéria

	Popis kritéria:	Váha v %
1.	Celková nabídková cena v Kč bez DPH	70 %
2.	Zkušenosti člena realizačního týmu – Stavbyvedoucího	30 %

Způsob hodnocení jednotlivých dílčích hodnotících kritérií

Kritérium „Celková nabídková cena v Kč bez DPH“ (váha 70 %)

U tohoto dílčího hodnotícího kritéria bude za nejvýhodnější nabídku považována nabídka s celkovou nabídkovou cenou s nejnižší hodnotou v Kč bez DPH zpracovanou v souladu s požadavky této zadávací dokumentace. Této nabídce bude přiděleno v daném kritériu 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu dle následujícího vzorce:

$$100 \times \frac{\text{nejnižší celková nabídková cena v Kč bez DPH}}{\text{celková nabídková cena hodnocené nabídky v Kč bez DPH}}$$

Výsledek bude zaokrouhlen dle matematických pravidel na dvě desetinná čísla. Výsledný počet bodů jednotlivých nabídek v tomto dílčím hodnotícím kritériu bude následně přepočten jeho vahou (tj. $\times 0,7$).

Kritérium „Zkušenosti člena realizačního týmu – Stavbyvedoucího“ (váha 30 %)

V rámci tohoto kritéria bude nejlépe hodnocena nabídka dodavatele, který předloží **nad rámec** minimální požadované zkušenosti člena realizačního týmu – Stavbyvedoucího v rámci technické kvalifikace dle bodu 5.12. zadávací dokumentace další zkušenosti, na základě kterých získá nejvyšší počet bodů dle specifikace dále.

Zkušenosti člena realizačního týmu – Stavbyvedoucího	Počet bodů
zkušenost na pozici stavbyvedoucího s významnou stavební prací , splňující požadavky dle bodu 5.10. zadávací dokumentace, realizovanou (dokončenou) v posledních 10 letech	2,5 bodu za každou jednu zkušenost (maximálně budou hodnoceny 4 zkušenosti)

Dodavatel může v tomto dílčím kritériu získat maximálně **10 bodů**, tj. pokud prokáže u člena realizačního týmu – Stavbyvedoucího **5 zkušeností** dle výše uvedené specifikace, přičemž 1 zkušenost bude tento člen týmu prokazovat technickou kvalifikaci (tato zkušenost nebude hodnocena) a další 4 zkušenosti budou v rámci tohoto dílčího kritéria hodnoceny.

Údaje rozhodné pro hodnocení v rámci dílčího kritéria „Zkušenosti člena realizačního týmu – Stavbyvedoucího“ budou uvedeny ve strukturovaném životopisu člena realizačního týmu – Stavbyvedoucího, jehož vzor tvoří přílohu č. 4 této zadávací dokumentace.

Nejvýhodnější nabídce, tedy té, která v rámci dílčího kritéria „Zkušenosti člena realizačního týmu – Stavbyvedoucího“ získá nejvyšší počet bodů, bude přiděleno v daném kritériu 30 poměrových bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají poměrovou bodovou hodnotu dle následujícího vzorce:

$$30 \times \frac{\text{počet získaných bodů hodnocené nabídky}}{\text{počet získaných bodů nabídky s nejvyšším počtem bodů}}$$

Výsledek bude zaokrouhlen dle matematických pravidel na dvě desetinná čísla.

Celkové hodnocení nabídek

Konečné bodové hodnoty získané v jednotlivých dílčích hodnotících kritériích (1 a 2) budou následně sečteny. Nabídky budou seřazeny sestupně dle získaného počtu bodů. **Jako ekonomicky nejvýhodnější bude hodnocena nabídka, která získá nejvyšší počet bodů.**

V případě, že někteří z dodavatelů získají po celkovém hodnocení totožný počet bodů, za ekonomicky výhodnější bude považována nabídka toho dodavatele s nižší celkovou nabídkovou cenou.

4. Hodnocení nabídek

Na základě výše uvedených pravidel hodnocení provedla komise hodnocení nabídek.

Výsledek hodnocení je patrný z následující tabulky, přičemž u každého z účastníků komise dále uvádí odůvodnění počtu bodů v rámci kritéria č. 2 Zkušenosti člena realizačního týmu – Stavbyvedoucího.

Účastník	Celková nabídková cena v Kč bez DPH (váha 70 %)			Zkušenosti člena realizačního týmu – Stavbyvedoucího (váha 30 %)				Celkem	Pořadí
	Nabídková cena	Počet bodů	Vážený počet bodů	Počet hodnocených zkušeností	Počet bodů	Počet bodů	Vážený počet bodů		
DMC CZ, s.r.o.	25 262 324,00	100,00	70	1	2,5	50	15	85	2
TRUHLAŘÍK s.r.o.	27 560 302,00	91,66	64,16	0	0	0	0	64,16	3
Leoš Tvrdý a Jan Tvrdý	26 266 270,20	96,18	67,32	2	5	100	30	97,32	1
BACH s.r.o.	27 799 840,24	90,87	63,61	0	0	0	0	63,61	4

Nabídka č. 1

název: **DMC CZ, s.r.o.**
IČO: 255 74 710
sídlo: Hvězdová 13, 602 00 Brno

Tento účastník v rámci své nabídky na str. 8 – 12 předložil za účelem prokázání splnění technické kvalifikace a za účelem hodnocení nabídek dokument označený jako „Strukturovaný životopis člena realizačního týmu – stavbyvedoucí“, kde označil 5 referencí člena realizačního týmu – Stavbyvedoucího (Ing. František Pažourek) na pozici stavbyvedoucího s významnou stavební prací – referenci č. 1 pro účely prokázání technické kvalifikace a referenci č. 2 – 5 pro účely hodnocení.

Dne 5. 1. 2018 přistoupil zadavatel k vyzvání účastníka k objasnění nebo doplnění nabídky týkajícího se nesrovnalostí/nedostatků souvisejících s předloženými referencemi člena realizačního týmu – Stavbyvedoucího, přičemž účastník dne 11. 1. 2018 doručil zadavateli své objasnění nabídky, se kterým se komise seznámila. Předložené zkušenosti (reference) Stavbyvedoucího a jejich posouzení je uvedeno níže:

- **Reference č. 1** – objednatel **STARKON JIHLAVA CZ a.s.**; rekonstrukce objektu pro administrativní využití, školící středisko a centrum pro vývoj a inovace v období 04/2014 – 11/2015;

Účastník v rámci své nabídky a jejího objasnění uvedl, že danou referenci v předmětném období plnila v celém rozsahu společnost DMC CZ, s.r.o. – tomu odpovídá i předložená faktura. Tato skutečnost rovněž vyplývá z předloženého osvědčení (viz str. 27 nabídky). Ing. František Pažourek však v předmětném období dle informací deklarovaných v životopisu na str. 16 nabídky i v objasnění nebyl zaměstnancem DMC CZ, s.r.o., ale byl jednatelem JMA stavební, spol. s r.o. („JMA stavební“) - účastník v objasnění uvedl název „JMA stavební s.r.o.“, nicméně taková společnost neexistuje. Komise dále předpokládá, že se mělo jednat o společnost JMA stavební.

Deklarované informace účastníkem si tak protiřečí, když na jednu stranu účastník tvrdí, že Ing. Pažourek byl jednatelem JMA stavební a zároveň vykonával pozici stavbyvedoucího za zhotovitele DMC CZ, s.r.o. V rámci objasnění nabídky účastník totiž uvedl, že „Ing. Pažourek

vykonával pozici hlavního stavbyvedoucího na uvedené stavbě, jelikož v tomto období byl jednatelem společnosti JMA stavební s.r.o.“

Nad rámec výše uvedených zjištění komise z veřejných zdrojů (oznámení ev. č. 7402010074094 ve Věstníku veřejných zakázek dle zákona č. 137/2006 Sb.) navíc zjistila, že JMA stavební byla objednatelem dané reference, tj. nikoliv zhotovitelem.

Výše uvedené skutečnosti tak utvrzují komisi o závěru, že se Ing. Pažourek na předmětné referenci v pozici stavbyvedoucího nepodílel, přičemž nesrovnalosti v rámci objasnění nabídky účastník žádným věrohodným způsobem nerozptýlil.

Komise proto danou referenci neuznává jako referenci k prokázání splnění technické kvalifikace dle bodu 5.12. zadávací dokumentace, ani jako referenci pro účely hodnocení nabídek dle bodu 7.3. zadávací dokumentace.

- **Reference č. 2** – objednatel Jihomoravská akciová a.s.; rekonstrukce bývalého administrativního objektu na byty v období 02/2011 – 06/2013;

Účastník v rámci své nabídky a jejího objasnění uvedl, že danou referenci v předmětném období plnila společnost DMC CZ, s.r.o. Tato skutečnost rovněž vyplývá z předloženého osvědčení (viz str. 26 nabídky), které je vystavené na tuto společnost. Ing. František Pažourek však v předmětném období nebyl zaměstnancem DMC CZ, s.r.o., ale byl jednatelem JMA stavební (viz životopis Ing. Pažourka a text objasnění nabídky). Účastník přitom nevysvětlil, jakou pozici případně na daném projektu měla společnost JMA stavební, kde Ing. Pažourek toho času působil. V rámci objasnění nabídky účastník pouze uvedl, že „Ing. Pažourek vykonával pozici hlavního stavbyvedoucího na uvedené stavbě, jelikož v tomto období byl jednatelem společnosti JMA stavební s.r.o.“

Žádný vztah JMA stavební k dané referenci však z nabídky ani objasnění nevyplyvá. Naopak, reference byla předložena pro účely prokázání kvalifikace účastníka, tj. DMC CZ, s.r.o.

Proto nelze danou referenci uznat jako referenci k prokázání splnění technické kvalifikace dle bodu 5.12. zadávací dokumentace, ani jako referenci pro účely hodnocení nabídek dle bodu 7.3. zadávací dokumentace.

- **Reference č. 3** – objednatel město Pečky; ZŠ Pečky, dostavba II. Etapa – kuchyně v období 10/2015 – 08/2016;

Komise uvádí, že předmětná reference splňuje požadavky zadavatele stanovené v bodech 5.12. a 7.3. zadávací dokumentace a komise v informacích týkajících se dané reference obsažených v nabídce neshledala žádné nesrovnalosti. Na internetu byl rovněž dohledán text smlouvy na předmětnou referenci, kde je v čl. 6.2.1 uveden Ing. Pažourek jako hlavní stavbyvedoucí.

Komise tuto referenci tudíž uznává jako referenci k prokázání splnění technické kvalifikace dle bodu 5.12. zadávací dokumentace.

- **Reference č. 4** – objednatel JMA stavební, s.r.o.; přístavba – rekonstrukce multifunkční budovy CONTEG v období 06/2011 – 12/2011;

Sohledem na skutečnost, že v dané referenci je uvedena jako objednatel společnost JMA stavební, s.r.o., a to navíc bez jakýchkoliv identifikačních údajů (pravděpodobně JMA

stavební), ve které v předmětném období působil Ing. Pažourek jako jednatel, měla komise určitě pochybnosti o věrohodnosti údajů dané reference. Navíc na osvědčení k dané referenci je uvedena jako zhotovitel společnost DMC CZ, s.r.o.

Z daného důvodu si komise vyžádala u zástupce zadavatele ověření skutečností týkajících se údajů v referenci uvedených. Za tímto účelem zástupce zadavatele kontaktoval společnost CONTEG, spol. s r.o., přičemž tato společnost v rámci e-mailové komunikace uvedla, že pozici stavbyvedoucího na předmětné stavbě zastával pan Josef Pleha, který z tohoto titulu podepisoval doklady, tj. nikoliv Ing. Pažourek.

Komise proto danou referenci neuznává jako referenci pro účely hodnocení nabídek dle bodu 7.3. zadávací dokumentace.

- **Reference č. 5 – objednatel JMA stavební, s.r.o.;** pořízení a rekonstrukce průmyslového areálu v k.ú. Zábřeh pro výrobu oken a dveří SUNWIN s.r.o. v období 01/2012 – 11/2012;

S ohledem na skutečnost, že v dané referenci je uvedena jako objednatel společnost JMA stavební, s.r.o., a to navíc bez jakýchkoliv identifikačních údajů (pravděpodobně JMA stavební), ve které v předmětném období působil Ing. Pažourek jako jednatel, měla komise určitě pochybnosti o věrohodnosti údajů dané reference. Navíc na osvědčení k dané referenci je uvedena jako zhotovitel společnost DMC CZ, s.r.o.

Z daného důvodu si komise vyžádala u zástupce zadavatele ověření skutečností týkajících se údajů v referenci uvedených. Za tímto účelem zástupce zadavatele kontaktoval jednatele společnosti SUNWIN s.r.o., který v e-mailu uvedl, že se „František Pažourek podílel na níže uvedené stavbě jako stavbyvedoucí, a to zcela určitě na jejím začátku a na jejím ukončení. V průběhu stavby se na stavbě vyskytoval i jiný člověk, který stavbu koordinoval“.

Ačkoliv uvedené informace zcela neodstranily pochybnosti o tom, že se Ing. Pažourek podílel na dané referenci v rozsahu stanoveném zadávacími podmínkami a je neurčitě, kdo byl vlastně objednatelem reference, rozhodla se komise tuto referenci uznat, jelikož její neuznání by nemělo vliv na výběr nejvhodnější nabídky.

Účastníkovi tak byla nad rámec minimální požadované zkušenosti člena realizačního týmu – Stavbyvedoucího v rámci technické kvalifikace dle bodu 5.12. zadávací dokumentace uznána jedna další zkušenost, proto účastník v tomto dílčím kritériu získal 2,5 bodu.

Pro vyloučení pochybností komise uvádí, že v rámci životopisu Ing. Pažourka, který byl předložen vedle dokladu vytvořeného podle vzoru obsaženého v zadávací dokumentaci a kde byly účastníkem výslovně označeny reference pro účely hodnocení, účastník předložil na str. 16-18 nabídky dokument s názvem „životopis“. Tento dokument obsahuje část „zkušenosti s obdobnými zakázkami“, nicméně v rámci nabídky ani objasnění účastník nedeklaroval, že tyto reference mají být pro účely hodnocení jako „významné stavební práce“ zohledněny.

Pro vyloučení veškerých pochybností zástupce zadavatele ověřil „obdobné zakázky“, ze kterých bylo možné dovodit alespoň základní náležitosti referencí pro účely hodnocení, tj. objednatel, popis prací, hodnota prací, pozice Ing. Pažourka a kontaktní údaje na objednatele.

Jedná se o reference Lidl Kladno, ulice Americká; Sportovně obchodní centrum Tišnov a Mateřská škola, ul. Demlova 34a, Jihlava. Kontaktní osoby objednatelů těchto referencí shodně potvrdily, že

Ing. Pažourek v daných projektech nevystupoval v pozici stavbyvedoucího, ale tuto pozici zastával pan Pléha. Proto ani jedna z těchto referencí nebyla pro účely hodnocení komisí uznána.

Nabídka č. 2

název: **TRUHLAŘÍK s.r.o.**
IČO: 282 42 947
sídlo: Moravcova 11, 250 72 Kojetice u Prahy

Tento účastník v rámci své nabídky nepředložil za účelem hodnocení nabídek žádnou zkušenost člena realizačního týmu – Stavbyvedoucího (Ing. David Horáček) na pozici stavbyvedoucího s významnou stavební prací splňující požadavky dle bodu 5.10. zadávací dokumentace. Účastník tak získal v tomto dílčím kritériu hodnocení 0 bodů.

Nabídka č. 3

název: **Leoš Tvrdý** (vedoucí účastník společnosti) a **Jan Tvrdý** (účastník společnosti)
IČO: 492 72 560; 183 88 400
sídlo: Ořechová 1419, 277 11 Neratovice; Štětínská 345, 181 00 Praha 8

Tento účastník v rámci své nabídky předložil za účelem prokázání splnění technické kvalifikace a za účelem hodnocení nabídek 4 zkušenosti člena realizačního týmu – Stavbyvedoucího (Leoš Tvrdý) na pozici stavbyvedoucího s významnou stavební prací splňující požadavky dle bodu 5.10. zadávací dokumentace. Komise uvádí, že dne 11. 1. 2018 přistoupil zadavatel k vyzvání účastníka k objasnění nebo doplnění nabídky týkajícího se nesrovnalostí/nedostatků souvisejících s předloženými referencemi člena realizačního týmu – Stavbyvedoucího, přičemž účastník dne 12. 1. 2018 doručil zadavateli své objasnění nabídky, se kterým se komise seznámila. Předložené zkušenosti (reference) Stavbyvedoucího a jejich posouzení je uvedeno níže:

- **Reference č. 1** – objednatel **Farmes spol. s.r.o.**; výstavba inženýrských sítí pro 65 RD vč. komunikace v období 06/2014 – 6/2015;

Komise k dané referenci konstatuje, že daná reference neodpovídá požadavku zadavatele stanovenému v bodě 5.12. a 7.3. zadávací dokumentace, jelikož se nejedná o stavební práce, jejichž předmětem bylo zhotovení pozemní stavby. Komise proto danou referenci neuznává jako referenci k prokázání splnění technické kvalifikace dle bodu 5.12. zadávací dokumentace, ani jako referenci pro účely hodnocení nabídek dle bodu 7.3. zadávací dokumentace.

- **Reference č. 2** – objednatel **Němcova selská mlékárna Radonice spol. s r. o.**; výstavba provozně skladovací haly, včetně dodávky technologií a vybavení objektu v období 11/2016 – 05/2017;

Komise uvádí, že předmětná reference splňuje požadavky zadavatele stanovené v bodech 5.12. a 7.3. zadávací dokumentace a komise v informacích týkajících se dané reference obsažených v nabídce neshledala žádné nesrovnalosti. Komise tuto referenci uznává jako referenci k prokázání splnění technické kvalifikace dle bodu 5.12. zadávací dokumentace.

- **Reference č. 3** – objednatel **Mgr. Petr Lojín**, sídlem K Sídlišti 348, 250 67 Klecany; rekonstrukce objektu Konviktská 8, Praha 1 v období 07/2012 – 11/2013;

Komise uvádí, že předmětná reference splňuje požadavky zadavatele stanovené v bodech 5.12. a 7.3. zadávací dokumentace a komise v informacích týkajících se dané reference obsažených

v nabídce neshledala žádné nesrovnalosti. Komise proto danou referenci uznává jako referenci pro účely hodnocení nabídek dle bodu 7.3. zadávací dokumentace.

- **Reference č. 4** – objednatel **Farmes spol. s r.o.**; výstavba 25 rodinných domů v období 2008 – 2010;

Komise uvádí, že předmětná reference splňuje požadavky zadavatele stanovené v bodech 5.12. a 7.3. zadávací dokumentace a komise v informacích týkajících se dané reference obsažených v nabídce neshledala žádné nesrovnalosti. Komise proto danou referenci uznává jako referenci pro účely hodnocení nabídek dle bodu 7.3. zadávací dokumentace.

Účastníkovi bylo přiděleno 2,5 bodu za výše uvedené reference č. 3 a č. 4. Účastník tak v tomto dílčím kritériu hodnocení získal celkem 5 bodů.

Nabídka č. 4

název: **BACH s.r.o.**
IČO: 498 25 801
sídlo: Ruská 602, 250 82 Úvaly

Tento účastník v rámci své nabídky nepředložil za účelem hodnocení nabídek žádnou zkušenost člena realizačního týmu – Stavbyvedoucího (Ing. Dana Brajerová) na pozici stavbyvedoucího s významnou stavební prací splňující požadavky dle bodu 5.10. zadávací dokumentace. Účastník tak získal v tomto dílčím kritériu hodnocení 0 bodů.

Výsledek:

Komise v souladu s výše uvedenými skutečnostmi vyhodnotila jako ekonomicky nejvýhodnější společnou nabídku č. 3 dodavatelů **Leoš Tvrdý** (vedoucí účastník společnosti), IČO 492 72 560, se sídlem Ořechová 1419, 277 11 Neratovice, a **Jan Tvrdý** (účastník společnosti), IČO 183 88 400, se sídlem Štětínská 345, 181 00 Praha 8.

5. Posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení

Komise následně přistoupila v souladu s možností upravenou v ustanovení § 39 odst. 4 ZZVZ k posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení u účastníka, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka.

Nabídka č. 3

název: **Leoš Tvrdý** (vedoucí účastník společnosti) a **Jan Tvrdý** (účastník společnosti)
IČO: 492 72 560; 183 88 400
sídlo: Ořechová 1419, 277 11 Neratovice; Štětínská 345, 181 00 Praha 8

Komise prostřednictvím zástupce zadavatele vyzvala dne 11. 1. 2018 účastníka k objasnění nebo doplnění nabídky. K této výzvě komise přistoupila, jelikož nabídka účastníka vykazovala určité nesrovnalosti/nedostatky související s předloženými referencemi člena realizačního týmu – Stavbyvedoucího za účelem hodnocení nabídek v rámci dílčího kritéria hodnocení „Zkušenosti člena realizačního týmu – Stavbyvedoucího“, přičemž tyto nesrovnalosti/nedostatky případně mohly mít dopad i na prokázání splnění zadavatelem požadované technické kvalifikace. Účastník dne 12. 1. 2018 doručil zadavateli ve stanoveném termínu své objasnění nabídky včetně doplnění požadovaných dokladů specifikovaných ve výzvě, se kterými se komise seznámila.

Komise po posouzení nabídky účastníka a posouzení objasnění nabídky účastníka včetně řádně doplněných dokladů jednohlasně konstatuje, že účastník prokázal splnění veškerých zadavatelem stanovených požadavků na kvalifikaci dle bodu 5. zadávací dokumentace a veškeré další požadavky zadavatele pro účast v zadávacím řízení stanovené v zadávací dokumentaci, jakož i veškeré podmínky účasti v zadávacím řízení dle ZZVZ.

Základní způsobilost (bod 5.1. až 5.3. zadávací dokumentace):

Prokázáno předložením čestných prohlášení Leoše Tvrdého a Jana Tvrdého ze dne 21. 12. 2017.

Profesní způsobilost (bod. 5.4. až 5.8. zadávací dokumentace):

Prokázáno předložením kopie z výpisu z živnostenského rejstříku Leoše Tvrdého ze dne 18. 12. 2017, dále kopie osvědčení o autorizaci Ing. Jiřího Čolobentiče a čestného prohlášení Leoše Tvrdého osvědčující pracovní právní poměr Ing. Jiřího Čolobentiče ze dne 19. 12. 2017. Leoš Tvrdý a Jan Tvrdý nepodléhají zápisu v OR.

Technická kvalifikace (bod 5.9. až 5.12. zadávací dokumentace):

Prokázáno předložením seznamu významných stavebních prací ze dne 12. 1. 2017 včetně požadovaných osvědčení (prokázáno referencemi – objednatel Němcova selská mlékárna Radonice spol. s r. o.; výstavba provozně skladovací haly, včetně dodávky technologií a vybavení objektu v období 11/2016 – 05/2017 a objednatel Mgr. Petr Lojín, sídlem K Sídlišti 348, 250 67 Klecany; rekonstrukce objektu Konviktská 8, Praha 1 v období 07/2012 – 11/2013, splňujícími požadavky dle bodu 5.10. zadávací dokumentace), a předložením seznamu členů realizačního týmu ze dne 12. 1. 2018 a strukturovaným životopisem člena realizačního týmu – Stavbyvedoucího ze dne 21. 12. 2017 (Leoš Tvrdý – splňuje požadavky dle bodu 5. 12. zadávací dokumentace).

6. Výsledek hodnocení nabídek a posouzení splnění podmínek účasti

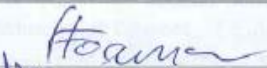
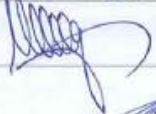
Vzhledem k veškerým výše uvedeným skutečnostem komise doporučuje zadavateli, aby rozhodl o výběru účastníka:

- **Leoš Tvrdý** (vedoucí účastník společnosti), IČO 492 72 560, se sídlem Ořechová 1419, 277 11 Neratovice, a
- **Jan Tvrdý** (účastník společnosti), IČO 183 88 400, se sídlem Štětínská 345, 181 00 Praha 8,

a s tímto vybraným dodavatelem po vyzvání k předložení dokladů dle § 122 odst. 3 ZZVZ a splnění této povinnosti uzavřel smlouvu.

V průběhu jednání nebyly vzneseny žádné připomínky. Jednání komise bylo ukončeno v 15:30 hodin.

V Radonicích dne 16. 1. 2018

Jméno člena komise	Podpis člena komise
Jaromír Forman	
Václav Myslivec	
Michal Matoušek	
Věra Bábíčková	

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

Název zakázky	Základní škola Radonice – 1. etapa – finalizace projektu
Název zadavatele	obec Radonice
IČO / DIČ	002 40 681 / CZ00240681
Adresa sídla	Na Skále 185, 250 73 Radonice
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele	Ing. Stanislav Němec, MBA, starosta obce

Zadavatel pořídil v souladu s ustanovením § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („ZZVZ“), tuto zprávu o hodnocení nabídek.

1. Hodnotící komise

Na hodnocení nabídek se podílela hodnotící komise jmenovaná zadavatelem ve složení:

- Jaromír Forman
- Václav Myslivec
- Michal Matoušek
- Věra Bábíčková

2. Seznam hodnocených nabídek

Ve lhůtě pro podání nabídek byly zadavateli podány následující nabídky:

Poř. č.	Obchodní jméno, sídlo a IČO účastníka	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	DMC CZ, s.r.o. IČO: 255 74 710 Hvězdová 13, 602 00 Brno	25 262 324
2.	TRUHLÁŘÍK s.r.o. IČO: 282 42 947 Moravcova 11, 250 72 Kojetice u Prahy	27 560 302
3.	Leoš Tvrdý (vedoucí účastník společnosti) a Jan Tvrdý (účastník společnosti) IČO: 492 72 560; 183 88 400 Ořechová 1419, 277 11 Neratovice; Štětínská 345, 181 00 Praha 8	26 266 270,20
4.	BACH s.r.o. IČO: 498 25 801 Ruská 602, 250 82 Úvaly	27 799 840, 24

3. Popis hodnocení nabídek

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil následující způsob hodnocení:

Kritériem hodnocení je **ekonomická výhodnost nabídek**. Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.

Dílčí hodnotící kritéria

	Popis kritéria:	Váha v %
1.	Celková nabídková cena v Kč bez DPH	70 %
2.	Zkušenosti člena realizačního týmu – Stavbyvedoucího	30 %

Způsob hodnocení jednotlivých dílčích hodnotících kritérií

Kritérium „Celková nabídková cena v Kč bez DPH“ (váha 70 %)

U tohoto dílčího hodnotícího kritéria bude za nejvýhodnější nabídku považována nabídka s celkovou nabídkovou cenou s nejnižší hodnotou v Kč bez DPH zpracovanou v souladu s požadavky této zadávací dokumentace. Této nabídce bude přiděleno v daném kritériu 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu dle následujícího vzorce:

$$100 \times \frac{\text{nejnižší celková nabídková cena v Kč bez DPH}}{\text{celková nabídková cena hodnocené nabídky v Kč bez DPH}}$$

Výsledek bude zaokrouhlen dle matematických pravidel na dvě desetinná čísla. Výsledný počet bodů jednotlivých nabídek v tomto dílčím hodnotícím kritériu bude následně přepočten jeho vahou (tj. x 0,7).

Kritérium „Zkušenosti člena realizačního týmu – Stavbyvedoucího“ (váha 30 %)

V rámci tohoto kritéria bude nejlépe hodnocena nabídka dodavatele, který předloží **nad rámec** minimální požadované zkušenosti člena realizačního týmu – Stavbyvedoucího v rámci technické kvalifikace dle bodu 5.12. zadávací dokumentace další zkušenosti, na základě kterých získá nejvyšší počet bodů dle specifikace dále.

Zkušenosti člena realizačního týmu – Stavbyvedoucího	Počet bodů
zkušenost na pozici stavbyvedoucího s významnou stavební prací, splňující požadavky dle bodu 5.10. zadávací dokumentace, realizovanou (dokončenou) v posledních 10 letech	2,5 bodu za každou jednu zkušenost (maximálně budou hodnoceny 4 zkušenosti)

Dodavatel může v tomto dílčím kritériu získat maximálně **10 bodů**, tj. pokud prokáže u člena realizačního týmu – Stavbyvedoucího **5 zkušeností** dle výše uvedené specifikace, přičemž 1 zkušeností bude tento člen týmu prokazovat technickou kvalifikaci (tato zkušenost nebude hodnocena) a další 4 zkušenosti budou v rámci tohoto dílčího kritéria hodnoceny.

Údaje rozhodné pro hodnocení v rámci dílčího kritéria „Zkušenosti člena realizačního týmu – Stavbyvedoucího“ budou uvedeny ve strukturovaném životopisu člena realizačního týmu – Stavbyvedoucího, jehož vzor tvoří přílohu č. 4 zadávací dokumentace.

Nejvýhodnější nabídce, tedy té, která v rámci dílčího kritéria „Zkušenosti člena realizačního týmu – Stavbyvedoucího“ získá nejvyšší počet bodů, bude přiděleno v daném kritériu 30 poměrových bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají poměrovou bodovou hodnotu dle následujícího vzorce:

$$30 \times \frac{\text{počet získaných bodů hodnocené nabídky}}{\text{počet získaných bodů nabídky s nejvyšším počtem bodů}}$$

Výsledek bude zaokrouhlen dle matematických pravidel na dvě desetinná čísla.

Celkové hodnocení nabídek

Konečné bodové hodnoty získané v jednotlivých dílčích hodnotících kritériích (1 a 2) budou následně sečteny. Nabídky budou seřazeny sestupně dle získaného počtu bodů. **Jako ekonomicky nejvýhodnější bude hodnocena nabídka, která získá nejvyšší počet bodů.**

V případě, že někteří z dodavatelů získají po celkovém hodnocení totožný počet bodů, za ekonomicky výhodnější bude považována nabídka toho dodavatele s nižší celkovou nabídkovou cenou.

Na základě výše uvedených pravidel hodnocení provedla komise hodnocení nabídek.

Výsledek hodnocení je patrný z následující tabulky, přičemž u každého z účastníků komise dále uvádí odůvodnění počtu bodů v rámci kritéria č. 2 Zkušenosti člena realizačního týmu – Stavbyvedoucího.

Účastník	Celková nabídková cena v Kč bez DPH (váha 70 %)			Zkušenosti člena realizačního týmu – Stavbyvedoucího (váha 30 %)				Celkem	Pořadí
	Nabídková cena	Počet bodů	Vážený počet bodů	Počet hodnocených zkušeností	Počet bodů	Počet bodů	Vážený počet bodů		
DMC CZ, s.r.o.	25 262 324,00	100,00	70	1	2,5	50	15	85	2
TRUHLAŘÍK s.r.o.	27 560 302,00	91,66	64,16	0	0	0	0	64,16	3
Leoš Tvrdý a Jan Tvrdý	26 266 270,20	96,18	67,32	2	5	100	30	97,32	1
BACH s.r.o.	27 799 840,24	90,87	63,61	0	0	0	0	63,61	4

Nabídka č. 1

název: **DMC CZ, s.r.o.**
IČO: 255 74 710
sídllo: Hvězdová 13, 602 00 Brno

Tento účastník v rámci své nabídky na str. 8 – 12 předložil za účelem prokázání splnění technické kvalifikace a za účelem hodnocení nabídek dokument označený jako „Strukturovaný životopis člena realizačního týmu – stavbyvedoucí“, kde označil 5 referencí člena realizačního týmu – Stavbyvedoucího (Ing. František Pažourek) na pozici stavbyvedoucího s významnou stavební prací – referenci č. 1 pro účely prokázání technické kvalifikace a referenci č. 2 – 5 pro účely hodnocení.

Dne 5. 1. 2018 přistoupil zadavatel k vyzvání účastníka k objasnění nebo doplnění nabídky týkajícího se nesrovnalostí/nedostatků souvisejících s předloženými referencemi člena realizačního týmu – Stavbyvedoucího, přičemž účastník dne 11. 1. 2018 doručil zadavateli své objasnění nabídky, se kterým se komise seznámila. Předložené zkušenosti (reference) Stavbyvedoucího a jejich posouzení je uvedeno níže:

- **Reference č. 1** – objednatel **STARKON JIHLAVA CZ a.s.**; rekonstrukce objektu pro administrativní využití, školící středisko a centrum pro vývoj a inovace v období 04/2014 – 11/2015;

Účastník v rámci své nabídky a jejího objasnění uvedl, že danou referenci v předmětném období plnila v celém rozsahu společnost DMC CZ, s.r.o. – tomu odpovídá i předložená faktura. Tato skutečnost rovněž vyplývá z předloženého osvědčení (viz str. 27 nabídky). Ing. František Pažourek však v předmětném období dle informací deklarovaných v životopisu na str. 16 nabídky i v objasnění nebyl zaměstnancem DMC CZ, s.r.o., ale byl jednatelem JMA stavební, spol. s r.o. („JMA stavební“) - účastník v objasnění uvedl název „JMA stavební s.r.o.“, nicméně taková společnost neexistuje. Komise dále předpokládá, že se mělo jednat o společnost JMA stavební.

Deklarované informace účastníkem si tak protiřečí, když na jednu stranu účastník tvrdí, že Ing. Pažourek byl jednatelem JMA stavební a zároveň vykonával pozici stavbyvedoucího za zhotovitele DMC CZ, s.r.o. V rámci objasnění nabídky účastník totiž uvedl, že „Ing. Pažourek vykonával pozici hlavního stavbyvedoucího na uvedené stavbě, jelikož v tomto období byl jednatelem společnosti JMA stavební s.r.o.“

Nad rámec výše uvedených zjištění komise z veřejných zdrojů (oznámení ev. č. 7402010074094 ve Věstníku veřejných zakázek dle zákona č. 137/2006 Sb.) navíc zjistila, že JMA stavební byla objednatelkou dané reference, tj. nikoliv zhotovitelem.

Výše uvedené skutečnosti tak utvrzují komisi o závěru, že se Ing. Pažourek na předmětné referenci v pozici stavbyvedoucího nepodílel, přičemž nesrovnalosti v rámci objasnění nabídky účastník žádným věrohodným způsobem nerozptýlil.

Komise proto danou referenci neuznává jako referenci k prokázání splnění technické kvalifikace dle bodu 5.12. zadávací dokumentace, ani jako referenci pro účely hodnocení nabídek dle bodu 7.3. zadávací dokumentace.

- **Reference č. 2** – objednatel **Jihomoravská akciová a.s.**; rekonstrukce bývalého administrativního objektu na byty v období 02/2011 – 06/2013;

Účastník v rámci své nabídky a jejího objasnění uvedl, že danou referenci v předmětném období plnila společnost DMC CZ, s.r.o. Tato skutečnost rovněž vyplývá z předloženého osvědčení (viz str. 26 nabídky), které je vystavené na tuto společnost. Ing. František Pažourek však v předmětném období nebyl zaměstnancem DMC CZ, s.r.o., ale byl jednatelem JMA stavební (viz životopis Ing. Pažourka a text objasnění nabídky). Účastník přitom nevysvětlil, jakou pozici případně na daném projektu měla společnost JMA stavební, kde Ing. Pažourek toho času působil. V rámci objasnění nabídky účastník pouze uvedl, že „Ing. Pažourek vykonával pozici hlavního stavbyvedoucího na uvedené stavbě, jelikož v tomto období byl jednatelem společnosti JMA stavební s.r.o.“

Žádný vztah JMA stavební k dané referenci však z nabídky ani objasnění nevyplývá. Naopak, reference byla předložena pro účely prokázání kvalifikace účastníka, tj. DMC CZ, s.r.o.

Proto nelze danou referenci uznat jako referenci k prokázání splnění technické kvalifikace dle bodu 5.12. zadávací dokumentace, ani jako referenci pro účely hodnocení nabídek dle bodu 7.3. zadávací dokumentace.

- **Reference č. 3** – objednatel město Pečky; ZŠ Pečky, dostavba II. Etapa – kuchyně v období 10/2015 – 08/2016;

Komise uvádí, že předmětná reference splňuje požadavky zadavatele stanovené v bodech 5.12. a 7.3. zadávací dokumentace a komise v informacích týkajících se dané reference obsažených v nabídce neshledala žádné nesrovnalosti. Na internetu byl rovněž dohledán text smlouvy na předmětnou referenci, kde je v čl. 6.2.1 uveden Ing. Pažourek jako hlavní stavbyvedoucí.

Komise tuto referenci tudíž uznává jako referenci k prokázání splnění technické kvalifikace dle bodu 5.12. zadávací dokumentace.

- **Reference č. 4** – objednatel JMA stavební, s.r.o.; přístavba – rekonstrukce multifunkční budovy CONTEG v období 06/2011 – 12/2011;

S ohledem na skutečnost, že v dané referenci je uvedena jako objednatel společnost JMA stavební, s.r.o., a to navíc bez jakýchkoliv identifikačních údajů (pravděpodobně JMA stavební), ve které v předmětném období působil Ing. Pažourek jako jednatel, měla komise určité pochybnosti o věrohodnosti údajů dané reference. Navíc na osvědčení k dané referenci je uvedena jako zhotovitel společnost DMC CZ, s.r.o.

Z daného důvodu si komise vyžádala u zástupce zadavatele ověření skutečností týkajících se údajů v referenci uvedených. Za tímto účelem zástupce zadavatele kontaktoval společnost CONTEG, spol. s r.o., přičemž tato společnost v rámci e-mailové komunikace uvedla, že pozici stavbyvedoucího na předmětné stavbě zastával pan Josef Pleha, který z tohoto titulu podepisoval doklady, tj. nikoliv Ing. Pažourek.

Komise proto danou referenci neuznává jako referenci pro účely hodnocení nabídek dle bodu 7.3. zadávací dokumentace.

- **Reference č. 5** – objednatel JMA stavební, s.r.o.; pořízení a rekonstrukce průmyslového areálu v k.ú. Zábřeh pro výrobu oken a dveří SUNWIN s.r.o. v období 01/2012 – 11/2012;

S ohledem na skutečnost, že v dané referenci je uvedena jako objednatel společnost JMA stavební, s.r.o., a to navíc bez jakýchkoliv identifikačních údajů (pravděpodobně JMA stavební),

ve které v předmětném období působil Ing. Pažourek jako jednatel, měla komise určité pochybnosti o věrohodnosti údajů dané reference. Navíc na osvědčení k dané referenci je uvedena jako zhotovitel společnost DMC CZ, s.r.o.

Z daného důvodu si komise vyžádala u zástupce zadavatele ověření skutečností týkajících se údajů v referenci uvedených. Za tímto účelem zástupce zadavatele kontaktoval jednatele společnosti SUNWIN s.r.o., který v e-mailu uvedl, že se „František Pažourek podílel na níže uvedené stavbě jako stavbyvedoucí, a to zcela určitě na jejím začátku a na jejím ukončení. V průběhu stavby se na stavbě vyskytoval i jiný člověk, který stavbu koordinoval“.

Ačkoliv uvedené informace zcela neodstranily pochybnosti o tom, že se Ing. Pažourek podílel na dané referenci v rozsahu stanoveném zadávacími podmínkami a je neurčité, kdo byl vlastně objednatelem reference, rozhodla se komise tuto referenci uznat, jelikož její neuznání by nemělo vliv na výběr nejvhodnější nabídky.

Účastníkovi tak byla nad rámec minimální požadované zkušenosti člena realizačního týmu – Stavbyvedoucího v rámci technické kvalifikace dle bodu 5.12. zadávací dokumentace uznána jedna další zkušenost, proto účastník v tomto dílčím kritériu získal 2,5 bodu.

Pro vyloučení pochybností komise uvádí, že v rámci životopisu Ing. Pažourka, který byl předložen vedle dokladu vytvořeného podle vzoru obsaženého v zadávací dokumentaci a kde byly účastníkem výslovně označeny reference pro účely hodnocení, účastník předložil na str. 16-18 nabídky dokument s názvem „životopis“. Tento dokument obsahuje část „zkušenosti s obdobnými zakázkami“, nicméně v rámci nabídky ani objasnění účastník nedeklaroval, že tyto reference mají být pro účely hodnocení jako „významné stavební práce“ zohledněny.

Pro vyloučení veškerých pochybností zástupce zadavatele ověřil „obdobné zakázky“, ze kterých bylo možné dovodit alespoň základní náležitosti referencí pro účely hodnocení, tj. objednatel, popis prací, hodnota prací, pozice Ing. Pažourka a kontaktní údaje na objednatele.

Jedná se o reference Lidl Kladno, ulice Americká; Sportovně obchodní centrum Tišnov a Mateřská škola, ul. Demlova 34a, Jihlava. Kontaktní osoby objednatelů těchto referencí shodně potvrdily, že Ing. Pažourek v daných projektech nevystupoval v pozici stavbyvedoucího, ale tuto pozici zastával pan Pléha. Proto ani jedna z těchto referencí nebyla pro účely hodnocení komisí uznána.

Nabídka č. 2

název: **TRUHLAŘÍK s.r.o.**
IČO: 282 42 947
sídlo: Moravcova 11, 250 72 Kojetice u Prahy

Tento účastník v rámci své nabídky nepředložil nad rámec minimální požadované zkušenosti člena realizačního týmu – Stavbyvedoucího (Ing. David Horáček) v rámci technické kvalifikace žádnou další zkušenost odpovídající daným požadavkům zadavatele, pro kterou by získal přidělený počet bodů. Účastník tak získal v tomto dílčím kritériu hodnocení 0 bodů.

Nabídka č. 3

název: **Leoš Tvrdý** (vedoucí účastník společnosti) a **Jan Tvrdý** (účastník společnosti)
IČO: 492 72 560; 183 88 400
sídlo: Ořechová 1419, 277 11 Neratovice; Štětínská 345, 181 00 Praha 8

Tento účastník v rámci své nabídky předložil za účelem prokázání splnění technické kvalifikace a za účelem hodnocení nabídek 4 zkušenosti člena realizačního týmu – Stavbyvedoucího (Leoš Tvrdý) na pozici stavbyvedoucího s významnou stavební prací splňující požadavky dle bodu 5.10. zadávací dokumentace. Komise uvádí, že dne 11. 1. 2018 přistoupil zadavatel k vyzvání účastníka k objasnění nebo doplnění nabídky týkajícího se nesrovnalostí/nedostatků souvisejících s předloženými referencemi člena realizačního týmu – Stavbyvedoucího, přičemž účastník dne 12. 1. 2018 doručil zadavateli své objasnění nabídky, se kterým se komise seznámila. Předložené zkušenosti (reference) Stavbyvedoucího a jejich posouzení je uvedeno níže:

- **Reference č. 1** – objednatel **Farmes spol. s r.o.**; výstavba inženýrských sítí pro 65 RD vč. komunikace v období 06/2014 – 6/2015;

Komise k dané referenci konstatuje, že daná reference neodpovídá požadavku zadavatele stanovenému v bodě 5.12. a 7.3. zadávací dokumentace, jelikož se nejedná o stavební práce, jejichž předmětem bylo zhotovení pozemní stavby. Komise proto danou referenci neuznává jako referenci k prokázání splnění technické kvalifikace dle bodu 5.12. zadávací dokumentace, ani jako referenci pro účely hodnocení nabídek dle bodu 7.3. zadávací dokumentace.

- **Reference č. 2** – objednatel **Němcova selská mlékárna Radonice spol. s r. o.**; výstavba provozně skladovací haly, včetně dodávky technologií a vybavení objektu v období 11/2016 – 05/2017;

Komise uvádí, že předmětná reference splňuje požadavky zadavatele stanovené v bodech 5.12. a 7.3. zadávací dokumentace a komise v informacích týkajících se dané reference obsažených v nabídce neshledala žádné nesrovnalosti. Komise tuto referenci uznává jako referenci k prokázání splnění technické kvalifikace dle bodu 5.12. zadávací dokumentace.

- **Reference č. 3** – objednatel **Mgr. Petr Lojín**, sídlem K Sídlišti 348, 250 67 Klecany; rekonstrukce objektu Konviktská 8, Praha 1 v období 07/2012 – 11/2013;

Komise uvádí, že předmětná reference splňuje požadavky zadavatele stanovené v bodech 5.12. a 7.3. zadávací dokumentace a komise v informacích týkajících se dané reference obsažených v nabídce neshledala žádné nesrovnalosti. Komise proto danou referenci uznává jako referenci pro účely hodnocení nabídek dle bodu 7.3. zadávací dokumentace.

- **Reference č. 4** – objednatel **Farmes spol. s r.o.**; výstavba 25 rodinných domů v období 2008 – 2010;

Komise uvádí, že předmětná reference splňuje požadavky zadavatele stanovené v bodech 5.12. a 7.3. zadávací dokumentace a komise v informacích týkajících se dané reference obsažených v nabídce neshledala žádné nesrovnalosti. Komise proto danou referenci uznává jako referenci pro účely hodnocení nabídek dle bodu 7.3. zadávací dokumentace.

Účastníkovi bylo přiděleno 2,5 bodu za výše uvedené reference č. 3 a č. 4. Účastník tak v tomto dílčím kritériu hodnocení získal celkem 5 bodů.

Nabídka č. 4

název: **BACH s.r.o.**
IČO: 498 25 801
sídlo: Ruská 602, 250 82 Úvaly

Tento účastník v rámci své nabídky nepředložil nad rámec minimální požadované zkušenosti člena realizačního týmu – Stavbyvedoucího (Ing. Dana Brajerová) v rámci technické kvalifikace žádnou další zkušenost odpovídající daným požadavkům zadavatele, pro kterou by získal přidělený počet bodů. Účastník tak získal v tomto dílčím kritériu hodnocení 0 bodů.

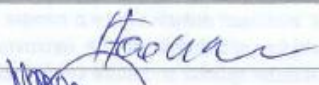
Komise v souladu s výše uvedenými skutečnostmi vyhodnotila jako ekonomicky nejvýhodnější společnou nabídku č. 3 dodavatelů **Leoš Tvrdý** (vedoucí účastník společnosti), IČO 492 72 560, se sídlem Ořechová 1419, 277 11 Neratovice, a **Jan Tvrdý** (účastník společnosti), IČO 183 88 400, se sídlem Štětínská 345, 181 00 Praha 8.

4. Výsledek hodnocení

Vzhledem k výše uvedenému hodnotící komise doporučuje zadavateli, aby rozhodl o výběru dodavatele:

- **Leoš Tvrdý** (vedoucí účastník společnosti), IČO 492 72 560, se sídlem Ořechová 1419, 277 11 Neratovice, a
- **Jan Tvrdý** (účastník společnosti), IČO 183 88 400, se sídlem Štětínská 345, 181 00 Praha 8.

V Radonicích dne 16. 1. 2018

Jméno člena komise	Podpis člena komise
Jaromír Forman	
Václav Myslivec	
Michal Matoušek	
Věra Bábíčková	

ROZHODNUTÍ O VÝBĚRU DODAVATELE

Název zakázky	Základní škola Radonice – 1. etapa – finalizace projektu
---------------	--

Název zadavatele	obec Radonice
IČO / DIČ	002 40 681 / CZ00240681
Adresa sídla	Na Skále 185, 250 73 Radonice
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele	Ing. Stanislav Němec, MBA, starosta obce

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky tímto v souladu s doporučením hodnotící komise **rozhoduje o výběru dodavatele** (resp. dodavatelů, kteří podali společnou nabídku)

- Leoš Tvrdý (vedoucí účastník společnosti), IČO 492 72 560, se sídlem Ořechová 1419, 277 11 Neratovice, a
- Jan Tvrdý (účastník společnosti), IČO 183 88 400, se sídlem Štětínská 345, 181 00 Praha 8.

V Radonicích dne 16. 1. 2018

Za **obec Radonice**:

Ing. Stanislav Němec, MBA
starosta



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Název zakázky	Základní škola Radonice – 1. etapa – finalizace projektu
Název zadavatele	obec Radonice
IČO / DIČ	002 40 681 / CZ00240681
Adresa sídla	Na Skále 185, 250 73 Radonice
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele	Ing. Stanislav Němec, MBA, starosta obce

Zadavatel tímto v souladu s § 217 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek („ZZVZ“) předkládá tuto písemnou zprávu zadavatele.

a) **označení zadavatele:** viz výše**předmět veřejné zakázky:**

Předmětem veřejné zakázky je realizace nedokončených stavebních prací na projektu „Základní škola Radonice – 1. etapa“, tj. výstavba základní školy – výstavba pro 1. stupeň základní školy (1. – 5. třída) a jídelny.

cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku: 26.266.270,20 Kč bez DPH

b) **použitý druh zadávacího řízení:** zjednodušené podlimitní řízeníc) **označení účastníků zadávacího řízení:**

- **DMC CZ, s.r.o.**, se sídlem Hvězdová 13, 602 00 Brno, IČO 255 74 710
- **TRUHLÁŘÍK s.r.o.**, se sídlem Moravcova 11, 250 72 Kojetice u Prahy, IČO 282 42 947
- **Leoš Tvrdý** (vedoucí účastník společnosti) a **Jan Tvrdý** (účastník společnosti), se sídlem Ořechová 1419, 277 11 Neratovice a Štětínská 345, 181 00 Praha 8, IČO 492 72 560 a 183 88 400
- **BACH s.r.o.**, se sídlem Ruská 602, 250 82 Úvaly, IČO 498 25 801

d) **označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:**

Žádný účastník zadávacího řízení nebyl vyloučen

e) **označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva včetně odůvodnění jejich výběru:**

společná nabídka dodavatelů

- **Leoš Tvrdý** (vedoucí účastník společnosti), IČO 492 72 560, se sídlem Ořechová 1419, 277 11 Neratovice, a
- **Jan Tvrdý** (účastník společnosti), IČO 183 88 400, se sídlem Štětínská 345, 181 00 Praha 8

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil následující způsob hodnocení:

Kritériem hodnocení je **ekonomická výhodnost nabídek**. Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.

Dílčí hodnotící kritéria

	Popis kritéria:	Váha v %
1.	Celková nabídková cena v Kč bez DPH	70 %
2.	Zkušenosti člena realizačního týmu – Stavbyvedoucího	30 %

Výsledek hodnocení je patrný z následující tabulky:

Účastník	Celková nabídková cena v Kč bez DPH (váha 70 %)			Zkušenosti člena realizačního týmu – Stavbyvedoucího (váha 30 %)				Celkem	Pořadí
	Nabídková cena	Počet bodů	Vážený počet bodů	Počet hodnocených zkušeností	Počet bodů	Počet bodů	Vážený počet bodů		
DMC CZ, s.r.o.	25 262 324,00	100,00	70	1	2,5	50	15	85	2
TRUHLAŘÍK s.r.o.	27 560 302,00	91,66	64,16	0	0	0	0	64,16	3
Leoš Tvrdý a Jan Tvrdý	26 266 270,20	96,18	67,32	2	5	100	30	97,32	1
BACH s.r.o.	27 799 840,24	90,87	63,61	0	0	0	0	63,61	4

V souladu s uvedenými dílčími hodnotícími kritérii hodnotící komise vyhodnotila jako ekonomicky nejvýhodnější společnou nabídku dodavatelů **Leoš Tvrdý** (vedoucí účastník společnosti), IČO 492 72 560, se sídlem Ořechová 1419, 277 11 Neratovice, a **Jan Tvrdý** (účastník společnosti), IČO 183 88 400, se sídlem Štětínská 345, 181 00 Praha 8, přičemž zadavatel následně rozhodl o výběru těchto společných dodavatelů.

Veškeré detaily hodnocení nabídek včetně odůvodnění počtu bodů v rámci kritéria č. 2 Zkušenosti člena realizačního týmu – Stavbyvedoucího jsou uvedeny v uveřejněné zprávě o hodnocení nabídek ze dne 16. 1. 2018.

f) označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi:

- **1. elektroinstalační s.r.o.**, se sídlem Malé náměstí 60, 252 61 Jeneč, IČO 281 76 332
- **Jaroslav Hykl**, se sídlem Průběžná 24, 250 66 Zdiby, IČO 102 18 785
- **TSM - 10 s.r.o.**, se sídlem Bojčenkova 1101/16, 198 00 Praha 9, IČO 264 71 167
- **Schindler CZ, a.s.**, se sídlem Řevnická 170/4, 155 21 Praha 5, IČO 271 27 010

g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

není relevantní

- h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:**

není relevantní

- i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:**

není relevantní

- j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo:**

není relevantní

- k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:**

zadavatel ke dni konce lhůty pro podání nabídek neměl povinnost přijímat nabídky v elektronické podobě

- l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:**

u žádné z osob nebyl zjištěn střet zájmů

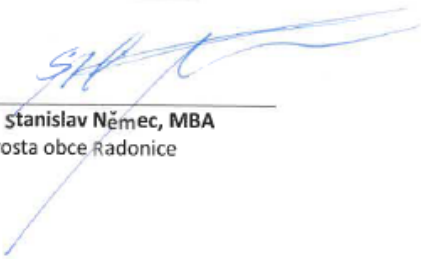
- m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:**

nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku, i přesto byla zakázka rozdělena na dvě části

- n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:**

není relevantní

V Radonicích dne [doplnit]



Ing. Stanislav Němec, MBA
starosta obce Radonice

příloha č. 6 k bodu 19/4

jako samostatná příloha tohoto zápisu

Rozpočet 2018 po rozpočtovém opatření č. 1/2018

	Paragraf	Název položky	Schválený rozpočet	Rozpočet po RO č. 1/2018
Příjmy	0000	Daňové příjmy - výnosy z daní a poplatků	16420	16420
		Nedaňové příjmy - služby, nájmy a ostatní	2310	2310
		Kapitálové příjmy - prodej pozemků	10000	15500
	4216	Investiční dotace na stavbu školy	11431	11431
		Příjmy celkem	40161	45661
Výdaje	Paragraf			
	2212	Místní komunikace	9000	9000
	2221	Provoz veřejné silniční dopravy	500	500
	3113	Základní školy	30000	35500
	3314	Činnosti knihovnické	50	50
	3316	Radonické listy	40	40
	3319	Ostatní záležitosti kultury	600	600
	3419	Ostatní tělovýchovná činnost	370	370
	3631	Veřejné osvětlení	600	600
	3722	Sběr a svoz komunálních odpadů	1500	1500
	3639	Komunální služby a územní rozvoj	500	500
	3745	Péče o vzhled obce a veřejnou zeleň	600	600
	5273	Krizové řízení	100	100
	5311	Obecní policie	4100	4100
	5512	Požární ochrana	0	0
	6112	Zastupitelstvo obce	650	650
	6171	Činnost místní správy	5240	5240
	6320	Pojištění funkčně nespecifikované	150	150
		Výdaje celkem	54000	59500
Výsledek hospodaření: rozpočtový schodek krytý z vlastních zdrojů			-13839	-13839
Předpokládaný stav financí k 31.12.2018			10143	10143

V Radonicích dne 21.2.2018

Ing. Stanislav Němec, MBA
starosta obce

Smluvní strany:

Městys Zápý

se sídlem Zápý 71, Zápý, 250 01

IČO: 00472051

Zastoupený Vladimírem Vlčkem – starostou

(dále jen „Městys Zápý“)

a

Obec Radonice

IČO: 00240681,

se sídlem Na Skále 185,

250 73 Radonice

zastoupená starostou Ing. Stanislavem Němcem, MBA - starostou

(dále jen „Obec Radonice“)

níže uvedeného dne, měsíce a roku uzavírají podle zák. č. 500/2004 Sb., v platném znění tuto

Veřejnoprávní smlouvu mezi obcemi o zajištění povinné školní docházky v jiné obci

Preamble

Obec jako územní samosprávný celek je podle ust. § 178 odst. 1 zák. č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (dále jen školský zákon), povinna zajistit podmínky pro plnění povinné školní docházky dětí s místem trvalého pobytu na jejím území a dětí umístěných na jejím území ve školských zařízeních pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy, které se v souladu se zvláštním právním předpisem nevzdělávají ve školách zřízených při těchto školských zařízeních.

Obec je oprávněna tuto povinnost naplnit tím, že zajistí plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí případně svazkem obcí.

S ohledem na výše uvedenou zákonnou povinnost a dále s přihlédnutím ke skutečnosti, že Městys Zápý nemá zřízenou základní školu, uzavřely zúčastněné smluvní strany – Městys Zápý a Obec Radonice veřejnoprávní smlouvu mezi obcemi o zajištění povinné školní docházky v jiné obci.

Čl. I

Úvodní ustanovení

1. Obec Radonice je zřizovatelem základní školy:

a) Základní škola a Mateřská škola Radonice, se sídlem Na Skále 185, 250 73 Radonice, IČO: 709 89 702(dále jen „ZŠ Radonice“);

2. Městys Zápý není zřizovatelem žádné základní školy, avšak dle § 178 odst. 1 písm. b)

školského zákona je povinen zajistit plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí.

3. Městys Zápy a Obec Radonice touto smlouvou vytvářejí společný školský obvod účastníků této smlouvy k zajištění podmínek pro povinnou školní docházku k ZŠ Radonice.

4. Území Městysu Zápy se touto smlouvou stává součástí školského obvodu ZŠ Radonice.

Čl. II

Účel smlouvy

Zajištění plnění povinné školní docházky dětí s místem trvalého pobytu na území městysu Zápy a zajištění zákonných podmínek spojených s plněním povinné školní docházky, to vše v souladu s právními předpisy České republiky, pro žáky s trvalým pobytem na území městysu Zápy.

Čl. III

Předmět smlouvy

1. Obec Radonice se touto smlouvou zavazuje za úplaty umožnit Městysu Zápy plnění zákonné povinnosti, tj. povinné školní docházky dětí s místem trvalého pobytu na území Městysu Zápy tj. v ZŠ Radonice, a to dle kapacitních možností ZŠ Radonice nebo dle vzdělávacích potřeb dítěte (dále jen „služba“).

2. Obec Radonice prohlašuje, že v souvislosti se závazkem uvedeným v čl. III. odst. 1 této dohody budou žákům s místem trvalého pobytu na území Městysu Zápy poskytovány činnosti školských zařízení (zejména školní družina, školní klub atp.) a školských služeb, jakož i poskytování školního stravování stejně jako dětem s místem trvalého pobytu na území obce Radonice až do výše kapacity školního zařízení.

Čl. IV

Cena a platební podmínky

1. Městys Zápy poskytne za každého žáka s místem trvalého pobytu v Městysu Zápy a vykonávajícího povinnou školní docházku v ZŠ Radonice Obci Radonice za poskytnutou službu na základě této smlouvy úplatu, a to ve výši odpovídající částce neinvestičního příspěvku poskytovaného Obcí Radonice jako zřizovatelem ZŠ Radonice na jednoho žáka vykonávajícího povinnou školní docházku v ZŠ Radonice. V případě, že žák zahájí povinnou školní docházku nebo pokračuje v plnění povinné školní docházky po přestupu v průběhu školního roku, je městys Zápy povinen přispívat obci Radonice poměrnou část úhrady vymezenou v předešlém odstavci připadající na kalendářní měsíc, a to od měsíce, ve kterém došlo k zahájení povinné školní docházky nebo k přestupu do ZŠ Radonice.

2. Úhrada je splatná na základě daňového dokladu – faktury vystavené obcí Radonice, jejíž přílohou bude přehled vynaložených nákladů za minulé období, a to za období školního roku září až prosinec do 31. 1. následujícího kalendářního roku a za období školního roku leden až srpen do 30. 9. téhož roku.

3. Povinnost Městysu Zápy hradit úhradu se týká všech žáků vykonávajících povinnou školní

docházku v ZŠ Radonice, kteří zahájili povinnou školní docházku, nebo pokračují v plnění povinné školní docházky vzniklé před účinností této smlouvy.

4. Smluvní strany si sjednávají pro případ prodloužení městyse Zápy s úhradou smluvní pokutu ve výši 0,1% z dlužné částky za každý i započatý den prodloužení.

5. Obec Radonice je povinna s Městysem Zápy včas projednat výši neinvestičního příspěvku podle odst. 1 na každý kalendářní rok nejpozději do 30.11. roku předchozího. Pokud mezi smluvními stranami nedojde o výši příspěvku k dohodě, bude stanoven ve výši prokazatelných a účelně vynaložených neinvestičních nákladů Obce Radonice jako zřizovatele v předchozím školní roce.

Čl. V **Práva a povinnosti**

1. Smluvní strany jsou povinny si při plnění závazků podle této smlouvy poskytovat potřebnou součinnost.

2. Obec Radonice se zavazuje zajistit rovné podmínky pro přijímání dětí s místem trvalého pobytu na území Městyse Zápy stejně jako dětí s místem trvalého pobytu na území obce Radonice.

3. Městys Zápy bere na vědomí, že ZŠ Radonice se při přijímání žáků řídí zvláštními právními předpisy (Zákon č.561/2004 Sb., školský zákon v platném znění).

4. Obec Radonice se zavazuje vydat, jako zřizovatel školy uvedené v čl. 1 odst. 1. této smlouvy, pokyn řediteli této školy, aby při přijímání žáků postupoval v souladu s touto smlouvou, pokud mu přednostně jiný postup neukládá zákon.

5. Městys Zápy se zavazuje vždy k 30. listopadu běžného roku poskytnout Obci Radonice jmenné seznamy dětí, u nichž je předpoklad, že přijdou v následujícím roce k zápisu k povinné školní docházce v rozsahu dle § 36 odst. 8 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základní, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), v platném znění.

6. Městys Zápy je povinen hradit příspěvek podle této smlouvy pouze v případě, že Obec Radonice zajistila za školní rok, za nějž náleží příspěvek řádné plnění povinné školní docházky žáků s trvalým pobytem v Městysu Zápy.

Čl. VI **Trvání smlouvy**

1. Tato smlouva se uzavírá na dobu neurčitou s účinností ode dne její platnosti.

Čl. VII **Odstoupení od smlouvy**

1. Městys Zápy může bez uvedení důvodu od této smlouvy odstoupit písemným doporučeným dopisem odeslaným Obci Radonice před zápisem do prvních tříd ZŠ Radonice, tedy do 15.1. běžného roku.

2. Obec Radonice může od této smlouvy odstoupit v případě, kdy Městys Zápy bude mít písemně, platně a účinně zajištěný společný školský obvod s třetí osobou.

3. Městys Zápý i Obec Radonice mohou tuto smlouvu vypovědět vždy k 15.1. běžného roku s dvouletou výpovědní dobou, a to písemným doporučeným dopisem oprávněnou osobou. Práva a povinnosti ze smlouvy zanikají uplynutí výpovědní lhůty.

4. Výpověď dle odst. 1 tohoto článku nabývá účinnosti dnem ukončení příslušného školního roku.

Čl. VIII Doložka

Tato smlouva byla schválena:

za Městys Zápý

usnesením Zastupitelstva Městys Zápý č. 1/2018 ze dne 6.3.2018

za Obec Radonice

usnesením Zastupitelstva obce Radonice č. 19/7 ze dne 21.2.2018

Čl. IX Závěrečná ustanovení

1. Tato smlouva nabývá platnosti dnem podpisu oběma smluvními stranami.

2. Tato smlouva je vyhotovena ve čtyřech stejnopisech s platností originálu, z nichž každá smluvní strana obdrží po dvou.

3. Smluvní strany prohlašují, že smlouva byla sepsána dle jejich pravé a svobodné vůle, nikoli v tísní ani za nápadně nevýhodných podmínek.

V Zápech
dne

V Radonicích
dne

.....
starosta Městys Zápý

.....
starosta Obce Radonice

Zápis z jednání stavební komise

Termín: 14.02.2018

Místo konání: OÚ Radonice

Přítomní: viz samostatná prezenční listina

Program jednání:

1. Projednání žádostí o příspěvek na zlepšení vnějšího pláště objektu. Stavební komise provedla kontrolu přihlášených objektů, pořídila fotodokumentaci současného stavu a vydává následující doporučení:
 - a. RD Růžičkova 168 – doporučuje zařazení do Motivačního programu (oprava fasády byla zahájena již dříve)
 - b. RD Pavlova 57 – doporučuje zařazení do Motivačního programu
 - c. RD Ligasova 27 – doporučuje zařazení do Motivačního programu (oprava fasády byla zahájena již dříve)
2. Stavební komise provedla prohlídku stavby ZŠ Radonice – 1. etapa. Ve výběrovém řízení na dostavbu zvítězila firma Jan Tvrdý
3. Stavební komise provedla prohlídku obce a seznámila se s průběhem stavebních akcí:
 - a. Obytná zástavba 205/9 – probíhá výběrové řízení na zhotovitele
 - b. Propojení vodovodu Vinořská – probíhá výběrové řízení na zhotovitele

V Radonicích dne 14.02.2018

Zapsal: Chmel

Rozdělovník: stavební komise

Na vědomí: Rada obce



**Obec Radonice
Finanční výbor**

Zápis z jednání Finančního výboru konaného dne 14. 2. 2018

Účast na jednání:

Ing. Zdeněk Růžička – předseda FV
Ing. Jiří Hošek – člen FV
Mgr. Martin Běloch – omluven

Průběh jednání:

Ad 1) Finanční výbor projednal žádosti o zařazení do Motivačního programu 2018.

**Stanovisko finančního výboru k žádostem o poskytnutí příspěvku ke zlepšení vzhledu
obce v rámci Motivačního programu**

- 1) Finanční výbor provedl na svém jednání dne 14.2.2018 kontrolu předložených žádostí z hlediska jejich úplnosti, správnosti uvedených údajů. Dále provedl kontrolu, zda je plánovaná výplata příspěvků v souladu s finančním rozpočtem obce na rok 2018.

K posouzení byly předloženy tyto žádosti:

1. Václav Kratochvíl, Růžičkova 168
2. Simona Neitzelová, Miroslav Škultéty Pavlova 57
3. Josef Komenda, Ligasova 27

Žádosti byly vyplněny v souladu se zásadami Motivačního programu, žadatelé jsou opravdu vlastníky uvedených nemovitostí a finanční prostředky na vyplacení příspěvků jsou v rozpočtu obce řádně naplánovány.

Finanční výbor doporučuje všechny předložené žádosti ke schválení.

Závěr:

Předseda FV zpracuje návrh materiálů do jednání zastupitelstva „Motivační program“ – termín do 15.2.2018

Za finanční výbor:

Ing. Zdeněk Růžička - předseda finančního výboru

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Z. Růžička', written over a light blue horizontal line.