



**Obec Radonice  
Zastupitelstvo obce**

---

**Zápis ze 4. zasedání zastupitelstva obce  
konaného 15. 4. 2015 v sále Obecního domu v Radonicích**

Zasedání zahájeno v 19.00 hodin.

Přítomno : 14 členů

Omluveni : p. Mrázová

Předsedající : Ing. Stanislav Němec, MBA – starosta

Ověřovatelé : p. J. Forman, p. M. Moudrý

Zapisovatel : Věra Bábíčková

Starosta obce konstatoval, že zastupitelstvo obce se sešlo v počtu 14 členů a je usnášeníschopné.

Z jednání je pořízen zvukový záznam.

**Hlasování pro zvolené ověřovatele :**

**Pro : 14                      Proti : 0                      Zdržel se : 0**

**Pořad jednání:**

4/1 Zpráva kontrolního výboru

4/2 Zpráva o činnosti Rady

4/3 Zpráva o činnosti Obecní policie

4/4 Zpráva o inventarizaci majetku obce

4/5 Obecně závazná vyhláška č.2/2015 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Radonice

4/6 Prodej pozemku parc. č. 46/3 v k. ú. Radonice u Prahy

4/7 Demolice objektů č.p. 133 a č.p. 455

4/8 Bezúplatný převod pozemků pod komunikacemi ve vlastnictví KSÚS Středočeského Kraje

4/9 Kupní smlouva na pozemky tvořící bývalé koryto Radonického potoka

4/10 Motivační program ke zlepšení vzhledu obce

4/11 Nedoplatek nájemného od společnosti Gastrad s.r.o. za pronájem Kulturního domu

4/12 Rekonstrukce Kulturního domu

4/13 Rozšíření činnosti Obecní policie

Náměty, připomínky a dotazy členů zastupitelstva a občanů

## **Rozprava:**

- Ing. Němec – navrhl rozšíření pořadu jednání a to doplnění jednoho materiálu do bodu 4/13 a dále zařadit bod 4/14 pojmenování ulice.

Na jednání ZO přišla v 19.04 hod. p. Mrázová.

## **Pořad jednání:**

- 4/1 Zpráva kontrolního výboru
- 4/2 Zpráva o činnosti Rady
- 4/3 Zpráva o činnosti Obecní policie
- 4/4 Zpráva o inventarizaci majetku obce
- 4/5 Obecně závazná vyhláška č.2/2015 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Radonice
- 4/6 Prodej pozemku parc. č. 46/3 v k. ú. Radonice u Prahy
- 4/7 Demolice objektů č.p. 133 a č.p. 455
- 4/8 Bezúplatný převod pozemků pod komunikacemi ve vlastnictví KSÚS Středočeského Kraje
- 4/9 Kupní smlouva na pozemky tvořící bývalé koryto Radonického potoka
- 4/10 Motivační program ke zlepšení vzhledu obce
- 4/11 Nedoplatek nájemného od společnosti Gastrad s.r.o. za pronájem Kulturního domu
- 4/12 Rekonstrukce Kulturního domu
- 4/13 Rozšíření činnosti Obecní policie
- 4/14 Pojmenování ulice

Náměty, připomínky a dotazy členů zastupitelstva a občanů

## **Hlasování pro schválení rozšířeného pořadu jednání :**

**Pro : 15                      Proti : 0                      Zdržel se : 0**

**Pořad jednání byl schválen.**

## **4/1 Zpráva kontrolního výboru**

– předkladatel Miroslav Moudrý – předseda kontrolního výboru

Dne 13. 4. 2015 se konalo zasedání kontrolního výboru ve složení:

Přítomní za kontrolní výbor: p. M.Moudrý  
p. M.Matoušek  
p. Š.Nedvídková

Přítomni za OÚ Radonice : p. V.Bábíčková

Kontrolní výbor konstatuje, že v zápisu z 3.zasedání zastupitelstva obce konaného 15. 1. 2015 nejsou v usneseních 3/1 „Zpráva kontrolního výboru“, 3/2 „Zpráva o činnosti rady“, 3/3 „Zpráva o činnosti Obecní policie“ 3/4 „Rozpočtové opatření č.1/2015“ a 3/5 „ Obecně závazná vyhláška č.1/2015“ uloženy žádné úkoly, jejichž plnění by mohl kontrolní výbor kontrolovat .

Závěr: Kontrolní výbor konstatuje, že v rámci svých kontrol dostal vždy potřebné údaje a nebylo mu bráněno v přístupu k požadovaným informacím.

**Rozprava:** bez připomínek

**Usnesení :**

**Zastupitelstvo obce schvaluje:**

Zprávu kontrolního výboru.

**Hlasování :**

**Pro : 14                      Proti : 0                      Zdržel se : 1 (p. Mrázová)**

#### **4/2 Zpráva o činnosti rady**

- předkladatel Ing. Stanislav Němec, MBA – starosta obce

- rada se od posledního jednání ZO sešla 11 x,
- řešila běžné provozní záležitosti a údržbu obce,
- dále se rada zabývala situací okolo kulturního domu a jeho předáním zpět obci,
- ze stavebních akcí:
  - proběhlo výběrové řízení na osazení herních prvků do Skateparku,
  - dále byl vybrán dodavatel na rekonstrukci ulice Nad Školou,
  - bylo zrušeno výběrové řízení na zateplení a fasádu budovy OÚ a MŠ a oplocení z důvodu vysoké ceny (cena převyšuje částku, která je schválena v rozpočtu) – bude třeba rozhodnout jak budeme postupovat dále,
  - schváleno rozšíření garáže obecního úřadu,
- probíhá údržba zeleně v obci:
  - bude se realizovat dosadba dřevin v Rodinném parku Amerika,
  - byly pokáceny stromy ve Spojovací ulici, které narušovaly objekt statku stojící v těsné blízkosti a stromy u Obecního domu, které byly nemocné a budou za ně vysazeny nové,
  - firma Matyska provede prořez vrb u parku,
- probíhá jednání ke Změně č. 2 územního plánu,
- proběhlo jednání novými majiteli pozemků (bývalé zahrádky),
- probíhají soudní spory – nezaplacení elektřiny v bývalé prodejně potravin a neplacení nájemného za prostor vinotéky v Obecním domě,
- probíhají jednání s majiteli pozemků v nové lokalitě Na Vartě, ohledně vybudování izolačního valu mezi pozemky a Zooparkem,
- proběhla jednání se starosty obcí Jenštejn a Podolanka, ze strany Jenštejna vzešel návrh na vybudování nové hasičárny,
- konal se zápis dětí do mateřské školy,
- v Obecním domě a Rodinném parku úspěšně probíhají kulturní a sportovní akce,
- připravuje se rozšíření činnosti Obecní policie – bude dále řešeno v dalších bodech dnešního jednání.

**Rozprava:**

- p. Moudrý – vznesl dotaz, kdo zaplatí rostoucí částky za energie, které vznikly v kulturním domě, do doby než nám bude objekt předán,
- Ing. Němec – další dluhy již vznikat nebudou, protože objekt nám byl předán,
- Ing. Němec – otevřel diskusi k zateplení budovy obecního úřadu a MŠ a opravy oplocení,

- p. Matoušek – dotázal se, jak vznikla myšlenka zateplení budovy,
- Ing. Chmel – na doporučení energetického auditora, který byl pozván, aby posoudil, co je třeba učinit pro získání případné dotace,
- Ing. Němec – v loňském roce byla provedena výměna oken a je třeba rozhodnout, jak postupovat dále,
- p. Pfeiffer – doplnil, že by možná pomohlo provést revitalizaci topení,
- Ing. Němec – navrhl doplnit usnesení o bod, že ZO souhlasí s postupem navrženým radou obce, tzn. prověřit tepelné ztráty budovy měřením, provést samostatně rekonstrukci oplocení a podle výsledků měření navrhnout technické řešení.

#### **Usnesení :**

#### **Zastupitelstvo obce**

##### **1. Schvaluje :**

- 1.1.** Zprávu o činnosti rady.
- 1.2.** Provedení rekonstrukce oplocení objektu obecního úřadu a mateřské školy jako samostatné akce.

##### **2. Souhlasí :**

- 2.1.** S postupem navrženým radou obce, tzn. prověřit tepelné ztráty budovy obecního úřadu a mateřské školy měřením a podle výsledků měření navrhnout technické řešení opravy fasády, resp. zateplení.

#### **Hlasování :**

**Pro : 15                      Proti : 0              Zdržel se : 0**

#### **4/3 Zpráva o činnosti Obecní policie**

- předkladatel Vladimír Gecko, velitel obecní policie

V průběhu měsíců ledna 2015 vykonávala Obecní policie Radonice prevenci proti kriminalitě a dohled nad dopravou standardní formou jedno či dvoučlenných hlídek.

Z jednání ZO odešel ve 20.05 hod. Ing. Němec.

Hlídka provedla následující zákroky a opatření:

**Dne 5. 1. 2015 v 9:30 hod.** v průběhu hlídkové činnosti v obci Radonice z ulice Příčná, na obecním zalesněném pozemku Červená skála, hlídka OP Radonice zjistila poškození oplocení přelízky. Bližší prohlídkou místa bylo zjištěno, že toto poškození nevzniklo jednáním třetí osoby, ale že pravá část oplocení při pohledu od obce má uhnílé kůly v zemi a oplocení leží na trávě.

**Provedená opatření :** pořízení fotodokumentace, vyzoomění pracovníků údržby obce, z důvodu zamezení vniknutí zvíře na nově zalesněný pozemek a následnému okusu bylo poškozené oplocení strážníkem postaveno do původní polohy a dočasně podepřeno.

**Dne 5. 1. 2015 v 16:25 hod.** v průběhu hlídkové činnosti v obci Radonice hlídka OP našla pouzdro s doklady pana R.S.(\*1952) bytem Jířetín pod Bukovou.

**Provedená opatření :** majitel vyzooměn a po dohodě doklady zaslány poštou do místa bydliště.

**Dne 07. 01. 2015 v 07:14 hod.** přijala hlídka OP Radonice od paní V. na kamion stojící v ul. Spojovací v Radonicích. Hlídka OP se neprodleně dostavila na místo a zjistila, že kamion čeká na odbavení firmou „Okna Macek“.

**Provedená opatření :** Řidič byl upozorněn, že je předmětem stížností občanů a hlídka jej s vozidlem vykazala na záchytné parkoviště v průmyslové zóně.

**Dne 11. 01. 2015 v 06:40 hod.** přijala hlídka OP Radonice od DS OOP PČR Brandýs nad Labem žádost o součinnost při prověření oznámení, kdy na linku 158 bylo oznámeno, že v areálu Penny Market v Radonicích mají na vrátnici od večera zaběhlého psa. Po příjezdu na místo v 6:45 hod. se hlídka spojila s ostrahou objektu, kdy bylo zjištěno, že předmětného psa mají v místní jídelně, kam ho sami vpustili, poté co se v průběhu večera a noci pohyboval po areálu. Pes, německý ovčák, neměl obojek ani reg. známku a dle popisu nebyl evidován na zdejším úřadu.

**Provedená opatření :** Zpětná informace DS OOP PČR Brandýs nad Labem. Vzhledem k tomu, že oznamovatel již sám zavolal odchytnou službu ( totožnou se smluvní službou této obce) a pes byl uzavřen v areálu, neprováděla hlídka žádné další úkony s tím, že psa odchytné službě předá sám oznamovatel.

**Dne 19. 01. 2015 v 08:40 hod.** přijala hlídka OP Radonice od pracovnice Obecního úřadu Radonice oznámení, že v Radonicích, v ulici Příčná má na dvorku domu paní V.M. nalezené hnědobílé štěně nezjištěné rasy, které se toulá po obci a vbíhá pod projíždějící auta. Po příjezdu na místo hlídky zjistila, že toto štěně je, dle místní znalosti, z předzahrádky domu v ul. Vinořská, Radonice. Hlídka ve snaze předat štěně majitelce paní B.M. převezla štěně k domu, kde ale nebyl nikdo z obyvatelů domu zastížen. Vzhledem k výše uvedenému bylo štěně ponecháno na pozemku a vrátka řádně uzavřena. Situace se opakovala ve 14:00 hod., kdy toto stejné štěně bylo hlídce předáno zaměstnankyní prodejny COOP v Radonicích. Opět byl pes vrácen na pozemek bez přítomnosti majitelky domu. Při tomto bylo zjištěno, že tentokrát prokousalo dřevěné plaňky v plotě do ulice.

**Provedená opatření :** 2x převzetí štěněte od nálezce, 2x umístění štěněte na pozemek majitele. Spojení se s majitelkou psa za účelem výzvy k lepšímu zabezpečení psa na pozemku.

**Dne 28. 01. 2015 v 09:12 hod.** byla hlídka OP Radonice velitelem OP Radonice telefonicky velena do obce Jenštejn, kde mělo být v ulici V Katovičkách před domem. č.p. 76 na účelové veřejné komunikaci zaparkováno osobní motorové vozidlo, jenž toho času znemožňovalo průjezd dvou nákladních vozidel odvázejících kal z místní čistící stanice odpadních vod, a to za účelem zajištění přeparkování tohoto vozidla a zprůjezdnění jediné možné příjezdové trasy.

Na jednání ZO se vrátil ve 20.08 hod. Ing. Němec.

**Dne 10. 02. 2015 v 09:21 hod.** přijala hlídka OP Radonice od pana B.M. telefon značky Nokia se SIM nalezený v Radonicích.

**Provedená opatření :** provedeno místní šetření – jako majitel zjištěna paní T.K, bytem Radonice. Majitelka v tentýž den v 09:34 hod. telefon osobně převzala.

**Dne 13. 02. 2015 v 18:57 hod.** přijala hlídka OP Radonice od pana H. ,bytem Radonice, žádost o kontaktování jeho ženy v místě bydliště, neboť on se t.č. nachází mimo bydliště a jeho žena nebere telefon a on má o ní obavy.

**Provedená opatření :** Provedeno místní šetření – ke zranění osob ani škodě na majetku nedošlo, oznamovatel vyrozuměn 19:15 hod.

**Dne 13. 02. 2015** v nočních hodinách hlídka OP Radonice provedla kontrolu a soupis závad veřejného osvětlení v obci Radonice .

**Provedená opatření :** Seznam předán elektrikáři.

**Dne 18. 02. 2015 v 08:49 hod.** na Obecní policii oznámila paní S., bytem Radonice, že na ulici před jejím domem našla pobíhat zaběhlého psa (plemeno černý labrador) s obojkem bez evidenční známky, který ohrožoval silniční provoz tím, že vbíhal do vozovky před projíždějící vozidla.

**Provedená opatření :** Po příjezdu hlídky bylo dle místní znalosti zjištěno, že výše uvedený pes patří panu M.K., bytem Radonice. Tento majitel psa byl telefonicky vyrozuměn a v 09:05 hod. si psa za přítomnosti strážníka OP převzal. Majitel byl strážníkem vyzván k řádnému zajištění psa na svém pozemku.

**Dne 19. 02. 2015 v 13:10 hod.** našla hlídka obecní policie v odtokovém korytě rybníka Haltýř, v obci Radonice, litinovou lavičku, kterou následně z tohoto vytáhla a umístila ji na původní místo na břehu rybníka. Lavička nenesla stopy jiného poškození. Šetřením na místě se nepodařilo zjistit svědky události ani totožnost pachatele.

**Provedená opatření :** Vytažení lavičky z koryta, umístění na původní místo, šetření po neznámém pachateli, ke zranění osob ani škodě na majetku nedošlo.

**Dne 19. 02. 2015 ve 22:07 hod.** přijala hlídka OP Radonice oznámení, že v Radonicích na křižovatce Cukrovarské cesty a polní cesty k mlékárně stojí podezřelé vozidlo.

**Provedená opatření :** Hlídka na místě ve 22:10 hod. Provedeno místní šetření – zjištěn OA Š Octavia Combi s dvoučlennou osádkou. K porušení zákona nedošlo.

**Dne 24. 02. 2015 v 16:35 hod.** přijala hlídka OP Radonice od paní B. oznámení, že v Radonicích v prodejně COOP na ulici Ligasova je malý pes bez majitele.

**Provedená opatření :** Pěší hlídka na místě v 16:40 hod. Provedeno místní šetření – bylo zjištěno, že dtto pes se na místě nenachází, protože si ho někdo ze zákazníků odvedl s sebou. Ke škodě na majetku a zdraví nedošlo. Nebylo třeba žádných opatření ze strany OP.

**Dne 10. 03. 2015 v 08:46 hod.** telefonicky požádal starosta obce Jenštejn velitele OP Radonice, aby se hlídka v průběhu výkonu činnosti zaměřila na pálení odpadu v areálu bývalého ZD Jenštejn, které je předmětem stížností občanů.

**Přijatá opatření:** za účelem zamezení dalšího pálení byl strážníkem kontaktován současný provozovatel pan S.N. a požádán, aby častěji kontroloval dodržování zákazu zaměstnanci deponie, zvýšení intenzity hlídkové činnosti OP v areálu bývalého ZD Jenštejn

**Dne 10. 3. 2015 v 10:53 hod.** přijala hlídka OP Radonice oznámení od pana T., že po jízdárně a přilehlém parku Amerika, volně pobíhají 2 psi bez majitele, kteří jsou zdrojem obtěžování okolí. Místním šetřením byl zjištěn majitel pan J.Š., bytem Vobůrecká. Jmenovaný si psy odchytil a zabezpečil. Ke škodě na majetku ani zranění osob nedošlo.

**Přijatá opatření:** hlídka přijela na místo 10:58 hod., provedeno místní šetření.

**Dne 11. 3. 2015 v 09:50 hod.** při pěší hlídce strážník OP zjistil volně pobíhajícího psa plemene Jagdterier, stáří do 1 roku. Strážník psa odchytil a v rámci místního šetření, zjistil jako majitele psa paní M.S., trvale bytem Na Proutkách. Při přebírání psa majitelkou, strážník zjistil, že pes nemá známku a není za něho zaplacen poplatek obci. Strážník vyzval majitelku psa, aby jej následovala na OÚ Radonice, kde výše jmenovaná poplatek zaplatila. Ke škodě na majetku ani ke zranění osob nedošlo.

**Přijatá opatření:** odchytení psa, místní šetření za účelem zjištění majitele, předání psa majiteli.

**Dne 11. 03. 2015 v 15:00 hod.** oznámil hlídce OP pan J. (bytem Radonice), že ulice Kozáková je neprůjezdná a dopravní omezení není označeno. Dožadoval se nápravy situace tj. buď řádné označení, nebo zprůjezdnění komunikace. Zjištěn řádně oznámený zábor veřejného prostranství. Náprava značení sjednána na místě.

**Přijatá opatření:** hlídka na místě v 15:05 hod., provedeno místní šetření (hovořeno s panem R.Š. - stavbyvedoucím), stavebníci byli poučeni, že mají komunikaci označit jako dočasně neprůjezdnou – náprava situace byla sjednána ihned.

**Dne 13. 02. 2015** v nočních hodinách hlídka OP Radonice provedla kontrolu funkčnosti a soupis závad veřejného osvětlení v obci Radonice. Bylo zjištěno 5 závad veřejného osvětlení.

**Provedená opatření :** seznam předán elektrikáři panu T.

**Dne 17. 03. 2015 v 14:56 hod.** oznámila telefonicky slečna N., že v obci Radonice poblíže návsi se pohybovalo zaběhlé hnědobílé štěně psa neurčité rasy bez obojku. Hlídka se vypravila na místo, kde se tento pes t.č. již nenacházel. Následně provedeným šetřením v obci bylo zjištěno, že se jedná o psa z Vinořské ulice. V průběhu hlídkové činnosti, bylo výše uvedené štěně nalezeno v 16:04 hod. v ulici Ligasova. Štěně bylo odvedeno na pozemek číslo XY, kde bylo ponecháno za plotem, jelikož zvoněním na domovní zvonek nikdo nereagoval.

**Přijatá opatření:** přijetí oznámení, hlídka na místo, místní šetření, nález psa, odvedení psa předání psa.

**Dne 18. 03. 2015 v 10:53 hod.** přijala hlídka OP telefonické oznámení od pana M. (bytem Zápská, Radonice), že před jeho domem na parkovišti stojí již cca týden odstavené motorové vozidlo a on se obává, že by mohlo jít o vozidlo odcizené. Hlídka se neprodleně dostavila na místo, kde zjistila OA Opel Combi tmavá modrá RZ XXX. Vozidlo bylo prověřeno v evidenci cestou DS-PČR Brandýs s výsledkem negativním. Oznamovatel vyrozuměn.

**Přijatá opatření:** místní šetření, lustrace v evidencích, vyrozumění oznamovatele.

**Dne 19. 03. 2015 v 14:50 hod.** přijala hlídka OP telefonickou žádost o spolupráci od paní H., místostarostky obce Jenštejn v souvislosti s plánovaným povoláním odchytové služby vůči volně pobíhajícímu psovi neurčité rasy černobílé barvy, který u ul. Hradní v části obce Nový Jenštejn, bezprostředně několik minut ohrožoval bezpečnost silničního provozu a procházející děti. Po příjezdu na místo v 14:55 hod. oznamovatelka upřesnila na větší vzdálenost místo pohybu psa. Hlídka psa dočasně zabezpečila na oploceném pozemku, na který sám zaběhl a současně prováděla šetření za účelem zjištění majitele výše uvedené psa. Majitel psa se z přilehlého oploceného pozemku hlídce přihlásil sám a psa si odchytl. Přítomná oznamovatelka s tímto celou záležitostí vyřídila na místě a od hlídky OP dále více nepožadovala.

**Přijatá opatření:** přijetí oznámení, hlídka na místo, zabezpečení psa, místní šetření dozor nad psem do odchytu majitelem.

**Dne 23. 03. 2015 v 8:50 hod.** přijala hlídka OP telefonickou žádost o spolupráci od paní P. R. - pracovnice OÚ Jenštejn v souvislosti se zjištěným opakovaným parkováním zahraničního kamionu v ul. Kovářská a to v části obce Nový Jenštejn, konkrétně s případným zjištěním zodpovědné firmy za vozidlo, či ztotožněním řidiče. Po příjezdu na místo v 09:55 hod. hlídka zjistila, že jízdní souprava složena z tahače bílé barvy, tov.zn. DAF MPZ XXX a návěsu bílé barvy MPZ XXX, zde stále na soukromém pozemku parkuje. Při tomto bylo zjištěno, že dosud neztotožněný řidič touto jízdní soupravou v době od 20. 3. 2015 do 23. 3. 2015 poškodil přilehlou okrasnou dřevinu v majetku obce. Jelikož řidič nebyl na místě parkování zastížen a nepodařilo se zjistit ani pravděpodobnou dobu jeho návratu k vozidlu, byla po dohodě s oznamovatelkou ve věci na místě provedena fotodokumentace a to pro potřebu již zahájeného jednání ze strany vedení obce o nápravě vzniklé škody s firmou, jejíž zástupce dle

telefonického zjištění oznamovatelky osobně povolil jízdní soupravě parkovat na svém pozemku vzniklou škodu obci uhradí. Fotodokumentace odeslána prostřednictvím služebního e-mailu. Více nebylo v dané věci po hlídce požadováno. Celá záležitost bude dále řešena vedením obce Jenštejn.

**Přijatá opatření:** přijetí žádosti, hlídka na místo, místní šetření, zpětné informace oznamovatelce, provedená fotodokumentace- předání.

**Dne 24. 03 2015 ve 14:00 hod,** přijala hlídka OP Radonice oznámení od paní M., že v Radonicích, poblíž prodejny COOP, na ulici Ligasova volně pobíhá hnědobílý pes bez obojku, neznámého majitele a neustále vbíhá do prodejny a ruší nakupující. Hlídka se ihned vypravila na místo a následným šetřením v obci zjistila, že se jedná o psa z ulice VINOŘSKÁ. Ve 14.15 hod. byl pes za použití služebního obojku a vodítka doveden na pozemek, kde byl ponechán za plotem, jelikož na zvonění na domovní zvonek nikdo nereagoval.

**Přijatá opatření:** přijetí oznámení, hlídka na místo, nález psa, místní šetření, odvedení psa.

**Dne 25. 03. 2015 v 8:09 hod.** se z telefonního čísla XXXXXXXXXX obrátil na hlídku OP s prosbou o pomoc řidič OA, který si poškodil vozidlo během jízdy ulicí VINOŘSKÁ. Byl poučen, že řešení pojistné události spadá do kompetence DI PČR a byl mu předán telefonní kontakt.

**Přijatá opatření:** poučení poškozeného.

**Dne 25. 03. 2015 v 09:42 hod.** byla hlídka OP Radonice z důvodu místní příslušnosti požádána MP Brandýs o prověření údajného pohybu psa na dálničním sjezdu Radonice. Výsledek-negativní.

**Přijatá opatření:** hlídka na místě 09:45 hod., oznamovatel vyrozuměn.

**Dne 25. 03 2015 ve 13:59 hod.** oznámil z telefonního čísla XXXXXXXXXX hlídce OP pan T. bytem VINOŘSKÁ Radonice, že na jeho pozemek a následně i do domu vnikl neznámý pes černé barvy menšího plemene a poškodil jeho majetek (roztrhal gauč) s tím, že dtto pes se dosud nachází na jeho pozemku. Po příjezdu na místo hlídka OP psa odchytila a na základě místní znalosti jej předala majiteli M.S., bytem Na Proutkách, Radonice. Majitelka psa byla upozorněna, že pes způsobil škodu a byla vyzvána, aby následovala hlídku OP na místo k panu T.. Za asistence hlídky OP si pan T. s paní M. na sebe vyměnili kontakt a majitelka psa se na místě seznámila se škodou, kterou pes způsobil. Paní M. uvedla, že věc bude řešit přes pojišťovnu.

**Přijatá opatření:** příjezd hlídky OP na místě v 14:03 hod., odchyt psa a předání majiteli, asistence hlídky OP při řešení vzniklé škody.

**Dne 26. 03. 2015 v 7:55 hod.** hlídka OP Radonice při pěší hlídce nalezla v ulici Růžičkova, poblíž restaurace „Hospůdka u Kuchtů“ mobilní telefon zn. Nokia, černé barvy, se SIM kartou.

**Provedená opatření:** místním šetřením byl jako majitel zjištěn pan R.M. bytem ul. Radonická, Jenštejn. Výše uvedený byl vyrozuměn a téhož dne v 8:30 hod. si mobilní telefon osobně převzal na zdejší služebně.

**Dne 30. 03. 2015 v 15:43 hod.** se z telefonního čísla XXXXXXXXXX obrátil na hlídku OP s prosbou o prověření nenarušenosti jeho objektu pan H. (nájemník domu v Radonicích, ul. Na Vyhlídce), který se t.č. nacházel v zahraničí a bezpečnostní zařízení domu na zaslalo SMS o poplachu. Hlídka OP v 15:46 hod. na místě konstatovala, že části budovy viditelné z ulic Na Vyhlídce a Na Skále nevykazují známky narušení objektu pachatelem.

**Přijatá opatření:** hlídka na místě v 15:46 hod., vyrozumění oznamovatele.



### **Aktuálně z OP:**

V současné době se OP nachází v plném stavu tj. 4 strážníků. Vzhledem k tomu, že k obměně zaměstnanců došlo v poměrně nedávné době, tak se seznamují se specifiky činnosti na svěřeném území veřejnoprávní smlouvy. Blíží se také první dny měření rychlosti, která proběhnou v měsíci dubnu a budou určena především k tomu, aby se noví strážníci naučili činnosti na radaru.

Pomalou se rozjíždí zkušební provoz výjezdů hlídky OP na signály zabezpečovacích zařízení soukromých objektů majitelů, kteří projeví zájem o zapojení se do tohoto programu. Připojování je postupné, neboť vyžaduje i spolupráci s firmami, které jednotlivcům poskytují servis zařízení. Cílem programu je zvýšení všeobecné bezpečnosti a snížení rizik a kriminality na lokální úrovni z dostupným informací o možném napadení soukromého či obecního objektu cestou SMS brány PCO připojeného objektu hlídky OP. V souvislosti s tím došlo i k připojení dalšího obecního objektu Jenštejna – hasičské zbrojnice v areálu bývalého ZD Jenštejn. To vše zatím ve zkušebním režimu bez poskytnutí nepřetržité služby OP, neboť tomu brání současný počet strážníků.

### **Rozprava:**

- p. Nedvídková – vznesla dotaz, jakým způsobem je možné požádat o zařazení do databáze objektů,
- p. Gecko – stačí na sebe zanechat kontakt a poté budou domluveny další podrobnosti,
- Ing. Němec – doporučil, aby otázky případného technického řešení byly nechány na bod 13, ve kterém bude možno řešit podrobnosti. Dále vyslovil pochvalu Obecní policii za rychlou pomoc při řešení situace, do které se dostal občan Radonic, kterému pomohli tuto pro něho těžkou situaci vyřešit.

### **Usnesení :**

#### **Zastupitelstvo obce schvaluje:**

Zprávu o činnosti Obecní policie.

### **Hlasování:**

**Pro : 15                      Proti : 0                      Zdržel se : 0**

#### **4/4 Zpráva o inventarizaci majetku obce**

- Jaromír Forman – člen rady obce

- a) Inventarizace byla nařízena příkazem starosty č. 2 ze dne 10. 12. 2014 k provedení řádné inventarizace majetku a závazků Obce Radonice ke dni 31. 12. 2014 v souladu se zákonem č. 563/1991 Sb. ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 505/2002 Sb, kterou se provádí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb. o účetnictví.
- b) K provedení inventarizace byla jmenována hlavní inventarizační komise:

předseda: Jaromír Forman  
členové: Oldřiška Mrázová  
Petr Janík  
Petr Houra  
Věra Bábíčková

Inventarizační komisí bylo provedeno porovnání s účetním stavem ve dnech 5. 1. 2015 až 6. 2. 2015.

**Předmětem inventarizace byla kontrola následujících druhů majetku obce:**

- a) Dlouhodobý hmotný a nehmotný majetek účtové třídy 0
- Dlouhodobý nehmotný majetek (software, drobný nehmotný majetek, ostatní nehmotný majetek)
  - Dlouhodobý hmotný majetek (stavby, samostatné movité věci a soubory věcí, drobný dlouhodobý majetek, ostatní dlouhodobý majetek)
  - Dlouhodobý hmotný majetek neodpisovaný (pozemky, umělecká díla a předměty)
  - Nedokončený a pořizovaný dlouhodobý majetek (nedokončený dlouhodobý nehmotný a hmotný majetek, pořizovaný dlouhodobý finanční majetek)
  - Poskytnuté zálohy na dlouhodobý nehmotný a hmotný majetek
  - Dlouhodobý finanční majetek

Drobný dlouhodobý hmotný majetek:

1. elektrospotřebiče (vařiče, lednice, topná tělesa, radiopřijímače apod.)
2. psací stroje, kalkulačky, nábytek, zařízení apod. s hodnotou dle vnitřní směrnice

Tento drobný hmotný investiční majetek podléhá inventarizaci podle zákona o účetnictví č. 563/1991 Sb., evidence je vedena na kartách a v inventárních knihách programu TRIADA a musí souhlasit s účetní evidencí.

Drobný dlouhodobý nehmotný majetek

1. software - Evidence se provádí v knize operativní evidence programu TRIADA pro dlouhodobý nehmotný majetek.

Majetek podrozvahové evidence.

- b) Zásoby (materiál a zboží na skladě) - účtová třída 1
- c) Finanční prostředky účtové třídy 2 (prostředky na účtech u bank, v pokladně, provozní zálohy, ceniny, akcie, termínované vklady)
- d) Pohledávky a závazky účtové třídy 3

**Závěr inventury:**

Zjištěné nedostatky byly ve spolupráci s účetní firmou odstraněny. V současné době je evidence majetku obce v pořádku a souhlasí s reálným stavem.

**Rozprava:**

- Ing. Němec – vznesl dotaz, zda byla provedena inventarizace pozemků v majetku obce,
- p. Forman – jako předseda inventarizační komise upřesnil, že provedena byla,
- p. Matoušek – se dotázal, z čeho vychází cena pozemků,
- p. Myslivec – odpověděl, že z úřední ceny za m<sup>2</sup> v této lokalitě, podle vyhlášky.

**Usnesení :**

**Zastupitelstvo obce**

**1. Schvaluje**

**1.1.** Zprávu o inventarizaci majetku obce se stavem k 31. 12. 2014.

**1.2.** Inventurní soupis majetku určeného k vyřazení.

**Hlasování:**

**Pro : 15                      Proti : 0                      Zdržel se : 0**

**Návrh usnesení byl přijat.**

**4/5 Obecně závazná vyhláška obce Radonice č. 2/2015 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Radonice - předkladatel Ing. Stanislav Němec, MBA – starosta obce**

Novelizace platné legislativy ukládá obcím, aby měly vytvořen a obecně závaznou vyhláškou upraven systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem. Naše obec tento systém provozuje již několik let jednak prostřednictvím smluv s odbornými firmami (kontejnery na tříděný a nebezpečný odpad) a jednak vlastním systémem kontejnerů (objemný odpad a biologický odpad). Vyhláška č.1 upravující tento systém byla schválena na minulém jednání Zastupitelstva 15. 1. 2015. Vyhláška byla schválena Ministerstvem vnitra, avšak s připomínkou, že ne zcela naplňuje všechny povinnosti obce v této oblasti. Po konzultacích s odborníky na odpadové hospodářství byly ve vyhlášce identifikovány dva nedostatky. Za prvé dostupnost kontejnerů na biologický odpad, které musí být dostupné minimálně jedenkrát týdně, zatímco naše vyhláška uváděla frekvenci 2x ročně, za druhé pak dostupnost místa pro kovový odpad, které musí být k dispozici trvale, zatímco naše vyhláška uváděla pouze 2x ročně.

Nová vyhláška tedy oproti současnému stavu pouze upravuje tyto dvě záležitosti, ostatní ustanovení zůstávají beze změny, technicky jsou obě věci vyřešeny.

**Rozprava:** bez připomínek.

**Usnesení :**

**Zastupitelstvo obce**

**1. Zrušuje**

**1.1.** Obecně závaznou vyhlášku obce Radonice č. 1/2015 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Radonice, a to s účinností od 1. 5. 2015.

## **2. Schvaluje**

- 2.1.** Zastupitelstvo schvaluje Obecně závaznou vyhlášku obce Radonice č. 2/2015 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Radonice ve znění uvedeném v příloze č.1

### **Hlasování:**

**Pro : 15                      Proti : 0                      Zdržel se : 0**

**Návrh usnesení byl přijat.**

## **4/6 Prodej pozemku parc. č. 46/3 v k. ú. Radonice u Prahy**

- předkladatel Jan Stypola – místostarosta obce

Dne 6. 11. 2014 zastupitelstvo obce schválilo záměr prodeje pozemku parc. č. 46/32 o výměře 68 m<sup>2</sup> v k.ú. Radonice u Prahy. Záměr prodeje byl řádně vyvěšen na úřední desce a v daném termínu se přihlásil jeden zájemce (paní Olga Hrdinová). Nabídková cena odpovídá zveřejněné minimální částce. Při předběžném jednání s paní Hrdinovou vzešel požadavek kupní cenu uhradit formou splátek. Proto návrh kupní smlouvy obsahuje zástavní právo.

### **Rozprava:**

- Ing. Němec – upřesnil, že cena za pozemek ve výši 110.000,- Kč bude uhrazena v měsíčních splátkách.

### **Usnesení :**

#### **Zastupitelstvo obce**

## **1. Schvaluje**

- 1.1.** Prodej pozemku p.č. 46/32 v k.ú. Radonice u Prahy o výměře 68 m<sup>2</sup> manželům Hrdinovým za kupní cenu 110.000,- Kč.
- 1.2.** Kupní smlouvu a smlouvu o zřízení zástavního práva.

## **2. Ukládá**

Starostovi obce

- 2.1.** Uzavřít kupní smlouvu a smlouvu o zřízení zástavního práva na pozemek p.č. 46/32 v k.ú. Radonice u Prahy s paní Olgou Hrdinovou a Václavem Hrdinou.

### **Hlasování:**

**Pro : 15                      Proti : 0                      Zdržel se : 0**

**Návrh usnesení byl přijat.**

## **4/7 Demolice objektů č.p. 133 a č.p. 455**

- předkladatel Václav Myslivec – člen rady obce, předseda komise životního prostředí

Rada obce na svém jednání dne 9. 2. 2015 řešila možnost využití objektů ve vlastnictví obce č.p. 133 a č.p. 455. Po pokusech objekty pronajmout, kdy se přihlásil pouze jeden vážný zájemce, který nesplňoval naše požadavky, zůstaly objekty prázdné. Pro úplnost uvádím, že domy pochází z padesátých let minulého století a jedná se o dřevostavbu, kde dlouhá léta

nebyla provedena žádná údržba. Oprava objektů dle současných požadavků je neekonomická, proto rada obce navrhuje zastupitelstvu obce tyto zbourat. Tímto předejdeme nejenom možnosti požáru, ale hlavně nebezpečí úrazu a popřípadě navštěvování či obydlí nežádoucími osobami.

#### **Rozprava:**

- p. Bařcha – vznesl dotaz, jaký zámysl je s pozemkem dále,
- p. Myslivec – zatím se uvažovalo ponechat jej jako zeleň,
- Ing. Němec – upřesnil, že objekt je zcela neobyvatelný, proto se navrhuje demolice, pozemek je o velikosti cca 2 stavebních parcel,
- Ing. Hošek – dotázala se, zda víme kolik prostředků vynaložíme na demolici,
- Ing. Němec – upřesnil, že přesnou částku neznáme, ale bude se pohybovat v řádu desítek tisíc korun,
- Ing. Hošek – uvažovalo se o prodeji i s objektem,
- Ing. Němec – o prodeji, ať už s objektem nebo bez se zatím neuvažuje,
- Ing. Růžička – konstatoval, že je lepší mít majetek uložený v pozemku než peníze na účtu,
- p. Myslivec – o demolici se uvažovalo hlavně z důvodu bezpečnosti a z estetického hlediska,
- p. Gecko – doplnil, že na opuštěném pozemku se již teď občas pohybují děti a mládež.

#### **Usnesení :**

##### **Zastupitelstvo obce**

#### **1. Schvaluje :**

**1.1.** demolici objektu č.p. 133 ve vlastnictví Obce Radonice, který se nachází na pozemku st. p. č. 174 v k. ú. Radonice u Prahy.

**1.2.** demolici objektu č.p. 455 ve vlastnictví Obce Radonice, který se nachází na pozemku st. p. č. 147 v k. ú. Radonice u Prahy.

#### **2. Ukládá :**

##### **Obecnímu úřadu**

**1.1.** zajistit veškerou dokumentaci potřebnou k demolici objektu č.p. 133 a č.p. 455 v k. ú. Radonice u Prahy ve vlastnictví Obce Radonice.

#### **Hlasování:**

**Pro : 15                      Proti : 0                      Zdržel se : 0**

**Návrh usnesení byl přijat.**

#### **4/8 Bezúplatný převod pozemků pod komunikacemi ve vlastnictví KSÚS Středočeského kraje**

- předkladatel Ing. Stanislav Němec, MBA – starosta obce

Středočeský kraj je vlastníkem silnic II. a III. třídy procházejících naší obcí, přičemž některé tyto komunikace leží na pozemcích ve vlastnictví obce. V návaznosti na nový Občanský zákoník navrhuje Středočeský kraj sjednocení vlastnictví pozemku a tělesa komunikace, a to bezúplatným převodem pozemků do vlastnictví kraje.

Jedná se o tyto parcely:

- p.č. 263/7, 11.049 m<sup>2</sup>, (Vinořská, V Uličce, Pavlova)
- p.č. 263/10, 515 m<sup>2</sup>, (příkop u silnice na Vinoř)
- p.č. 269, 540 m<sup>2</sup>, (silnice na Dehtáry)
- p.č. 294/2, 137 m<sup>2</sup>, (roh křižovatky Chvalská –Satalická)
- p.č. 296/2, 3.219 m<sup>2</sup> (silnice na Vinoř).

Další komunikace leží pouze na části obecních pozemků, KSÚS tedy bude muset před vlastním převodem zhotovit geometrický plán, kterým budou odděleny pouze ty části dotýčných parcel, které leží přímo pod komunikacemi ve vlastnictví kraje, zbytek parcel, tvořících zejména chodníky nebo zeleň, zůstane ve vlastnictví obce.

Jedná se o parcely v ulici Pavlova, a to p.č. 264 (180 m<sup>2</sup>) a 322/11 (420 m<sup>2</sup>) v k.ú. Radonice u Prahy a p.č. 341 (194 m<sup>2</sup>) v k.ú. Jenštejn.

Detailní informace o parcelách jsou dostupné na [www.cuzk.cz](http://www.cuzk.cz).

Převod pozemků pod komunikacemi do vlastnictví kraje je racionálním krokem, obci z jejich vlastnictví neplyne žádný prospěch.

Souhlas Zastupitelstva s převodem umožní zahájit celý proces převodu počínaje zhotovením geometrických plánů, doporučuji přijmout usnesení, tak je v návrhu.

#### **Rozprava:**

- p. Stypola – vznesl dotaz, jak to bude se sítěmi, které se nachází pod komunikacemi,
- Ing. Němec – upřesnil, že sítě budou vyřešeny ve smlouvě formou věcného břemene.

#### **Usnesení :**

##### **Zastupitelstvo obce**

##### **1. Souhlasí :**

**1.1.** s bezúplatným převodem pozemků do vlastnictví Středočeského kraje u pozemků p.č. 263/7, 263/10, 269, 294/2, 296/2, vše v k.ú, Radonice u Prahy,

**1.2.** s bezúplatným převodem pozemků do vlastnictví Středočeského kraje u částí pozemkových parcel č. 264, 322/11 v k.ú. Radonice u Prahy a p.č. 341 v k.ú. Jenštejn, přičemž předmětem převodu budou pouze ty části pozemků ležících přímo pod komunikací ve vlastnictví Středočeského kraje oddělené geometrickým plánem.

#### **Hlasování:**

**Pro : 15                      Proti : 0                      Zdržel se : 0**

**Návrh usnesení byl přijat.**

#### **4/9 Kupní smlouva na pozemky tvořící bývalé koryto Radonického potoka**

- předkladatel Jaromír Forman – člen rady obce

Podmínkou ve stanovisku Povodí Labe s.p. k realizaci akce „Rodinný park Radonice“ bylo, že Obec Radonice odkoupí úpravu vodního toku Radonický potok na pozemcích parc. č.156/10, 156/11 a 156/13 v k.ú. Jenštejn a pozemku parc. č. 251 v k.ú. Radonice u Prahy. Jedná se o výměru potoka v délce 91 m za 73.500,- Kč.

Na základě předběžného souhlasu obce byla ze strany Povodí Labe s.p. vypracována kupní smlouva, která se předkládá ke schválení.

**Rozprava:**

- p. Myslivec – vznesl dotaz, o jakou část potoka se jedná,
- Ing. Němec – odpověděl, že se jedná o část potoka, která se při budování Rodinného parku překládala,
- Ing. Chmel – upřesnil, že se jedná o část vymezenou betonovými prahy,
- Ing. Němec – doplnil, že se nejedná o potok, ale o plochu bývalého koryta potoku.

**Usnesení :****Zastupitelstvo obce****1. Schvaluje**

- 1.1. uzavření kupní smlouvy na stavbu části liniové úpravy vodního toku Radonický potok IDVT: 10182720 o výměře 91 m, která se nachází na pozemcích parc. č. 156/10, 156/11 a 156/13 v k.ú. Jenštejn a pozemku parc. č. 251 v k.ú. Radonice u Prahy.

**2. Ukládá**

Starostovi obce

- 2.1. uzavřít kupní smlouvu.

**Hlasování:**

**Pro : 15                      Proti : 0                      Zdržel se : 0**

**Návrh usnesení byl přijat.**

**4/10 Motivační program ke zlepšení vzhledu obce**

- předkladatel Jan Stypola – místostarosta obce

Stejně jako v předchozích letech bude v roce 2015 vyhlášen Motivační program ke zlepšení vzhledu obce. Cílem programu je přimět majitele nemovitostí v obci k opravám a zlepšení vzhledu jejich objektů a tím dosáhnout dalšího zlepšení vzhledu naší obce.

Rozpočet počítá s výdajem ve výši 120 tisíc korun, tudíž budeme moci uspokojit šest žadatelů.

Motivační program se bude řídit platnými Zásadami pro poskytování příspěvků ke zlepšení vzhledu obce v rámci Revitalizačního programu, které byly schváleny zastupitelstvem obce 13. 12. 2007 usnes. č. 11/6 a upraveny usnes. č. 12/5 dne 3. 1. 2008.

**Rozprava:** bez připomínek.

**Usnesení :****Zastupitelstvo obce****1. Schvaluje**

- 1.1. Vyhlášení Motivačního programu ke zlepšení vzhledu obce v roce 2015 a termíny pro podání žádostí dle přílohy č. 1.

## **2. Ukládá**

Obecnímu úřadu

2.1. Zveřejnit vyhlášení Motivačního programu v roce 2015 na úřední desce obce a na webových stránkách obce.

Termín: do 20. 4. 2015.

### **Hlasování:**

**Pro : 15                    Proti : 0            Zdržel se : 0**

**Návrh usnesení byl přijat.**

### **4/11 Nedoplatek nájemného od společnosti Gastrad s.r.o. za pronájem Kulturního domu**

- předkladatel Ing. Zdeněk Růžička, člen Rady obce, předseda Finančního výboru

Jak jste již byli starostou obce informováni, současný stav soudního sporu se společností **Gastrad s.r.o.** je ve fázi projednávání odvolání ze strany společnosti Gastrad. Objekt Kulturního domu byl ale již fyzicky předán současným jednatelem společnosti Gastrad zástupcům obce a obec připravuje jeho rozsáhlou rekonstrukci, aby mohl sloužit řádně svému účelu.

Hlavním důvodem vypovězení nájemní smlouvy společnosti Gastrad s.r.o. ze strany obce bylo neplacení nájemného. Celkový dluh společnosti Gastrad na nájemném činí k dnešnímu dni více než tři sta tisíc korun (**300.029,- Kč**).

Vzhledem ke stále probíhajícímu soudnímu řízení, navrhuji nejvhodnější řešení této situace zvolit teprve po konečném rozhodnutí soudu.

### **Rozprava:**

- Mgr. Běloch – podotkl, že do budoucna by se mělo přistoupit k jinému způsobu pronajímání bytů a prostor, např. požadovat tříměsíční kauci,
- Ing. Němec – kauci máme ve smlouvě jednoměsíční vzhledem k tomu, že o prostor v Obecním domě nebyl velký zájem,
- Mgr. Běloch – pro obec by se měl najít takový způsob pronajímání, aby v případě neplacení nájmu nedocházelo k jeho následnému vymáhání a tudíž vynakládání prostředků na soudní vymáhání,
- Ing. Růžička – upřesnil, že zastupitelstvo může odsouhlasit, že nájemné se nebude vymáhat,
- Ing. Němec – informoval o průběhu sporu se společností Gastrad a předání kulturního domu zpět obci.

### **Usnesení :**

#### **Zastupitelstvo obce**

### **1. Bere na vědomí**

1.1. Informaci „Nedoplatek společnosti Gastrad s.r.o. za pronájem Kulturního domu“

### **Hlasování:**

**Pro : 15                    Proti : 0            Zdržel se : 0**

**Návrh usnesení byl přijat.**

Z jednání ZO odešla ve 21.07 hod. Ing. Houšková.



#### **4/12 Rekonstrukce Kulturního domu**

- předkladatel Ing. Stanislav Němec, MBA – starosta obce

Objekt kulturního domu je v současné době ve zcela nevyhovujícím stavu, v některých ohledech prakticky na hranici stavu havarijního.

Do objektu zatéká, krov je napaden dřevokazným hmyzem, stavba vlhne od základů v důsledku porušených hydroizolací a není zateplena. Prakticky ve veškerých prostorech je patrná dlouhodobě zanedbaná údržba a morální opotřebení, budova nevyhovuje současným hygienickým a provozním požadavkům ani z hlediska dispozičního. V současné době je navíc odpojena od elektřiny i plynu.

Na jednání ZO se vrátila ve 21.09 hod. Ing. Houšková.

Aby objekt mohl opětovně plnit svou funkci je třeba jeho zásadní rekonstrukce, počínaje výměnou střechy a krovu a opravou izolací, přes dispoziční změny a rekonstrukci topení a instalací, omítek, podlah, obkladů a dlažeb až po nové vybavení interiéru.

Z jednání ZO odešel ve 21.12 hod. Mgr. Běloch.

Studie rekonstrukce, zpracovaná Ing. Alešem Moudrým je uvedena v příloze č. 1.

Celkové náklady jsou předpokládány ve výši cca 10 mil. Kč, tato částka je již vyčleněna v letošním rozpočtu obce.

Na jednání ZO se vrátil ve 21.15 hod. Mgr. Běloch.

Z jednání ZO odešel ve 21.16 hod. p. Bařcha.

Po rekonstrukci vznikne plně funkční objekt s restaurací a sálem pro pořádání společenských a kulturních akcí, který bude svou vyšší kapacitou doplňovat Obecní dům a Rodinný park Amerika. Pro vlastní provoz rekonstruovaného kulturního domu bude třeba zvážit, zda ho obec bude provozovat ve vlastní režii, či zda jej pronajme.

Z jednání ZO odešla ve 21.25 hod. p. Mrázová.

Na jednání ZO se vrátil ve 21.25 hod. p. Bařcha.

#### **Rozprava:**

- p. Bařcha – konstatoval, že rekonstrukce v této podobě bude určitě vyšší než 10 mil. Kč,
- Ing. Němec – cena určitě bude vyšší, ale zatím se jedná jen o studii, pro letošní rok je částka dostačující, pro příští rok by se musel naplánovat zbytek,
- p. Bařcha – byla zvažována demolice objektu a postavení nového,
- Ing. Němec – byla zvažována, ale vzhledem k tomu, že na výstavbě se podílelo mnoho občanů Radonic by demolice byla necitelná, ale záleží na stanovisku zastupitelstva,
- p. Matoušek – z mého pohledu, kdy převážná část objektu by se při rekonstrukci stejně musela zbourat, bych byl pro demolici a postavení objektu nového,
- p. Forman – vyslovil souhlas s rekonstrukcí,
- p. Stypola – v případě, že se objekt zbourá, může se stát, že budeme uvažovat jestli vůbec chceme stavět nový,
- p. Nedvídková – obec potřebuje jeden větší objekt např. na pořádání plesů a větších akcí,

- Ing. Němec – konstatoval, že i ve volebním programu bylo, že kulturní dům bude zrekonstruován a ne zbourán, a původní zámysl byl, že na menší akce bude Obecní dům, doplňovat ho bude Rodinný park a na velké akce bude Kulturní dům,
- p. Gecko – podotkl, že po rekonstrukci by to byl v okolí největší prostor na pořádání větších akcí a své využití by určitě našel,
- p. Matoušek – vyslovil názor, že pro takto velký objekt se bude těžko shánět nájemce,
- p. Hošek, p. Votruba, p. Moudrý, p. Diviš, p. Pfeffer, p. Myslivec – všichni vyslovili souhlas s rekonstrukcí.

## **Usnesení :**

### **Zastupitelstvo obce**

#### **1. Schvaluje**

**1.1.** Provedení rekonstrukce kulturního domu podle studie zpracované Ing. Alešem Moudrým, která tvoří přílohu č. 1 tohoto usnesení.

#### **2. Ukládá**

Radě obce

**2.1.** Uskutečnit potřebné kroky k realizaci rekonstrukce, tj. zejména zajistit zpracování kompletní projektové dokumentace a stavebního povolení a organizaci výběru zhotovitele.

## **Hlasování:**

**Pro : 12                      Proti : 1 (Mgr. Běloch)                      Zdržel se : 1 (p. Bařcha)**

**Návrh usnesení byl přijat.**

## **4/13 Rozšíření činnosti Obecní policie**

- předkladatel Ing. Zdeněk Růžička, člen Rady obce, předseda Finančního výboru

Obecní policie se za pět let své existence stala již nedílnou součástí služeb poskytovaných obcí našim občanům. K samotnému výkonu služby samozřejmě můžeme mít (a máme) řadu kritických připomínek, ale desítky drobných i větších zásahů našich strážníků svědčí o tom, že svůj význam obecní policie jistě má. Už sama přítomnost strážníků v obci má značný preventivní význam, výsledkem jejich činnosti je i znatelné zklidnění provozu přes obec (o tom svědčí například razantní snížení vybraných pokut za překročení rychlosti). Naši strážníci mnohokrát pomohli třeba se zaběhlými psy, upozornili na nezabezpečené domy nebo garáže, prověřili řadu podezřelých aut a jejich posádek, ale také třeba pomohli při obtížných životních situacích našim seniorům. Dokonce byli sami schopni zajistit opravu přívodu elektrické energie tím, že vyhodnotili správně situaci a přivezli elektrikáře, který závadu ihned opravil. Jistě, jsou to většinou všechno drobnosti, ale úkolem obecní policie není řešení případů „velké kriminality“ (kterou naštěstí v obci nemáme a doufáme, že ani nebudeme mít), ale právě drobná preventivní práce.

I přes tato nesporná pozitiva je v práci naší obecní policie řada rezerv a možností, jejichž využití však na druhé straně samozřejmě znamená i zvýšené finanční náklady.

### Několik ekonomických dat:

- celkové náklady na OP v rozpočtu jsou 2,7 mil. Kč.

- příjmy 450 tisíc od Jenštejna a Svémyslic – platba za služby, 120 tis. z pokut, celkově nás tedy **OP stojí cca 2.130 tis. ročně**
- náklady na dalšího strážníka představují cca 400 tis. ročně
- připravovaná smlouva s obcí Podolanka, představuje potenciální příjem cca 130 tis. ročně z platby za služby a můžeme počítat minimálně 200 tis. na pokutách (měření na Podolance).

- další náklady obce by tedy v případě přijetí pátého strážníka a po zapojení Podolanky byly podle kvalifikovaného odhadu **kolem 70 tis ročně**, možná i méně – závisí to na příjmu u pokut vybraných na Podolance.

Právě proto otevíráme v zastupitelstvu tuto diskusi jednak o dalším směřování obecní policie, ale i o celém systému zlepšení bezpečnosti a pořádku v obci.

- 1) První otázkou je **instalace kamerového systému** v obci. Ten by zřejmě vzhledem k tomu, že v obci je řada míst lákajících různé vandaly a výtržníky, měl svůj význam. Rada obce je toho názoru, že je nutné nainstalovat kamerový systém minimálně do prostoru „Rodinného parku Amerika“, kde dochází často k projevům vandalismu a nejsme ochotni akceptovat jakékoliv ničení tohoto krásně vybudovaného zařízení, které si naši občané již velmi oblíbili.
- 2) Další důležitou otázkou je, zda obec potřebuje a může si dovolit nepřetržitou **dvacetičtyřhodinovou službu obecní policie**. Tu při současném obsazení čtyř strážníků zajistit nemůžeme, k jejímu pokrytí by bylo nutné přijmout ještě **strážníka pátého**. To by sice znamenalo zvýšení nákladů o cca **400 tis. ročně**, na druhou stranu bychom byli schopni poskytnout služby nejen ve větším rozsahu, ale zejména ve vyšší kvalitě. Nepřetržitá přítomnost strážníka by totiž umožnila řadu dalších služeb, například vytvoření krizového systému pro seniory, kteří by si jedním tlačítkem mohli v případě potřeby přivolat pomoc.
- 3) Zcela zásadní službou, kterou by tak OP díky svému nepřetržitému výkonu mohla zajišťovat, by bylo **vytvoření databáze domů a objektů** s vlastním zabezpečovacím zařízením, které by bylo svým výstupem napojeno přímo na hlídku OP. Systém by byl velmi jednoduchý a účinný: majitel domu vybaveného zabezpečovacím zařízením by jako jedno z čísel, na které bude při narušení objektu vysílán signál, nastavil číslo obecní policie, a ta by si ho ve svém seznamu uložila přímo pod adresou dotyčného objektu. To by hlídce umožnilo být během několika málo minut na místě a zasáhnout v rámci svých pravomocí. Vzhledem k tomu, že nejdále může hlídka OP být v Jenštejně, Svémyslicích nebo na Podolance, byla by jistě dojezdová doba kratší, než u kterékoliv bezpečnostní agentury.

Tuto službu chceme ve **zkušebním provozu** spustit již od **června** tohoto roku zcela zdarma pro všechny zájemce, protože zatím nebudeme schopni zajistit nepřetržitou službu strážníků. Po přijetí pátého strážníka bychom byli schopni tuto službu zajistit nepřetržitě. Rádi bychom potom nabízeli tuto službu **zdarma pro občany hlášené k trvalému pobytu v obcích Radonice, Jenštejn, Svémyslice, Podolanka** jako službu občanům a lidé bez trvalého pobytu by za tuto službu jako za „nadstandard“ platili poplatek. Mohl by to být další **motivující faktor**, aby se lidé bydlící v našich obcích, zde také **hlásili k trvalému pobytu**.

Dále počítáme i s tím, že bychom oslovili firmy zabývající se instalací zabezpečovacích systémů s hromadnou poptávkou na instalaci těchto zařízení v jednotlivých domech v obci, a tím bychom měli získat pro jednotlivé zájemce lepší cenu.

Součástí i podmínkou zkvalitnění služeb Obecní police Radonice je i zajištění nepřetržitého výkonu služby. Předpokladem pro personální pokrytí tohoto provozu je, aby obecní policie měla minimálně pět strážníků, namísto dosavadních čtyř, přičemž zaměstnáním dalšího strážníka představuje zvýšené náklady ve výši cca 500 tis. Kč ročně. Minimalizace těchto nákladů lze dosáhnout tím, že OP bude poskytovat své služby i na území další obce. Rada obce proto dojednala s Obcí Podolanka uzavření veřejnoprávní smlouvy, aby naše OP mohla vykonávat svou činnost i na území Podolanky, která dosud využívala služeb OP Koleč. Toto řešení umožní zaměstnat pátého strážníka za minimálních nákladů obce a zároveň docílit požadovanou nepřetržitou službu.

Smlouva je navrhována v obdobném znění jako je tomu v případě obcí Jenštejn a Svémyslice. Jedinou odlišností je úhrada nákladů, která zohledňuje specifickou dopravní situaci v obci Podolanka, jíž prochází frekventovaná silnice Praha – Brandýs a kde je násobně vyšší výběr pokut oproti Jenštejnu nebo Svémyslicím (cca 750 tis. Kč ročně). Jenštejn a Svémyslice hradí náklady ve výši 500 Kč za jednoho občana, přičemž vybrané pokuty jsou naším příjmem, avšak jejich výše je prakticky zanedbatelná (v roce 2014 cca 5 tis. Kč v Jenštejně, resp. 1 tis. Kč ve Svémyslicích).

V případě veřejnoprávní smlouvy s Obcí Podolanka, která má cca 550 obyvatel, se navrhuje, aby úhrada nákladů činila 250 Kč za obyvatele (tj. cca 125 tis. Kč) a příjem obce Radonice byla jedna polovina z vybraných pokut (cca 300 tis. Kč ročně). Celkem by tedy tento systém měl pokrývat náklady na činnost OP na území Podolanky, což je plně v souladu se zákonem, protože v případě veřejnoprávních smluv by nemělo docházet k vytváření zisku, ale právě k pouhé úhradě nákladů.

Navrhuji tedy veřejnoprávní smlouvu schválit v předloženém znění, které bylo již schváleno zastupitelstvem obce Podolanka dne 13. 4. 2015.

### **Rozprava:**

- Ing. Houšková – dotázala se, proč bude Obec Podolanka platit jinou částku za úhradu nákladů než obce, se kterými je již smlouva uzavřena,
- Ing. Němec – objasnil, jak byla stanovena částka za úhradu nákladů (již zmíněno v důvodové zprávě), dále zmínil, že pokud se ukáže, že částka nepostačuje bude jednat o zvýšení,
- dále se do diskuse ohledně uzavření veřejnoprávní smlouvy zapojili Ing. Hošek, Ing. Růžička, p. Matoušek, p. Gecko, Mgr. Běloch
- Ing. Němec – konstatoval, že dalšího strážníka je třeba přijmout z důvodu, aby byla pokryta nepřetržitá služba. Pokud se přijme pátý strážník nebudou se muset platit ostatním strážníkům přesčasy (z toho vyplývá, že pátého strážníka si již zhruba z poloviny platíme).
- do diskuze k instalaci kamerového systému se zapojili Ing. Němec, Ing. Hošek, Ing. Houšková, Ing. Růžička, J. Stypola a bylo konstатовáno, že návrh bude znovu předložen na příštím jednání ZO a dále bude třeba zahrnout do rozpočtu na příští rok.

**Usnesení :**  
**Zastupitelstvo obce**

**1. Schvaluje**

- 1.1. Návrh na rozšíření činnosti Obecní policie Radonice tak, aby byl zajištěn nepřetržitý výkon služby.
- 1.2. Veřejnoprávní smlouvu s obcí Podolanka k zajištění výkonu činností podle zákona o obecní policii v předloženém znění.

**2. Ukládá**

Starostovi obce a Radě obce

- 2.1. Projednat s velitelem Obecní policie přijetí všech potřebných opatření k zajištění nepřetržitého výkonu služby.
- 2.2. Vytvořit podmínky pro přijetí dalšího strážníka Obecní policie Radonice.
- 2.3. Předložit návrh na instalaci kamerového systému v obci na příštím jednání ZO.

**Hlasování:**

**Pro : 12                      Proti : 0                      Zdržel se : 2 (Ing. Hošek, Mgr. Běloch)**

**Návrh usnesení byl přijat.**

**4/14 Pojmenování ulice**

- předkladatel Ing. Stanislav Němec, MBA, starosta obce

Pojmenování ulice se týká lokality pro 24 rodinných domů vybudované společností Bayeta v sousedství ulice Na vartě.

Pravomoc určovat jména ulic je zákonem č.128/2000 Sb. dána zastupitelstvu obce, navrhuji proto přijmout usnesení tak, jak je výše uvedeno.

**Rozprava:**

- Ing. Houšková – vznesla připomínku, že navrhovaný název ulice Na svahu by se mohl plést s ulicí Na Skále.

**Usnesení :**  
**Zastupitelstvo obce**

**1. Schvaluje**

- 1.1. V souladu s § 28 zákona č.128/2000 o obcích pro komunikaci na p.č. 1/87 v k.ú. Radonice u Prahy název ulice „**Na svahu**“.

**2. Ukládá**

Obecnímu úřadu

- 2.1. Zajistit označení ulice.

**Hlasování:**

**Pro : 13                      Proti : 0                      Zdržel se : 1 (Ing. Houšková)**

**Návrh usnesení byl přijat.**

### Náměty, připomínky a dotazy členů zastupitelstva a občanů:

- p. Votruba - vyslovil jménem tenisového oddílu poděkování obci za rekonstrukci tenisových kurtů, dále požádal o zvážení možnosti zakoupení pártystanů a pивních setů na různé akce pořádané obcí, zmínil, že ceny za pronájem jsou vysoké,
- Ing. Němec – většina akcí bude již pořádána v Rodinném parku a tam stany pravděpodobně vzhledem k podkladovému materiálu nebude možné postavit,
- p. Gecko – informoval, že hasiči z obce Jenštejn si toto vše zakoupili a bylo by možné si to od nich pronajmout,
- Ing. Němec – bereme informaci na vědomí,
- P. Votruba – dotázal se, zda by nebylo možné do Rodinného parku přivést vodu,
- Ing. Němec – toto není možné, protože tam není kanalizace,
- p. Pfeffer – upozornil, že po prováděných úpravách v Rodinném parku (snížení vodní hladiny) mu v poslední době klesla hladina vody ve studni,
- p. Bařcha – konstatoval opačný stav, že při zvýšení hladiny rybníka je jeho pozemek zatopený,
- Ing. Němec – situace se bude muset vyřešit, aby nebyl problém ani na jedné straně.

Jednání zastupitelstva obce bylo ukončeno ve 23.10 hodin.

Podpisy ověřovatelů:

Jaromír Forman

.....

Miroslav Moudrý

.....

.....  
Ing. Stanislav Němec, MBA  
starosta obce

.....  
Jan Stypola  
místostarosta obce