



Obec Radonice
Rada obce

**Zápis č. 33/2017 ze schůze Rady obce
konané dne 16. 10. 2017 na obecním úřadě v Radonicích**

Upozornění: tento zápis ze schůze rady obce je uložen na obecním úřadě, zápis bez údajů, jejichž zveřejnění znemožňuje zákon, je vyvěšen na internetových stránkách obce.

Schůze byla zahájena v 18.00 hodin.

Přítomno: 5 členů

Hosté: Ing. P. Chmel

Předsedající: Ing. Stanislav Němec, MBA

Kontrola plnění usnesení:

RO 31/3 e) zajištění odpovědi na dopis společnosti KAZIKO a.s., že obec jako objednatel zakázky „Základní škola Radonice – 1. etapa“ na svém stanovisku o vyměření smluvní pokuty trvá (starosta obce a stavební technik obce), **splněno**

Pořad jednání:

- 33/1 Základní škola Radonice – 1. etapa
- 33/2 Cenová nabídka na dodávku a nastavení zálohovacího zařízení
- 33/3 Faktury

33/1 Základní škola Radonice – 1. etapa

- a)** Rada obce schvaluje dopis zaslaný společnosti KAZIKO a.s. (příloha č. 1).
- b)** Rada obce bere na vědomí Zápis č. 27 z kontrolního dne stavby „Základní škola Radonice – 1. etapa“ (příloha č. 2).
- c)** Rada obce vyslechla informaci starosty obce a stavebního technika obce o situaci na stavbě základní školy, kde i nadále přetrvává a prohlubuje se skluz oproti schválenému harmonogramu. Na stavbě pracuje nedostatečný počet pracovníků. Jsou zaměstnáváni nelegální pracovníci, takže po zásahu cizinecké policie dne 10. 10. 2017 má zhotovitel k dispozici pouze 4 manuální pracovníky, a to od subdodavatelské firmy neschválené obcí. Na stavbě není dodržována pracovní doba, stálá přítomnost mistra nebo stavbyvedoucího, není dodržována BOZP, závady způsobené technologickou nekázní nejsou odstraňovány ve stanovených termínech. Zhotovitel stále nedodal doklady o kvalifikaci pracovníků. Po zjištění hrubého porušení technologické kázně (chybně provedená výztuž věnců a překladů 1.NP) byl dodavatel vyzván, aby doložil prohlášení své

oprávněné osoby (Ing. Šindelář, ČKAIT 0002286), že uložení stávající výztuže je provedeno v souladu s projektovou dokumentací a ČSN – zhotovitel nedodal.

- d)** Rada obce po obsáhlé diskuzi uděluje plnou moc Advokátní kanceláři Karo, Lašmanský & Partners s.r.o., Praha 1 k zastupování obce v jednáních se společností KAZIKO a.s., přípravě k odstoupení od smlouvy a organizaci nového výběrového řízení na nového dodavatele.

Hlasování:

Pro: 5 Proti: 0

33/2 Cenová nabídka na dodávku a nastavení zálohovacího zařízení

Rada obce projednala a schválila cenovou nabídku Pavla Špičky, Mratín na dodávku a nastavení zálohovacího zařízení ve výši 33.240,- Kč bez DPH.

Hlasování:

Pro: 5 Proti: 0

33/3 Faktury

Rada obce projednala a schválila proplacení:

- a)** faktury č. 13/17 za vypracování projektové dokumentace na akci „Komunikace a inženýrské sítě pro výstavbu 16 RD na parc. č. 205/9“ a za vyřízení stavebního povolení a vodoprávního rozhodnutí Ing. Aleši Moudrému, Dehtáry ve výši 89.000,- Kč bez DPH.

Hlasování:

Pro: 5 Proti: 0

USNESENÍ č. 33/2017
z jednání Rady obce Radonice, konaného dne 16. 10. 2017

Rada obce Radonice přijímá toto usnesení:

A. Schvaluje:

Bod 33/1 a)

- dopis zaslaný společnosti KAZIKO a.s.

Bod 33/2

- cenovou nabídku Pavla Špičky, Mratín na dodávku a nastavení zálohovacího zařízení ve výši 33.240,- Kč bez DPH.

Bod 33/3 a)

- proplacení faktury č. 13/17 za vypracování projektové dokumentace na akci „Komunikace a inženýrské sítě pro výstavbu 16 RD na parc. č. 205/9“ a za vyřízení stavebního povolení a vodoprávního rozhodnutí Ing. Aleši Moudrému, Dehtáry ve výši 89.000,- Kč bez DPH.

B. Uděluje:

Bod 33/1 d)

- plnou moc Advokátní kanceláři Karo, Lašmanský & Partners s.r.o., Praha 1 k zastupování obce v jednáních se společností KAZIKO a.s., přípravě k odstoupení od smlouvy a organizaci nového výběrového řízení na nového dodavatele.

C. Bere na vědomí:

Bod 33/1 b)

- Zápis č. 27 z kontrolního dne stavby „Základní škola Radonice – 1. etapa“.

Bod 33/1 c)

- informaci starosty obce a stavebního technika obce o situaci na stavbě základní školy.

.....
Ing. Stanislav Němec, MBA
starosta obce

OBEC RADONICE, NA SKÁLE 185, 250 73

Č.j. 1217/2017

Věc: Setrvání na stanovisku Obce Radonice ze dne 21.9.2017 a oprávněnost provedení zápočtu vzájemných pohledávek

Vážený pane bakaláři Zimo,

ve Vašem dopise ze dne 29.9.2017 (dále jen "Dopis") vyjadřujete nesouhlas s postupem Obce Radonice (dále jen "Obec"), jež dne 21.9.2017 provedla jednostranný zápočet smluvní pokuty ve výši 400.000,- Kč (faktura č. 320170089) plynoucí Vaší společností vůči Obci z titulu porušení smluvní povinnosti splnit milník č. 2 – dokončení stropů 1. NP a schodiště – ve smluveném termínu, tj. dne 7.8.2017 (kdy tento termín je nadto termínem již oddáleným, neboť původní termín byl na základě Vašeho návrhu sjednán na den 31.7.2017), na cenu ve výši 1.822.095,- Kč (faktura č. 17FV235), již Vám byla Obec povinna uhradit za práce provedené v měsíci srpnu 2017 na akci „Základní škola Radonice – 1. etapa.“ Předmětný zápočet považujete za nezákonný a navrhujete dohodu spočívající v uzavření dodatku ke Smlouvě o dílo, v němž by mělo dojít k prodloužení termínů dotčených uzlových bodů o počet dnů nezbytných pro zhotovení zjištěných víceprací.

V reakci na tento Váš výše uvedený Dopis Vám Obec sděluje, že předmětný zápočet byl proveden zcela v souladu se zákonem i se Smlouvou o dílo ze dne 29.3.2017 (dále jen „Smlouva“), resp. s čl. XI odst. 9 Obchodních podmínek ze dne 29.3.2017, které jsou nedílnou součástí Smlouvy (dále jen „OP“), a to z následujících důvodů:

Termín realizace 2. milníku dle čl. IV Smlouvy – dokončení stropů 1. NP schodiště – byl smluven na den 31.7.2017. Na základě Vaší žádosti následně Obec souhlasila s jeho odložením na den 7.8.2017. Vaše společnost však nedodržela ani termín původní, ani termín prodloužený, když stropy 1. NP dokončila až dne 20.9.2017, tedy o celých 44 dní později, než jak bylo smlouveno v prodlouženém termínu.

Ve svém Dopise pod bodem č. 1) uvádíte, že schodiště bylo dokončeno dne 23.8.2017 a stropy byly dokončeny dne 24.8.2017, kdy byly položeny stropní panely, nikoliv dne 20.9.2017, kdyby byly spáry mezi těmito panely zality betonem. Z toho důvodu tedy namítáte splnění milníku č. 2 dne 24.8.2017, nikoliv dne 20.9.2017, jak uvádí Obec. V žádném případě nelze přisvědčit Vašemu tvrzení, že výraz „dokončení stropů,“ jenž je použit v čl. IV Smlouvy, je výrazem nejednoznačným a umožňujícím různý výklad. Naopak z obecné známosti, stejně jako ze samotné logiky věci vyplývá, že má-li být strop považován za dokončený, není možné, aby mezi jeho jednotlivými částmi byly mezery takového charakteru, že jimi propadávají věci a protéká voda do nižších podlaží. Vámi použitá argumentace ustanovením § 557 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku (dále jen „o.z.“) je tedy zcela bezpředmětná, neboť v tomto případě se vůbec nejedná o výraz, který připouští různý výklad, jak by bylo pro aplikaci § 557 OZ nezbytné, a o jeho významu tedy nemůže být pochybností. Váš argument, že Obec ve svých zápisech z kontrolních dnů č. 16 a 19 ze dnů 2.8.2017 a 16.8.2017 ve výčtu chybějících položek pro splnění milníku č. 2 neuvádí zalití betonových spár, a proto jistě Obec toto zalití betonových spár nepovažovala pro splnění milníku č. 2 za nezbytné,

považujeme nejen za zavádějící, ale též za zcela absurdní. Ve dnech konání Vámi uvedených kontrolních dnů – 2.8.2017 a 16.8.2017 – ještě nebyly položeny ani stropní panely. Není tedy s podivem, že Obec ve výčtu chybějících položek neuvedla zalití spár mezi těmito, dosud chybějícími, panely, když primárně zcela logicky poukazovala na nedostatek zásadnější a co se týče pracovních postupů v pořadí přednější, tedy nedokončenou pokládku stropních panelů. Co se týče Vámi tvrzeného extenzivního výkladu výrazu „dokončení stropů“ ze strany Obce tak, že tento zahrnuje i instalaci a ukotvení balkonů v 1. NP podlaží, Obec nikdy takového výkladu nepoužila a z žádného jejího přechozího jednání nic takového ani nelze vyvozovat. Skutečnost, že Obec zkrátila dobu Vašeho prodlení, za kterou nárokuje sjednanou smluvní pokutu, o čtyři dny z důvodů provádění víceprací souvisejících s instalací a ukotvením balkonu, svědčí toliko o tom, že si je Obec vědoma, že tyto vícepráce mohly mít vliv na pozdržení prací na stropích 1. NP, a s ohledem na tyto vícepráce Vám pak nad rámec svých povinností z celkového prodlení v délce 44 dní odečetla čtyři dny, jež na provádění těchto víceprací připadly. Je tedy zcela proti smyslu popsaného jednání Obce, kterým naopak vůči Vám projevila vstřícnost a toleranci, když zkrátila dobu Vašeho prodlení s dokončením stropů o dobu, kdy jste vykonávali práce s dokončením stropů ne zcela související, vykládat toto jednání Obce jakkoliv k její tíži a vyvozovat z něj závěry o „nepřijatelně extenzivním výkladu“ pojmu „dokončení stropů“ ze strany Obce.

K bodu 2) Vašeho Dopisu, ve kterém popíráte nárok Obce na smluvní pokutu za období od 7.8.2017 do 24.8.2017, kdy byl podle Vás splněn milník č. 2, Obec uvádí, že nelze souhlasit s Vaším tvrzením, že „při zohlednění veškerých provedených víceprací a přerušení prací způsobeném nepřízní počasí by tak termín dokončení milníku č. 2 měl být posunut na 30.8.2017, nikoli na 7.8.2017.“ Na tomto místě Obec odkazuje na Vaše dopisy ze dnů 26.7.2017 a 11.8.2017, kdy jste sice opakovaně žádali o opětovné prodloužení termínu dokončení milníku č. 2, avšak pouze o 7 dnů, tedy do dne 17.8.2018, nikoliv o 23 dní, tedy do 30.8.2017. V Dopise uvádíte jako jeden z důvodů opoždění stavby nepřízeň počasí dne 29.6.2017. V žádném z předchozích dopisů však tento důvod jakožto důvod pro oddálení termínu splnění milníku č. 2 neuvádíte, ačkoliv tento nastal evidentně předtím, než byly uvedené dopisy napsány. Jako další důvod opoždění stavby v Dopise uvádíte skutečnost, že termín pro splnění milníku č. 1 byl po vzájemné dohodě mezi Vámi a Obcí posunut o 14 dnů, avšak termín splnění milníku č. 2 byl pak posunut pouze o 7 dnů, a nebylo tak zohledněno zpoždění způsobené posunutím milníku č. 1. Je pravdou, že jste o posunutí termínu splnění milníku o dalších 7 dnů žádali ve výše uvedených dopisech ze dnů 26.7.2017 a 11.8.2017, avšak v těchto dopisech jako důvod, pro který o toto žádáte, uvádíte toliko: „Zjistili jsme však, že náš dodavatel stropních panelů nezbytných pro dokončení této části stavby nedisponuje v současné době dostatečnou výrobní kapacitou a není tak schopen nám potřebné díly dodat ani ve společně předjednaném náhradním termínu.“ Žádný jiný důvod opoždění prací nezbytných pro splnění milníku č. 2 ani v jednom z uvedených dopisů neuvádíte. Pokud tedy jedním z důvodů opoždění splnění milníku č. 2 bylo pozdější započítí prací směřujících ke splnění tohoto milníku, vyplývající z pozdějšího dokončení milníku č. 1 následkem nezbytných víceprací, je s podivem, že jste tento důvod neuvedli ani v jedné z Vašich žádostí o posunutí termínu splnění milníku č. 2, když jste o tom, že k takovému opoždění pravděpodobně dojde, museli vědět. Poněvadž jste však nic takového ke vztahu k milníku č. 2 neuvedli a naopak jste uvedli důvod spočívající toliko ve Vašem nedostatečném zajištění dodávek od subdodavatelů („dodavatel stropních panelů nedisponuje dostatečnou výrobní kapacitou“), bylo legitimní očekávat, že jste měli dostatečné kapacity a časové možnosti milník splnit včas a že nastane-li případné prodlení, nebude tomu z objektivních příčin, zejm. pro působení vyšší moci, či z důvodů na straně Obce, ale naopak z příčin spočívajících zjevně na Vaší straně, kdy za takové prodlení nesete jako zhotovitel díla dle § 2590 o.z. a § 1968 a n. odpovědnost. Obec tedy nebyla v žádném případě povinna vyhovět Vaší žádosti o prodloužení lhůty pro splnění milníku č. 2 o dalších 7 dní, a zcela oprávněně

tak ani neučinila. Konečně v Dopise uvádíte, že dokončení milníku č. 2 se zpozdílo též o 15 dní, během kterých probíhala konstrukce výztuže stropu, jež byla v zadávací dokumentaci opomenuta. Ani tuto v nynějším Dopise uváděnou skutečnost jste však nikdy v minulosti neuvedli a z toho důvodu nežádali o prodloužení termínu splnění milníku č. 2. Nadto s Vámi uvedenou délkou těchto víceprací však nelze souhlasit, protože při běžném pracovním tempu a počtu pracovníků adekvátním prováděné stavbě lze tyto práce dokončit v horizontu cca 4 dnů. V případě, že Vám tyto stavební práce trvaly 15 dní, opět nelze než poukázat na neuspokojivé poměry na stavbě (nedostatečné kapacity, nepřítomnost mistrů a stavbyvedoucích, nedodržování technologické kázně apod.), na které jste byli opakovaně Obcí upozorňováni.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti tedy Obec uzavírá, že jednostranný zápočet vzájemných pohledávek ze dne 21.9.2017 byl proveden zcela po právu a že pohledávky, jež byly vzájemně započteny, jsou v souladu s čl. XI. odst. 6 Obchodních podmínek ze dne 29.3.2017 a neodporují ani ustanovení § 1982 a n. zákona č. 89/2012, občanský zákoník.

Na závěr Vám Obec připomíná, že z Vaší strany neustále dochází k porušování Smlouvy o dílo a Obchodních podmínek ze dne 29.3.2017. Toto porušování pak vedle nedodržení termínu splnění milníku č. 2 definovaného v čl. IV Smlouvy spočívá též mj. v porušování:

1. čl. II.5 Smlouvy, na základě kterého se Vaše společnost zavázala disponovat takovými kapacitami a odbornými znalostmi, které jsou k provedení díla nezbytné.
 - Opakovanými kontrolami na stavbě i například nahlédnutím do vašich Výročních zpráv uveřejněných v Obchodním rejstříku bylo zjištěno, že Vaše společnost nedisponuje dostatečným počtem pracovníků, což potvrdil i Vás zástupce p. Živný na jednání na obecním úřadě v Radonicích dne 9.10.2017. Nadto nevede řádné seznamy pracovníků přítomných na stavbě a pracovníky zajišťuje prostřednictvím subdodavatelů, aniž by předem požádala Obec o písemný souhlas s takovým postupem (bod č. 3.).
2. čl. VIII.2 Smlouvy, podle kterého je Vaše společnost povinna kdykoliv na vyžádání předložit Obci doklad o kvalifikaci pracovníků.
 - K tomu byla Vaše Společnost opakovaně vyzývána, avšak doposud žádný doklad předložen nebyl.
3. čl. VIII.13 Smlouvy a čl. VI.2 OP, podle kterých není Vaše společnost oprávněna pověřit provedením díla ani jeho části jinou osobu bez předchozího písemného souhlasu Obce.
 - viz bod č.1
4. čl. IX.3 Smlouvy, podle kterého je Vaše společnost povinna vést řádně stavební deník.
5. čl. IX.6 Smlouvy, podle kterého je Vaše společnost povinna vést samostatný pomocný stavební deník, víceprací.
6. čl. IX.8 Smlouvy, podle kterého musí stavební deník být neustále přístupný na stavbě.
7. čl. VI.5 a VI.14 OP, podle kterého všechny osoby na staveništi musejí dodržovat BOZP a Vaše společnost je povinna zajistit vlastní dozor nad BOZP.
 - Pracovníci na stavbě opakovaně nebyli vybaveni ochrannými pomůckami, zejm. neměli ochranné přilby. Nadto není jasné, kdo a jak zajišťuje dozor nad BOZP, když žádná taková osoba nebyla na stavbě dosud zaznamenána a v dopise ze dne 16.8.2017 k tomu uvádíte pouze tolik, že nemáte povinnost zjednat koordinátora BOZP.
8. čl. VI.6 a VI.10 OP, podle kterých je Vaše Společnost povinna zajistit aktuální seznam pracovníků

přítomných na stavbě vč. pracovníků subdodavatelů a tento seznam denně aktualizovat. Nikdo kromě osob uvedených v tomto seznamu pak nesmí na stavbu vstupovat bez vědomí Obce a bez doprovodu Obcí určené osoby.

- Opakovaně na stavbě pracovaly osoby, které nebyly uvedeny v žádném seznamu a které mnohdy ani nevěděly, kdo je zaměstnává. Obec disponuje vlastním seznamem některých z nich včetně jejich podpisů.
 - Na tomto místě Obec připomíná fakt, že dne 10.10.2017 na stavbě došlo k zásahu Policie ČR, kdy z celkem 11 zahraničních pracovníků přítomných na stavbě měli doklady potřebné pro legální pobyt a práci v ČR pouze tři, ostatní byli zadrženi nebo před policií uprchli, následkem čehož nemáte v současné době k dispozici dostatečný počet pracovníků, takže stavební práce byli z větší části zastaveny. Obec podotýká, že takové personální oslabení významným způsobem přispívá ke zpoždění provádění stavby a že trvá na urychleném zajištění přítomnosti nových pracovníků, splňujících zákonné i smluvní požadavky tak, aby byl dodržen smluvní termín dokončení stavby, a to včetně včasného splnění všech dílčích milníků. Nadto Obec nyní ještě důrazněji trvá na tom, aby Vaše společnost vedla a Obci poskytovala k dispozici pravdivý a v případě jakékoliv změny aktualizovaný seznam všech pracovníků přítomných na stavbě a splňujících všechny zákonné i smluvní požadavky, aby se již obdobný zásah Policie ČR nemohl opakovat.
9. čl. VI.16 OP, podle kterého má Vaše společnost povinnost zajistit na kontrolních dnech účast zástupců oprávněných rozhodovat ve věcech realizačních a technických.
- Zástupci Vaší společnosti se opakovaně neúčastní kontrolních dnů, přestože jsou Obcí k účasti vždy řádně vyzváni. Obdobně se odmítáte účastnit jednání s Radou Obce, o které Vás Obec několikrát žádala, a kdy Vám dokonce bylo nabídnuto, abyste si sám určil termín setkání, který Vám časově vyhovuje.

Vzhledem ke shora uvedeným skutečnostem je zjevné, že z Vaší strany opakovaně došlo a nadále dochází k podstatnému porušování Smlouvy, které dle § 2002 odst. 1 zákona č. 89/2012, občanský zákoník Obci zakládá právo od Smlouvy odstoupit, jak jste již byli upozorněni dopisem ze dne 27.9.2017. Pakliže výše uvedené nedostatky nenapravíte a v porušování svých smluvních povinností neustanete, nezbude Obci než přistoupit k aplikaci § 2002 odst. 1 o.z. a od Smlouvy odstoupit. Obec připomíná, že v takovém případě v souladu s § 2002 odst. 2 o.z. nezanikne její právo na zaplacení smluvní pokuty Vaší společností ani na náhradu škody, jež jí v souvislosti s porušováním smluvních povinností Vaší společností vznikla či vznikne.

S pozdravem

Ing. Stanislav Němec, MBA,
starosta obce Radonice

ZÁPIS z kontr. dne č. 27 konaného dne **11.10.2017** Přítomni: viz samostatná prezenční listina
 Stavba: „Základní škola Radonice - 1. etapa“

V rámci kontrolního dne byly řešeny úkoly vyplývající z předchozích jednání a následně byly specifikovány nové úkoly.

U splněných úkolů bude poznámka **splněno-vypouští se** Nové úkoly budou číslovány dále v pokračující číselné řadě. Předávané informace budou číslovány rovněž v číselné řadě a budou označeny **informace**
 Dokončené části úkolů budou označeny **hnědý text** Úkoly budou označeny heslem nové úkoly a za textem bude označení, kdo úkol **zajišťuje**

ÚKOLY Z 9. KONTROLNÍHO DNE 31.5.2017

30 Vnější líc okna možno zarovnat z vnějším lícem ŽB sloupu. Vnější ostění bude všude stejné.

informace

ÚKOLY Z 11. KONTROLNÍHO DNE 14.6.2017

33 Přívod z trafostanice provádí firma Elektromont Matějka, zodp. p. Judl 724398678. Prověřuje se rozšíření rozpojovací skříně o 2 elektroměry.
 9.8.2017 zhotovitel dodá elektroměrové rozvaděče dle nové specifikace. Rozdíl se zohlední ve změnovém listu. Objednatel firmě Elektromont uhradí širší pilířek.
 4.10.2017 stále nebylo dodáno, opakovaná urgence, porušení povinnosti poskytovat součinnost.

11.10.2017 elektroměrové rozvaděče jsou na stavbě k dispozici a jejich osazení provede firma Elektromont Matějka.

splněno

ÚKOLY Z 12. KONTROLNÍHO DNE 21.6.2017

36 TDI upozorňuje, že izolační pásy je možno aplikovat jen na rovný podklad - výstupky srazit, prohlubně vystěrkovat, zamést a pak teprve penetrovat, ne obráceně.
 23.6.2017 spoje hydroizolací je třeba rozšpachtlovat, místa poslepovaná z malých kousků nutno předělat, dodržovat přesahy.

11.10.2017 výstupky je třeba ještě srazit, roh je třeba opravit, pak je možno penetrovat a dokončit hydroizolace s příslušnými přesahy.

zhotovitel
zhotovitel
zhotovitel
zhotovitel

38 Zhotovitel upozorňuje na nesoulad v překladech. Projektant prověří.

zhotovitel, projektant

ÚKOLY Z 15. KONTROLNÍHO DNE 26.7.2017

42 TDI upozorňuje na lokálně uvolněné cihelné bloky a na lokálně extrémně široké spáry. Ostatní již zapsáno ve stavebním deníku.
 6.9.2017 spáry a díry ve zdivu se zapravují systémovou vysprávkou maltou.

11.10.2017 TDI upozorňuje, že práce musí být prováděny v souladu s technickými listy vysprávkové malty, práce jsou aktuálně přerušeny a venkovní teploty postupně klesají

zhotovitel
zhotovitel

43 TDI upozorňuje na obnaženou výztuž základů, kterou je nutno ošetřit proti korozi.

44 TDI zakazuje šterky vsaků degradovat nulovou frakcí či zahliněním a nařizuje nevhodný materiál ihned odstranit.

2.8.2017 zahliněné šterky nebyly dosud ze vsaku odstraněny. TDI upozorňuje na nedodržení technologie a na postupy dle SoD.

20.9.2017 vsaky stále nejsou dokončeny, jejich stěny se hroutí, do vsaků zhotovitel nalil beton. Vsaky budou znovu vybagrovány.

11.10.2017 vsak I je znovu vybagrován, stále však není dokončen.

zhotovitel
zhotovitel
zhotovitel

ÚKOLY Z 17. KONTROLNÍHO DNE 9.8.2017

48 Zhotovitel požaduje ve finální dodávce vnitřního vybavení změnit 116 jídelní sety za stoly se židlemi, dávkovače mýdla budou přišroubovány, šatní skříňky dle projektu.

zhotovitel

ÚKOLY Z 19. KONTROLNÍHO DNE 16.8.2017

52 V souladu se smlouvou o dílo a obchodními podmínkami měl zhotovitel do dnešního dne předložit následující dokumenty:

1. Doklady o kvalifikaci pracovníků dle smlovy o dílo (VIII.6.)

4.10.2017 stále nebylo dodáno, opakovaná urgence, porušení smlouvy.

zhotovitel

ÚKOLY Z 20. KONTROLNÍHO DNE 23.8.2017

56 Stále nejsou zhotoveny přípojky V+K, podle vyjádření zhotovitele se vyřizují technické podmínky s PVK.

13.9.2017 termín pro přípojky byl 31.5.2017. Zhotovitel přislíbil, že je zrealizuje v 1. týdnu v říjnu. Další posun je již nepřipustný s ohledem na asfaltování vozovky.

11.10.2017 práce na přípojkách neprobíhají. Zhotovitel přislíbil, že se na přípojkách bude 18.10.2017 pracovat.

zhotovitel
zhotovitel

58 Nutno přebrousit všechny betony zateklé z bednění věnců na zdivo, aby bylo možno kvalitně provést omítky.

ÚKOLY Z 22. KONTROLNÍHO DNE 6.9.2017

68 Zhotovitel plánuje do 20.9.2017 nástup instalatérů a následně elektrikářů a dalších profesí.

20.9.2017 žádné profese nenastoupily, příčky v 1 NP nejsou stále dokončeny. Zhotovitel přislíbil nástup profesí 27.9.2017.

4.10.2017 na stavbě pracoval 1 instalatér, což je naprosto nedostatečné. Elektrikář nepřišel žádný. Ostatní profese nepřišly.

11.10.2017 na instalacích nikdo nepracuje, pouze na stěnách vyznačeno vedení a obsekány některé prostupy základovou deskou. Nečinnost zhotovitele ohrožuje milník č.5.

zhotovitel

70 Projektant se statikem prověří zjištěné trhliny v nosných konstrukcích.

13.9.2017 v napojení průvlaku na dilataci nebyl TDI přizván ke kontrole výztuže. Zhotovitel doloží do dalšího kontrolního dne fotodokumentaci nebo připraví kontrolní sondu.

20.9.2017 fotodokumentace nenalezena, provedena sonda, výztuž ve spodním líci v uložení sloupů chybí. Projektant zajistí stanovisko statika.

27.9.2017 monolitické konstrukce prověřoval statik p. Tureček viz samostatný zápis ve stavebním deníku. Problematická místa statik ještě přepočte a pošle stanovisko.

4.10.2017 poslal statik stanovisko, ze kterého plyne, že nedodržením polohy výztuže ohrozil zhotovitel statiku objektu, výrazně nevyhoví únosnost na ohyb ani na smyk a to cca 2,5x. Ing. Šindelář (ČKAIT 0002286) vydá za zhotovitele do 11.10.2017 prohlášení oprávněné osoby, že uložení zbývajících výztuže (s výjimkou přípojí průvlaků na rám) je provedeno v souladu s projektovou dokumentací a ČSN. Statikem navržené opatření projektant do týdne zakreslí. Zhotovitel do 14 dnů od předání podkladů od projektanta opatření zrealizuje. Veškeré náklady na sanaci nosné konstrukce hradí zhotovitel.	zhotovitel projektant
6.10.2017 poslal projektant požadavky na podezdění, 9.10.2017 poslal projektant zákresy na dodatečné vyztužení 3A, 4A, projektant ještě pošle 2A. Statika objektu je narušena. Zhotovitel musí bezodkladně provést sanaci, před dalším zatěžováním. Zhotovitel musí provést druhou sondu požadovanou statikem již 4.10.2017. Ing. Šindelář musí dodat prohlášení oprávněné osoby za firmu Kaziko, že je zbytek v pořádku. Bez toho nelze ve stavbě dále pokračovat.	zhotovitel projektant
ÚKOLY Z 23. KONTROLNÍHO DNE 13.9.2017	
71 TDI opakovaně upozorňuje na nedostatečný počet pracovníků na stavbě. TDI upozorňuje, že hrozí nesplnění milníku č.3 dokončení stropů 2. NP do 30.9.2017. Zhotovitel je ke dnešnímu dni ve zpoždění v harmonogramu dokončení 2.NP. Dokončení strop 1.NP - stále není dokončeno, Průvlaky a věnce včetně betonáže - nezahájeno a zpoždění 3 dny, Dodávka výztuže - až dnes se zpožděním 2 dny, Vázání výztuže - nezahájeno a zpoždění 2 dny, Rám R1 a sloupy - nezahájeno a zpoždění 2 dny. Objednatel požaduje, aby zhotovitel na stavbu vyčlenil odpovídající zdroje, začal stavbu řádně provádět a pracoval na dohnání skluzu, který svým jednáním způsobil. 20.9.2017 zdění nosné zdi mělo být dnes dokončeno a stále schází cca 30%, průvlaky a věnce vč. betonáže stále nejsou zahájeny (zpoždění 10 dnů), vázání výztuže mělo být 2 dny hotové a stále schází cca 50%, rám R1 a sloupy mají být zítra dokončeno a stále není zahájeno (zpoždění 9 dnů). 27.9.2017 zdění nosné zdi mělo být dokončeno 20.9. a ještě není, průvlaky a věnce vč. betonáže měly být dokončeny do 23.9. a je toto cca 20%, rám R1 a sloupy měly být dokončeny do 21.9. a je toho 20%, montáž panelů zahájena. TDI upozorňuje na neprovázání věnců, problémy s excentricitou a požaduje uložení panelů až na dokončené věnce. 3.10.2017 dokončeno zdění nosných konstrukcí (zpoždění 13 dnů), průvlaky a věnce měly být dokončeny 23.9. a stále nejsou, rám R1 a sloupy měly být dokončeny do 21.9. a průvlaky na rám stále nejsou. TDI konstatuje, že milník č.3 dokončení stropů 2.NP není splněn a od 30.9.2017 běží smluvní pokuta 10.000 Kč za každý den prodlení.	zhotovitel
11.10.2017 průvlaky a věnce měly být dokončeny 23.9. a stále nejsou, rám R1 a sloupy měly být dokončeny do 21.9. a průvlak na rám stále není. TDI konstatuje, že milník č.3 dokončení stropů 2.NP není splněn a od 30.9.2017 běží smluvní pokuta 10.000 Kč za každý den prodlení.	zhotovitel
72 Zhotovitel požaduje upřesnit kotvení krakorců a v atice prostup výztuže skrz panely. 14.9.2017 projektant poslal 3 varianty upevnění krakorců. Zhotovitel vybral variantu kotvení prodložených krakorců. Objednatel souhlasí. Zhotovitel ocení prodlovení krakorců do změnového listu. V atice bude prostup výztuže skrz panely dle projektové dokumentace viz statická část.	informace zhotovitel
73 Zhotovitel upozorňuje na nesoulad mezi výkazem výměr a výkresy. Chybí např. bednění pro zálivku, betonáž presto, některé zařízeníové předměty. Zhotovitel připraví změnový list.	zhotovitel
ÚKOLY Z 24. KONTROLNÍHO DNE 20.9.2017	
75 V průběhu stavby bylo několikrát zjištěno nezakrytí kanalizace víčky a hrozí její ucpání. TDI požaduje provést kontrolu ležatých svodů pomocí kamery.	zhotovitel
76 Objednatel souhlasí s posunem napojení spáskové kanalizace cca 2 m po spádu z důvodu možné kolize s šachtou dešťové kanalizace.	informace
77 TDI upozorňuje na nevhodný způsob nakládání s odpady a požaduje provést nápravu.	zhotovitel
4.10.2017 zhotovitel nakládá s odpady v rozporu se stanoviskem OŽP a v rozporu se zákonem č. 185/2001 Sb. Objednatel opakovaně urguje nápravu!!!	zhotovitel
11.10.2017 celý prostor staveniště je třeba uklidit, chodbu je třeba vypláchnout od bahna a učinit opatření, aby se bahno do objektu dále nenanášelo.	zhotovitel
ÚKOLY Z 25. KONTROLNÍHO DNE 27.9.2017	
78 Kontrolních dnů se za společnost Kaziko neúčastní odpovědné osoby dle smlouvy o dílo. Objednatel žádá o nápravu. 11.10.2017 Bc. Zima zmocnil jednáním advokáta Mgr. Šimka, který se bude s p. Živným účastnit kontrolních dnů.	splněno
79 V průběhu pracovní doby musí být na stavbě přítomen zodpovědný pracovník (mistr, stavbyvedoucí) a stavební deník. Toto zhotovitel opakovaně porušuje, objednatel žádá o nápravu.	zhotovitel
4.10.2017 zhotovitel určil na stavbu nového mistra. P. Neužil doloží svoji kvalifikaci. Provádění stavebních prací bez přítomnosti mistra, stavbyvedoucího se výslovně zakazuje!	zhotovitel
80 Zhotovitel nedokončil vnitrostaveništní komunikaci, vše je zabahněno, znečišťuje se stavba, znečišťují se místní komunikace. Objednatel požaduje dokončit staveništní cesty.	zhotovitel
Zhotovitel nedodržuje pravidla BOZP, pod jeřábem se pohybují pracovníci bez ochranné přilby, při sekání pracovníci nepoužívají ochranné brýle, nezabezpečené lešení, odpad na stavbě,	zhotovitel
81 nedoloženy vazačské zkoušky, vysokozdvíhový vozík obsluhují pracovníci bez oprávnění, šlape se po kabelech, jež jsou navíc pod vodou a na podlaze se stavebním odpadem.	zhotovitel
4.10.2017 objednatel urguje předložení oprávnění pro obsluhu VZV, vazačské zkoušky.	zhotovitel
83 Zjištěna tvarová odchylka 10 cm při montáži stříšky nad vstupem. Zhotovitel musí provést vyrovnání.	zhotovitel
ÚKOLY Z 26. KONTROLNÍHO DNE 04.10.2017 - MIMOŘÁDNÝ KONTROLNÍ DEN	
84 Na mimořádném kontrolním dnu byla požadována účast Bc. Martina Zimy, který jedná ve věcech smluvních. Bc. Zima se nedostavil. Ve své omluvě uvádí pracovní vytíženost.	informace
Objednatel konstatuje, že původní součást milníku č.1 dokončení základové desky a přípojek není dosud splněna. Vodovodní přípojka nebyla zahájena. Kanalizační přípojka nebyla zahájena.	zhotovitel
85 Elektro přípojka nemá osazen rozvaděč. Zpoždění od původního termínu 12.6.2017 do dnešního dne činí 114 dnů.	zhotovitel

- Objednatel konstatuje, že zhotovitel vážným způsobem porušuje smlouvu o dílo ve věcech BOZP, kvality prací, technologické kázně, pořádku na stavbě, pohybu cizích osob, dodržování termínů. Pro objednatele tento stav není dále akceptovatelný. Zhotovitel vědomě uvedl objednateli v omyl, když ve smlouvě o dílo uvedl, že bude práce provádět vlastními silami, kterými nedisponuje (viz výroční zpráva KAZIKO a.s.) a celé dílo realizuje subdodavatelsky. Kdyby tato skutečnost byla objednateli známa, smlouvu o dílo by se zhotovitelem neuzavřel. Při namátkové kontrole dne 29.9.2017 bylo zjištěno, že z 23 lidí nebyl ani jeden zaměstnanec Kazika, 8 od firmy TSM - 10 s.r.o., 1 mistr Sawy Development s.r.o. (ten jediný je schválený jako subdodavatele), 3 tesaři (Prof tesaři s.r.o.), 1 jeřábčík (Autodoprava Sálavá), 10 svého zaměstnavatele nezná, bez dokladů, až na tři výjimky u TSM bez kvalifikace. P. Živný se vyjádřil, že se o žádných systémových opatřeních neuvažuje a dosavadní průběh stavby považuje za dostatečný.
- 86 Na pracovišti se pohybují cizí osoby. Zhotovitel předloží jejich kvalifikaci a požádá o dodatečné schválení subdodavatelů.
- 87 Zhotovitel hrubým způsobem porušil technologickou kázeň, když nedodržel pozice výztužení viz. zápis ve stavebním deníku.
- 88 Zhotovitel hrubým způsobem porušil BOZP viz. zápis ve stavebním deníku. Udělená smluvní pokuta bude započtena proti vystavené faktuře.
- 89 Zhotovitel hrubým způsobem nedodržuje pořádek na stavbě, netřídí a nelikviduje odpady. Udělená smluvní pokuta bude započtena proti vystavené faktuře.
- 90 Zhotovitel nevede samostatný stavební deník pro vícepráce. Zhotovitel provede nápravu.
- 91

NOVÉ ÚKOLY Z 27. KONTROLNÍHO DNE 11.10.2017

- Mistr či stavbyvedoucí hrubým způsobem porušuje svoje pracovní povinnosti a nekontroluje probíhající práce. Pracovníci neví, jak ukládat výztuže, pak nejsou dodržovány pozice výztuže, délky výztuže, stykování výztuže, krytí výztuže, počty třmínků, navazující výztuže (háky, atika), ošetření pracovní spáry, rozměry a rovinnost bednění. Nedodržuje se BOZP, nepořádek na staveništi. Na stavbě se nedodržuje pracovní doba.
- 92 Zhotovitel oznámil, že na stavbě aktuálně pracují 2 zedníci a 4 tesaři, což je naprosto nedostačující. Zhotovitel oznámil, že po zásahu cizinecké policie došlo k zadržení 6 osob a zbylí pracovníci se již na stavbu nevrátili. Zhotovitel oznámil, že na stavbu shání nové pracovníky s platnými doklady.
- 93 Zhotovitel předloží do 18.10.2017 aktualizovaný seznam subdodavatelů vč. jejich kvalifikace pro následující profese: instalatéri, elektrikáři, topenáři, vzduchotechnika, výplně otvorů, pokládka střechy, provádění izolací, lešenáři
- 94 Zhotovitel požádal o posun milníku č.4 uzavření stavby (vnější okna, dveře, střešní krytina). Tento milník je součástí zadávacích podmínek stavby, navazuje na klimatické podmínky, navazuje na technologické možnosti provádění a jeho posun není možný.
- 95

Zapsal: Ing. Chmel – TDI 11.10.2017

informace

zhotovitel

informace

informace

informace

zhotovitel

zhotovitel

zhotovitel

zhotovitel

informace

OBECNÍ ÚŘAD RADONICE okres Praha – východ	
Došlo:	16.10.2017
Přiděleno:	Přijato:
Čís. jednotek:	134/2017

Obecní úřad Radonice
Na Skále 185
250 74 Radonice

V Mratíně dne 16.10.2017

Věc : Cenová nabídka na dodávku a nastavení zálohovacího zařízení

Na základě požadavku níže zasíláme nabídku na dodávku a nastavení zálohovacího zařízení.

Zálohovací zařízení pro data – NAS

Na základě konkrétního požadavku nabízíme dodávku a instalaci

1a) NAS Synology DiskStation DS916+2BG 13.850 Kč bez DPH

1b) NAS Synology DiskStation DS916+8BG 14.990 Kč bez DPH

2) Disk 8T WD8003FRZ 5let záruka 2ks á 7.525 Kč bez DPH

Cena HW 30.040 Kč bez DPH

Instalace, přenos dat 3.200 Kč bez DPH

Celkem 33.240 Kč bez DPH (varianta 1b)

Dodací podmínky : do 30 dnů po objednání (případně dle dostupnosti jednotlivých položek)

Platební podmínky : faktura se splatností 10 dnů

Záruční podmínky : 24 měsíců (případně dle komponent)

S pozdravem

Pavel Špička – Atalo
Kostelecká 41
250 63 Mratín

Tel: 602/311 811, 737/311 811
e-mail: atalo@atalo.cz