



Obec Radonice
Rada obce

**Zápis č. 24/2017 ze schůze Rady obce
konané dne 31. 7. 2017 na obecním úřadě v Radonicích**

Upozornění: tento zápis ze schůze rady obce je uložen na obecním úřadě, zápis bez údajů, jejichž zveřejnění znemožňuje zákon, je vyvěšen na internetových stránkách obce.

Schůze byla zahájena v 18.00 hodin.

Přítomno: 4 členové

Omluven: Jan Stypola

Předsedající: Ing. Stanislav Němec, MBA

Kontrola plnění usnesení:

RO 23/2 b) oslovit nejméně 3 firmy s poptávkou na zhotovitele stavebních prací „Komunikace a inženýrské sítě v ulici Krátká“ a „Propojení vodovodu v ulici Příčná a Spojovací“, **realizuje se**

Pořad jednání:

- 24/1 Faktury
- 24/2 Základní škola Radonice – 1. etapa
- 24/3 Smlouva o zřízení věcného břemene
- 24/4 Stanovisko právního zástupce k žalobě

24/1 Faktury

Rada obce projednala a schválila proplacení:

- a)** faktury č. 17FV196 za práce provedené na akci „Základní škola Radonice – 1.etapa“ dle změnového listu č. 1 společnosti KAZIKO a.s. ve výši 125.406,- Kč včetně DPH,
- b)** faktury č. 17FV197 za práce provedené na akci „Základní škola Radonice – 1.etapa“ dle změnového listu č. 2 společnosti KAZIKO a.s. ve výši 402.092,- Kč včetně DPH.

Hlasování:

Pro: 4 Proti: 0

24/2 Základní škola Radonice – 1. etapa

- a) Rada obce schvaluje upřesnění změnového listu č. 1 (schváleného radou obce dne 29. 5. 2017, bod 17/2 e) ve výši 1.012.001,- Kč bez DPH) stavby „Základní škola Radonice – 1. etapa“ dle skutečnosti ve výši 880.298,-Kč bez DPH (příloha č. 1).

Hlasování:

Pro: 4 Proti: 0

- b) Rada obce schvaluje změnový list č. 2 - vícepráce (zemní práce + odvoz zeminy + přípojka elektro) stavby „Základní škola Radonice – 1. etapa“ ve výši 1.813.436,- Kč bez DPH (příloha č. 2).

Hlasování:

Pro: 4 Proti: 0

Na jednání rady obce přišel pan Jan Stypola.

- c) Rada obce bere na vědomí Zápis č. 14 a č. 15 z kontrolního dne stavby „Základní škola Radonice – 1. etapa“ (příloha č. 3).

- d) Rada obce projednala žádost společnosti KAZIKO a.s. o změnu termínu realizace uzlových bodů (příloha č. 4). Rada obce s posunem termínu milníků vyslovuje nesouhlas a schválila písemnou odpověď společnosti KAZIKO a.s. (příloha č. 5).

Hlasování:

Pro: 5 Proti: 0

24/3 Smlouva o zřízení věcného břemene

Rada obce schvaluje uzavření Smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti č. IE-12-6005973/VB/001 „Radonice, V Uličce, náprava uložení kNN“ se společností ČEZ Distribuce, a.s. (příloha č. 6 – smlouva bude zveřejněna na stránkách obce v záložce Vyhlášky, rozpočet, smlouvy).

Hlasování:

Pro: 5 Proti: 0

24/4 Stanovisko právního zástupce k žalobě

Rada obce bere na vědomí vyjádření právního zástupce JUDr. Máši k žalobě společnosti GREEN PROJECT, s.r.o. o zaplacení částky 3.051.078,80 Kč (příloha č. 7).

USNESENÍ č. 24/2017
z jednání Rady obce Radonice, konaného dne 31. 7. 2017

Rada obce Radonice přijímá toto usnesení:

A. Schvaluje:

Bod 24/1 a)

- proplacení faktury č. 17FV196 za práce provedené na akci „Základní škola Radonice – 1. etapa“ dle změnového listu č. 1 společnosti KAZIKO a.s. ve výši 125.406,- Kč včetně DPH.

Bod 24/1 b)

- proplacení faktury č. 17FV197 za práce provedené na akci „Základní škola Radonice – 1. etapa“ dle změnového listu č. 2 společnosti KAZIKO a.s. ve výši 402.092,- Kč včetně DPH.

Bod 24/2 a)

- upřesnění změnového listu č. 1 (schváleného radou obce dne 29. 5. 2017, bod 17/2 e) ve výši 1.012.001,- Kč bez DPH) stavby „Základní škola Radonice – 1. etapa“ dle skutečnosti ve výši 880.298,-Kč bez DPH.

Bod 24/2 b)

- změnový list č. 2 - vícepráce (zemní práce + odvoz zeminy + přípojka elektro) stavby „Základní škola Radonice – 1. etapa“ ve výši 1.813.436,- Kč bez DPH.

Bod 24/2 d)

- písemnou odpověď společnosti KAZIKO a.s. na žádost o změnu termínu realizace uzlových bodů stavby „Základní škola Radonice – 1. etapa“.

Bod 24/3

- uzavření Smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti č. IE-12-6005973/VB/001 „Radonice, V Uliče, náprava uložení kNN“ se společností ČEZ Distribuce, a.s.

B. Bere na vědomí:

Bod 24/2 c)

- Zápis č. 14 a č. 15 z kontrolního dne stavby „Základní škola Radonice – 1. etapa“.

Bod 24/4

- vyjádření právního zástupce JUDr. Máši k žalobě společnosti GREEN PROJECT, s.r.o. o zaplacení částky 3.051.078,80 Kč.

C. Vyslovuje nesouhlas:

Bod 24/2 d)

- s posunem termínu milníků stavby „Základní škola Radonice – 1. etapa“.

.....
Ing. Stanislav Němec, MBA
starosta obce

Z. LIST STAVBY - zemní práce a základy		KAZIKO
Č. 1	<i>- úprava dle skutečnosti</i>	
OD:	KAZIKO a.s.	
PRO:	Obec Radonice	
DATUM:	29.5.2017	Stran: 1 Příloh: 1
STAVBA:	novostavba ZS RADONICE	
Zhotovitel:	KAZIKO a.s.	
Objednatel:	Obec Radonice	
ZMĚNA:	Zemní práce	
Změna / Požadavek od koho, kdy:	Dodavatel	Objednatel X
PROJEKT - PODKLADY:	Návrh řešení dle dohody s investorem	
POPIS ZMĚNY : - Dopočet skutečných výměr z výkresů oproti předloženému výkazu výměr - neshoda VV s PD - Provedení ŽB základů z betonu třídy C25/30 viz statická část oproti betonu C16/20 viz VV a stavební část - Na základě požadavku geologa a zkoušky únosnosti pláně je nutné provádět zhutněné násypy pod základovou deskou ze štěrku frakce 16-63mm. Tento postup je požadován RNDr. Lumírem Horčíčkou, autorem inženýrsko-geologického a hydrogeologického průzkumu, jenž je součástí PD. Původní požadavek na deformační modul Edef2 $\geq 60\text{MPa}$ byl GP, se souhlasem TDI projektu snížený na 45MPa.		
Kalkulace: viz. cenová nabídka - příloha č.1		
Přílohy: Příloha 1 - Cenová nabídka zhotovitele		
Má navrhované řešení vliv na cenu díla ANO Má navrhované řešení vliv na konečný termín dokončení NE Má navrhované řešení vliv na dílčí termín dokončení ANO		
Cenová rekapitulace		
Vícepráce:		880 298 Kč
Náklady celkem bez DPH :		880 298 Kč
Za zhotovitele: Kaziko a.s.	Za objednatele: platná varianta	
Odsouhlasil:	Převzal (datum, podpis):	
Martin Nekofa	Odsouhlasil (podpis, datum):	

1) zemní práce a základy

Č	Objekt	Kód	Zkrácený popis Rozměry	M.j.	Množství	Jednot. cena (Kč)	Celková cena (Kč)
12			Odkopávky a prokopávky				5 981,60 Kč
1	121101100RC		Sejmutí ornice, pl. do 400 m ² , přemístění do 50 m dle VV v SoD 305,31m ³ Objekt Zpevněné plochy Vsaky	m3	251,76 -305,31 149,000 336,400 71,670	23,76	5 981,60 Kč
13			Hloubené vykopávky				216 402,54 Kč
3	132201212RC		Hloubení rýh š.do 200 cm hor.3 do 1000m ³ , STROJNĚ dle VV v SoD 110,65m ³ základy -2,0 (82,13x0,8x(2-0,75)) základy -2,0 (4,33x1,53x(2-0,75)) základy -2,1 (19x0,8x(2,1-0,75)) základy -2,1 (1,87x1,53x(2,1-0,75)) základy -2,2 (56,22x0,8x(2,2-0,75)) základy -2,2 (2,83x1,53x(2,2-0,75)) základy -2,2 (7,6x0,4x(2,2-0,75)) základy -2,2 (1,8x1,5x(2,2-0,75)) základy -2,3 (4,45x0,8x(2,3-0,75)) základy -2,3 (4,36x0,4x(2,3-0,75)) základy -2,4 (16,47x0,8x(2,4-0,75)) základy -2,4 (2,53x1,53x(2,4-0,75)) základy -2,5 (26,31x0,8x(2,5-0,75)) základy -2,6 (7,43x0,8x(2,6-0,75)) základy -2,6 (0,2x1,53x(2,6-0,75)) základy -2,7 (46,36x0,8x(2,7-0,75)) základy -2,7 (3,2x0,9x(2,7-0,75))	m3	246,64 -110,65 82,130 8,281 20,520 3,862 65,215 6,278 4,408 3,915 5,518 2,703 21,740 6,387 36,834 10,996 0,566 72,322 5,616	187,14	46 157,73 Kč
6	132201110RC		Hloubení rýh š.do 60 cm v hor.3 do 50 m ³ , STROJNĚ vsak A,B,C, m ³ dle VV v SoD 530,07m ³ vsak A (40x0,5x(2-0,2)) vsak B (52,5x0,5x(2-0,2)) vsak C (34x0,5x(2-0,2)) vsak D (18x1,4x(2-0,2)) vsak E (55x1,4x(2-0,2)) vsak F (41x1x(2-0,2)) vsak G (59x0,5x(2-0,2)) vsak H (16x1,4x(2-0,2)) vsak I (20x5x(2,5-0,2))	m3	164,96 -530,07 36,000 47,250 30,600 45,360 138,600 73,800 53,100 40,320 230,000	379,17	62 547,89 Kč
7	131201111RC		Hloubení nezapaž. jam hor.3 do 100 m ³ , STROJNĚ dle VV v SoD 250m ³ /Předpoklad objekt/ 745x0,5 výkop jámy měřeno z řezů Z1 a Z9	m3	704,04 -250,000 372,500	152,97	107 696,92 Kč

0,37 * 329	parkovací plochy	121,730
0,20 * 240	pro pěši	48,000
0,37 * 1113	nové pojízdné plochy	411,810

27		Základy			657 914,32 Kč
22	271531111RC Polštář základu z kameniva hr. drceného 16-63 mm	m3	18,61	709,52	13 204,17 Kč
	dle VV v SoD 87,46m3		-87,460		
	530,35*0,2		106,070		
23	274313611RC Beton základových pasů prostý C 16/20	m3	161,77	1 895,85	306 691,04 Kč
	dle VV v SoD 136,76m3		-136,76		
	základy -2,0 (82,13x0,8x(2-1))		65,704		
	základy -2,0 (4,33x1,53x(2-1))		6,625		
	základy -2,1 (19x0,8x(2,1-1))		16,720		
	základy -2,1 (1,87x1,53x(2,1-1))		3,147		
	základy -2,2 (56,22x0,8x(2,2-1))		53,971		
	základy -2,2 (2,83x1,53x(2,2-1))		5,196		
	základy -2,2 (7,6x0,4x(2,2-1))		3,648		
	základy -2,2 (1,8x1,5x(2,2-1))		3,240		
	základy -2,3 (4,45x0,8x(2,3-1))		4,628		
	základy -2,3 (4,36x0,4x(2,3-1))		2,267		
	základy -2,4 (16,47x0,8x(2,4-1))		18,446		
	základy -2,4 (2,53x1,53x(2,4-1))		5,419		
	základy -2,5 (26,31x0,8x(2,5-1))		31,572		
	základy -2,6 (7,43x0,8x(2,6-1))		9,510		
	základy -2,6 (0,2x1,53x(2,6-1))		0,490		
	základy -2,7 (46,36x0,8x(2,7-1))		63,050		
	základy -2,7 (3,2x0,9x(2,7-1))		4,896		
24	273321311RC Železobeton základových desek C 16/20	m3	20,25	2 082,99	42 180,63 Kč
	dle VV v SoD 124,15m3		-124,15		
	0,2 * 722		144,400		
64	413321414RC Nosníky z betonu železového C 25/30	m3	103,35	2 473,56	255 647,92 Kč
	0,6*0,6*287,09		103,352		
25	273351215RC Bednění stěn základových desek - zřízení	m2	204,70	176,57	36 143,19 Kč
	dle VV v SoD 52,12m2		-52,12		
	2/3 pasů 287,09*0,6*2*0,67		230,820		
	deska130*0,2		26,000		
26	273351216RC Bednění stěn základových desek - odstranění	m2	204,70	19,77	4 047,37 Kč
	dle VV v SoD 52,12m2		-52,12		
	2/3 pasů 287,09*0,6*0,67		230,820		
	deska130*0,2		26,000		
	cena celkem				880 298,46 Kč

poznámka

červené položky výměra původního VV z SoD jsou uplatněny mínusem jako odpočet z navýšení v ZL
výpočet barevné položky - dopočet VV dle skutečnosti a PD

Z. LIST STAVBY - zemní práce, přípojky, odvoz zeminy Č. 2		KAZIKO	
OD:	KAZIKO a.s.		
PRO:	Obec Radonice		
DATUM:	24.7.2017	Stran:	1
		Příloh:	1
STAVBA:	novostavba ZS RADONICE		
Zhotovitel:	KAZIKO a.s.		
Objednatel:	Obec Radonice		
ZMĚNA:	Zemní práce		
Změna / Požadavek od koho, kdy:	Dodavatel	Objednatel X	
PROJEKT - PODKLADY:	Návrh řešení dle dohody s investorem		
POPIS ZMĚNY : - Dopočet skutečných výměr z výkresů oproti předloženému výkazu výměr - neshoda VV s PD - Dopočet přesunů hmot ze skutečných výměr oproti předloženému výkazu výměr - neshoda VV s PD - Doplnění samostatného přírodního kabelu od elektroměru do hlavního rozvaděče za účelem získání snížené sazby pro tepelná čerpadla. Doplnění ovládacího kabelu pro HDO.			
Kalkulace: viz. cenová nabídka - příloha č.1			
Přílohy: Příloha 1 - Cenová nabídka zhotovitele			
Má navrhované řešení vliv na cenu díla		ANO	
Má navrhované řešení vliv na konečný termín dokončení		NE	
Má navrhované řešení vliv na dílčí termín dokončení		ANO	
Cenová rekapitulace			
Vícepráce:	1 813 436 Kč		
Náklady celkem bez DPH :	1 813 436 Kč		
Za zhotovitele: Kaziko a.s.	Za objednatele: platiná varianta		
Odsouhlasil:	Převzal (datum, podpis):		
Martin Štěpán	Odsouhlasil (podpis, datum):		

2) zemní práce, přípojky, odvoz zeminy

Č	Objekt	Kód	Zkrácený popis Rozměry	M.j.	Množství	Jednot. cena (Kč)	Celková cena (Kč)
401		998011002R	Přesun hmot pro budovy zděné výšky do 12 m <i>přesun štěrku 18,61*1,8</i> <i>přesun betonů prostých 161,77*2,3</i> <i>přesun betonů ŽB 20,25*2,3</i> <i>přesun betonů ŽB 103,35*2,3</i> <i>přesun štěrku vsaků 549,93*1,8</i>	t	1 679,72 33,498 372,071 46,575 237,705 989,874	205,04	344 418,39 Kč
429		210800101R1	Kabel CYKY 03x1,5 mm2 uložený pod omítkou	m	126,00	20,97	2 642,00 Kč
439		21000R36VD	Kabel CYKY - 3x185+95 Kabel CYKY - 4x25	m m	56,00 126,00	923,68 312,90	51 725,96 Kč 39 425,40 Kč
510		210200020R	Hromosvod zemnicí pásek FeZn 30/4 Výstražná páska	m m	126,00 126,00	26,53 6,30	3 342,23 Kč 793,80 Kč
6		132201110R	Hloubení rýh š.do 60 cm v hor.3 do 50 m3, STROJNĚ vsak A,B,C, m3 <i>Přípojka elektro 120*1*0,3</i> <i>Vnitřní kanalizace 86*0,5*0,3</i>		48,90 36,000 12,900	379,17	18 541,42 Kč
12		171201101R	Uložení sypaniny do násypů nezhuťných <i>Přípojka elektro 120*0,7*0,3</i> <i>Vnitřní kanalizace 86*0,2*0,3</i> <i>Objekt mezi pasy 530,35*0,35</i>	m3	215,98 25,200 5,160 185,623	29,86	6 449,60 Kč
17		215901101R1	Zhuťnění podloží z hornin nesoudržných do 92% PS <i>Přípojka elektro 120*0,3</i> <i>Vnitřní kanalizace 86*0,3</i> <i>Objekt mezi pasy 530,35</i>	m2	592,15 36,000 25,800 530,350	4,77	2 823,43 Kč
9		162701105R1	Vodorovné přemístění výkopku z hor.1-4 do 10000 m <i>Příplatek za nakypření 2024,9*0,2</i> <i>základy -2,0 (82,13x0,8x(2-0,75))</i> <i>základy -2,0 (4,33x1,53x(2-0,75))</i> <i>základy -2,1 (19x0,8x(2,1-0,75))</i> <i>základy -2,1 (1,87x1,53x(2,1-0,75))</i> <i>základy -2,2 (56,22x0,8x(2,2-0,75))</i> <i>základy -2,2 (2,83x1,53x(2,2-0,75))</i> <i>základy -2,2 (7,6x0,4x(2,2-0,75))</i> <i>základy -2,2 (1,8x1,5x(2,2-0,75))</i> <i>základy -2,3 (4,45x0,8x(2,3-0,75))</i> <i>základy -2,3 (4,36x0,4x(2,3-0,75))</i> <i>základy -2,4 (16,47x0,8x(2,4-0,75))</i> <i>základy -2,4 (2,53x1,53x(2,4-0,75))</i> <i>základy -2,5 (26,31x0,8x(2,5-0,75))</i>	m3	2 429,88 404,981 82,130 8,281 20,520 3,862 65,215 6,278 4,408 3,915 5,518 2,703 21,740 6,387 36,834	184,70	448 806,78 Kč

	základy -2,6 (7,43x0,8x(2,6-0,75))		10,996		
	základy -2,6 (0,2x1,53x(2,6-0,75))		0,566		
	základy -2,7 (46,36x0,8x(2,7-0,75))		72,322		
	základy -2,7 (3,2x0,9x(2,7-0,75))		5,616		
	vsak A (40x0,5x(2-0,2))		36,000		
	vsak B (52,5x0,5x(2-0,2))		47,250		
	vsak C (34x0,5x(2-0,2))		30,600		
	vsak D (18x1,4x(2-0,2))		45,360		
	vsak E (55x1,4x(2-0,2))		138,600		
	vsak F (41x1x(2-0,2))		73,800		
	vsak G (59x0,5x(2-0,2))		53,100		
	vsak H (16x1,4x(2-0,2))		40,320		
	vsak I (20x5x(2,5-0,2))		230,000		
	745x0,5 výkop jámy měřeno z řezů Z1 a Z9		372,500		
	0,37 * 329 parkovací plochy		121,730		
	0,20 * 240 pro pěši		48,000		
	0,37 * 1113 nové pojízdné plochy		411,810		
	Přípojka elektro 120*0,3*0,3		10,800		
	Vnitřní kanalizace 86*0,3*0,3		7,740		
10	167101102R(Nakládání výkopku z hor.1-4 v množství nad 100 m3	m3	2 429,88	130,19	316 339,58 Kč
11	162702199R(Poplatek za skládku zeminy	m3	2 429,88	79,74	193 757,99 Kč
18	212572121R(Lože trativodu z kameniva drobného těženého	m3	549,93	698,94	384 369,30 Kč
	dle VV v SoD 305,31m3		-145,10		
	objem štěrků vsaků A-I		695,030		
cena celkem			1 813 435,88 Kč		

poznámka

červené položky výměra původního VV z SoD jsou uplatněny mínusem jako odpočet z navýšení v ZL

výpočet barevné položky - dopočet VV dle skutečnosti a PD

ZÁPIS z kontr. dne č. **14** **konaného dne** **19.7.2017** **Přítomni:** viz samostatná prezenční listina

Stavba: „Základní škola Radonice - 1. etapa“

V rámci kontrolního dne byly řešeny úkoly vyplývající z předchozích jednání a následně byly specifikovány nové úkoly.

dd.mm.rrrr nový zápis

U splněných úkolů bude poznámka

splněno-vypouští se

Nové úkoly budou číslovány dále v pokračující číselné řadě. Předávané informace budou číslovány rovněž v číselné řadě a budou označeny

informace

Dokončené části úkolů budou označeny

hnědý text

Úkoly budou označeny heslem nové úkoly a za textem bude označení, kdo úkol

zajišťuje

ÚKOLY Z 1. KONTROLNÍHO DNE 5.4.2017

2 Objednatel zajistil archeologický dohled, provádí firma Pueblo, Mgr. Hušták 774903255.

informace

ÚKOLY Z 7. KONTROLNÍHO DNE 17.5.2017

24 Objednatel požaduje vyzkoušet a do 15.7.2017 dodat 13 šk. lavic+26 židlí, 2 uč. stoly+2 židle, 5 stolků druž.+20 židlí+4 skříňky.

19.7.2017 zhotovitel do dnešního dne nedodal ani jeden z požadovaných 72 ks nábytku.

zhotovitel

ÚKOLY Z 9. KONTROLNÍHO DNE 31.5.2017

29 Okna s PO a zavíračem budou jen výklopná. V rámci oken lze posunout členění na max. š. křídla 1,1 m. Zhotovitel změny specifikuje a projektant vytvoří revizi výkresu.

1.6. zhotovitel specifikoval změny. 2.6. projektant revidoval výkresy. 5.6. objednatel potvrdil.

14.6.2017 zhotovitel žádá o kontakt na dodavatele navržených pohonů pro okna s PO.

30 Vnější líc okna možno zarovnat z vnějším lícem ŽB sloupu. Vnější ostění bude všude stejné.

projektant

informace

ÚKOLY Z 11. KONTROLNÍHO DNE 14.6.2017

33 Přívod z trafostanice provádí firma Elektromont Matějka, zodp. p. Judl 724398678. Prověřuje se rozšíření rozpojovací skříně o 2 elektroměry.

19.7.2017 rozšíření je možné, Elektromont požaduje přesnou specifikaci obou elektroměrných rozvaděčů.

projektant

ÚKOLY Z 12. KONTROLNÍHO DNE 21.6.2017

35 Objednatel konstatuje, že se na stavbě téměř týden nepracovalo. Objednatel upozorňuje na prodlení proti finančnímu harmonogramu, které zhotovitel nedohání.

26.6.2017 konkrétně specifikována zpoždění proti finančnímu harmonogramu. Zhotovitel finanční harmonogram aktualizuje.

36 TDI upozorňuje, že izolační pásy je možno aplikovat jen na rovný podklad - výstupky srazit, prohlubně vystěrkovat, zamést a pak teprve penetrovat, ne obráceně.

23.6.2017 spoje hydroizolací je třeba rozšpachtlovat, místa poslepovaná z malých kousků nutno předělat, dodržovat přesahy.

38 Zhotovitel upozorňuje na nesoulad v překladech. Projektant prověří.

zhotovitel, projektant

ÚKOLY Z 13. KONTROLNÍHO DNE 28.6.2017

39 Kontrolní den se mimořádně přesouvá z 5.6. na 3.6. a z 12.6. na 14.6. Pánové Hladík, Čuda, Nekoła se již na stavbě nepodílí.

NOVÉ ÚKOLY Z 14. KONTROLNÍHO DNE 19.7.2017

40 TDI upozorňuje, že do dalšího milníku 7.8. schází vybetonovat min 20 sloupů + 310 m věnců a překladů. Panely lze ukládat až na vyzrálý podklad.

splněno

informace

41 TDI upozorňuje, že některé sloupy nejsou vybetonovány svisle. Zhotovitel odpovídá za svislost pohledových sloupů, jinak je bude dělat znovu.

zhotovitel

Zapsal: Ing. Chmel – TDI 19.7.2017

ZÁPIS z kontr. dne č. 15 **konaného dne** 26.7.2017 **Přítomni:** viz samostatná prezenční listina

Stavba: „Základní škola Radonice - 1. etapa“

V rámci kontrolního dne byly řešeny úkoly vyplývající z předchozích jednání a následně byly specifikovány nové úkoly.

dd.mm.rrrr nový zápis

U splněných úkolů bude poznámka

splněno-vypouští se

Nové úkoly budou číslovány dále v pokračující číselné řadě. Předávané informace budou číslovány rovněž v číselné řadě a budou označeny

informace

Dokončené části úkolů budou označeny

hnědý text

Úkoly budou označeny heslem nové úkoly a za textem bude označení, kdo úkol

zajišťuje

ÚKOLY Z 1. KONTROLNÍHO DNE 5.4.2017

2 Objednatel zajistil archeologický dohled, provádí firma Pueblo, Mgr. Hušták 774903255.

informace

ÚKOLY Z 7. KONTROLNÍHO DNE 17.5.2017

24 Objednatel požaduje vyvzorkovat a do 15.7.2017 dodat 13 šk. lavic+26 židlí, 2 uč. stoly+2 židle, 5 stolků druž.+20 židlí+4 skříňky.
19.7.2017 zhotovitel do dnešního dne nedodal ani jeden z požadovaných 72 ks nábytku.

zhotovitel

26.7.2017 zhotovitel přislíbil do 15.8.2017 dodat 13 šk. lavic+26 židlí, pro ostatní položky zajistí zápůjčku a následně dodání.

ÚKOLY Z 9. KONTROLNÍHO DNE 31.5.2017

29 Okna s PO a zavíračem budou jen výklopná. V rámci oken lze posunout členění na max. 3. křídla 1,1 m. Zhotovitel změny specifikuje a projektant vytvoří revizi výkresu.

1.6. zhotovitel specifikoval změny. 2.6. projektant revidoval výkresy. 5.6. objednatel potvrdil.

14.6.2017 zhotovitel žádá o kontakt na dodavatele navržených pohonů pro okna s PO.

projektant

30 Vnější líc okna možno zarovnat z vnějším lícem ŽB sloupů. Vnější ostění bude všude stejné.

informace

ÚKOLY Z 11. KONTROLNÍHO DNE 14.6.2017

33 Přívod z trafostanice provádí firma Elektromont Matějka, zodp. p. JUDl 724398678. Prověřuje se rozšíření rozpojovací skříně o 2 elektroměry.

19.7.2017 rozšíření je možné, Elektromont požaduje přesnou specifikaci obou elektroměrných rozvaděčů.

21.7.2017 specifikace poslána, Elektromont upozorňuje na kompaktní piliř, specifikaci nutno upravit.

projektant

ÚKOLY Z 12. KONTROLNÍHO DNE 21.6.2017

35 Objednatel konstatuje, že se na stavbě téměř týden nepracovalo. Objednatel upozorňuje na prodlení proti finančnímu harmonogramu, které zhotovitel nedohání.

26.6.2017 konkrétně specifikována zpoždění proti finančnímu harmonogramu. Zhotovitel finanční harmonogram aktualizuje.

zhotovitel

informace

36 TDI upozorňuje, že izolační pásy je možno aplikovat jen na rovný podklad - výstupky srazit, prohlubně vystěrkovat, zamést a pak teprve penetrovat, ne obráceně.

zhotovitel

23.6.2017 spoje hydroizolací je třeba rozšpachtlovat, místa poslepovaná z malých kousků nutno předělat, dodržovat přesahy.

zhotovitel

38 Zhotovitel upozorňuje na nesoulad v překladech. Projektant prověří.

zhotovitel, projektant

ÚKOLY Z 14. KONTROLNÍHO DNE 19.7.2017

40 TDI upozorňuje, že do dalšího milníku 7.8. schází vybetonovat min 20 sloupů + 310 m věnců a překladů. Panely lze ukládat až na vyzrálý podklad.

informace

41 TDI upozorňuje, že některé sloupy nejsou vybetonovány svisle. Zhotovitel odpovídá za svislost pohledových sloupů, jinak je bude dělat znovu.

zhotovitel

NOVÉ ÚKOLY Z 15. KONTROLNÍHO DNE 26.7.2017

42 TDI upozorňuje na lokálně uvolněné cihelné bloky a na lokálně extrémně široké spáry. Ostatní již zapsáno ve stavebním deníku.

zhotovitel

43 TDI upozorňuje na obnaženou výztuž základů, kterou je nutno ošetřit proti korozi.

zhotovitel

44 TDI zakazuje štěrky vsaků degradovat nulovou frakcí či zahliněním a nařizuje nevhodný materiál ihned odstranit.

zhotovitel

Zapsal: Ing. Chmel – TDI 26.7.2017

KAZIKO

OBCNÍ ÚRAD RADONICE	
okres Praha – východ	
Dat: 27.07.2017	
Příjemce:	Přijí: _____
Čís. jednání:	0881/2017

Obec Radonice

Ing. Stanislav Němec, MBA, starosta
Na Skále 185
250 73 Radonice

V Praze, dne 26. 7. 2017

Věc: Žádost o změnu termínů realizace uzlových bodů

Vážený pane starosto,

obracíme se na Vás v souvislosti s prováděním stavby „Základní škola Radonice – 1. etapa“, již naše společnost realizuje na základě smlouvy o dílo ze dne 29. 3. 2017.

Za účelem narovnání smluvních vztahů souvisejících se stavbou jsme se předběžně dohodli na uzavření dodatku k této smlouvě, jehož předmětem měl být mj. posun termínu uzlového bodu č. 2 – dokončení stropů 1. NP a schodiště – z 31. 7. 2017 na 7. 8. 2017. Zjistili jsme však, že náš dodavatel stropních panelů nezbytných pro dokončení této části stavby nedisponuje v současné době dostatečnou výrobní kapacitou a není tak schopen nám potřebné díly dodat ani ve společně předjednaném náhradním termínu.

Dovolujeme si Vás proto požádat o posun termínu dokončení uzlového bodu č. 2 v připravovaném dodatku, a to do 17. 8. 2017. Pokládka panelů by pak proběhla ve dnech 15. - 17. 8. 2017.

Vzhledem k doposud zjištěným změnám projektové dokumentace Vás pak tímto žádáme o změnu termínů realizace i dalších uzlových bodů. Jsme si vědomi, že neměnnými termíny dle smlouvy o dílo a zadávací dokumentace k veřejné zakázce je termín dokončení stavby a termín uzlového bodu č. 4 – uzavření stavby do 31. 10. 2017. Ostatní termíny uzlových bodů však byly do smlouvy zařazeny dle našeho finančního harmonogramu, který v návaznosti na změny projektové dokumentace vyžaduje aktualizaci. Zároveň je pak třeba zpřesnit termín realizace uzlového bodu č. 3, který je ve smlouvě upraven zjevně nepřesným intervalem (říjen 2017 – červen 2018). Návrh aktualizovaného finančního harmonogramu, který zohledňuje doposud zjištěné změny projektové dokumentace, zasíláme v příloze tohoto dopisu, stejně jako upravený návrh dodatku ke smlouvě o dílo.

S pozdravem


Martin Zima
předseda představenstva
KAZIKO a.s.

Příloha:
dle textu

KAZIKO a.s.
Pod Turnovskou tratí 182/18
CZ 198 00 Praha 9
Czech Republic

tel: +420-281863804
fax: +420-281861251
kaziko@kaziko.cz
www.kaziko.cz

IČ: 25693054
DIČ: CZ25693054
Banka: Raiffeisenbank a.s.
Číslo účtu: 800829001/5500



OBEC RADONICE

Na Skále 185, 250 73 Radonice, IČ 00240 681

Starosta

Vážený pan
Bc. Martin Zima
předseda představenstva
Kaziko a.s.
Pod Turnovskou tratí 18
198 00 Praha 9

Věc: Žádost o změnu termínů realizace uzlových bodů – odpověď na dopis

Vážený pane předsedo představenstva,
Rada obce Radonice na svém zasedání dne 31.7.2017 projednala Vaši žádost ze dne 26.7.2017 o změnu termínů realizace uzlových bodů na stavbě základní školy v Radonicích.

Rada se seznámila s Vašimi požadavky i argumenty, důkladně zvážila všechny souvislosti Vámi navrhovaných změn v termínech dokončení jednotlivých milníků stanovených smlouvou o dílo a po zevrubné diskusi konstatovala, že Vaši žádosti nelze vyhovět.

Ve své žádosti se odkazujete na změny projektové dokumentace, avšak v této dokumentaci k žádným změnám nedošlo, s výjimkou úpravy kubatur ve výkazu výměr u zemních prací, jež byla zohledněna ve změnových listech a na základě které Vám již milníky č.1. a 2. byly posunuty.

Ke skluzu v provádění díla tedy nedochází z objektivních příčin či vyšší moci, ale pouze v důsledku nedostatečné organizace a intenzity práce na stavbě. Na tuto skutečnost jsme Vás opakovaně upozorňovali jak osobně, tak i zápisy při kontrolních dnech i zvláštním dopisem ze dne 5.6.2017.

Druhým důvodem, proč není možno posun milníků akceptovat, jsou pak časové a technologické souvislosti, které by Vámi navrhované změny přinesly. Například posun milníku č.3 – dokončení stropů 2. NP do 30.10.2017 prakticky vylučuje dodržení následujícího milníku č.4 – uzavření stavby, tj. včetně kompletní střechy do 31.10.2017. Rovněž tak posun milníku č. 6 – dokončení vnitřních omítek- do 31.5.2018 by znamenal, že pro veškeré práce na interiérech by zbýval pouze jeden měsíc, což je naprosto nedostatečná doba. Obdobná je situace u všech ostatních navrhovaných posunů, které by jednoznačně způsobily kumulaci prací do krátkého časového úseku, což by v konečném důsledku ohrozilo nejen kvalitu díla, ale i konečný termín dokončení.

Dovoluji si Vás proto jménem Obce Radonice co nejdůrazněji požádat o dodržování schváleného harmonogramu stavby.

Děkuji.

S pozdravem

V Radonicích dne 31.7..2017

Ing. Stanislav Němec, MBA
starosta obce



JUDr. David Máša, advokát
č. ČAK: 10974, IČO: 71458603
se sídlem Na Zderaze 1275/15, 120 00 Praha 2
ID datové schránky: a3tgw3f
Tel. 224 815 397
d.masa@nkmasa.cz

Okresní soud Praha - východ
Na Poříčí 1044/20
112 97 Praha 1

Ke sp. zn.: **8 C 105/2017**

Elektronicky: podatelna@osoud.phav.justice.cz

Se zaručeným elektronickým podpisem

V Praze dne 28. července 2017

Žalobce: **GREEN PROJECT, s.r.o.**
IČ: 271 95 783, se sídlem Dobřejovická 194, 252 43 Průhonice

Zastoupená: Mgr. Zbyňkem Stavinohou, advokátem, ČAK: 9756,
se sídlem Joštova 4, 602 00 Brno

Žalovaná: **Obec Radonice**
IČ: 002 40 681, se sídlem Na Skále 185, 250 73

Zastoupená: JUDr. Davidem Mášou, advokátem, ev. č. ČAK: 10974
se sídlem Na Zderaze 1275/15, 120 00 Praha 2

o částku 3.051.078,80 Kč, dle plat. rozkazu a dle petitu (park Radonice)
(dle nadpisu žaloby o 3.099.175 Kč)

Vyjádření k žalobě

doručené žalované obci dnem 29. 6. 2017

Dvojmo

Přílohy: dle textu

I.

1. Obci Radonice (dále též jen „žalovaná“) byl dne 29. června 2017 doručen platební rozkaz, jímž bylo žalované uloženo zaplatit žalobci dohromady částku 3.051.078,80 Kč s úrokem z prodlení a výzva vyjádřit se k žalobě. Žalovaná se tímto vyjadřuje k žalobě tak, že žalovaný dluh ani z části neuznává.
2. Žalovaná částka se skládá ze dvou plateb. Z částky 1.555.111,80 Kč což má představovat doplatek ceny díla (fa č. 2014010587, znějící na 1.603.201,80 Kč, z níž mělo být uhrazeno 48.096,20 Kč).
3. Dále se žaloba skládá z částky 1.495.967,- Kč, za tvrzené práce provedené ze strany žalobce pro žalovanou mimo smlouvu o dílo, dle žaloby nutné k dokončení předmětného díla (fa č. 2015010080).

II.

4. Žalovaná tímto k žalované částce 1.555.111,80 Kč, jež má představovat doplatek ceny díla (fa č. 2014010587), sděluje, že podstata sporu je v tom, že žalovaná částka resp. její podstatná část byla v rozpočtu vyčíslena omylem dvakrát, za jednu stavbu.
Důkaz: položkový rozpočet
5. Žalovaná tedy nesouhlasí s tvrzením, že byla sjednána po právu a platně cena díla uváděná žalobcem ve výši 6.925.973,- Kč. Uvedení tohoto součtu v čl. II.1. smlouvy, je zjevnou chybou v psaní a počtech, kde chyběla skutečná vůle sjednat cenu jinou než dle položkového rozpočtu, bylo provedeno v omylu, toho se žalovaná dovolala a dovolává, a cena v této výši je tedy neplatná. Stejně tak, jako je chybně uvedena a rozpočtována jedna položka v rozpočtu dvakrát; přitom platí, že právě rozpočet (cenová nabídka) určuje rozsah a i cenu díla (čl. II.1 Smlouvy, kdy smlouva sama žádné určení díla neobsahuje).
6. Žalobce tedy pracuje s tím, že celková cena díla byla stanovena v částce celkem 6.925.973,- Kč s DPH. Pomíjí však položkový rozpočet, který tvoří přílohu a tudíž nedílnou součást smlouvy o dílo. Součtem dílčích položek tohoto rozpočtu pak lze dospět k celkové ceně díla ve výši 4.358.849,39 Kč bez DPH (rozdíl ve výši 1.365.095,- Kč). Tu žalovaná v plném rozsahu zaplatila.
Důkaz: výpisy z banky o platbách
7. Též platí, že žalobce v rozsahu této částky neposkytl žalované žádné plnění. Žalobce dílo ani jeho část neprovedl dvakrát, a není tedy důvod, aby obce platila částečně dvakrát, resp. dvojnásobek ceny za jednu část díla.
8. Obec se uvedeného omylu, zjevné chyb v psaní a počtech, při osobním jednání s žalobcem v roce 2016 dovolala, a dovolává se jej i tímto podáním. Omyl musel být druhé straně zjevný, resp. jej vyvolala předložením rozpočtu, kde jedna položka byla uvedena a počítána dvakrát.

9. U staveb se cena za dílo pravidelně a obvykle tvoří právě na základě rozpočtu. Cena určená ve smlouvě o dílo je chybou v psaní resp. počtech. Omyl vznikl tak, že původně byla stavba SO01 v položkovém rozpočtu nesprávně uvedena dvakrát. To znamená, že i částka za tuto stavbu (celkem 1.365.095,- Kč bez DPH) byla do ceny díla započtena dvakrát. To se následně promítlo do ceny uvedené ve smlouvě o dílo, kde tato chyba později nebyla opravena.
Důkaz: položkový rozpočet
10. Je tedy zřejmé, že v případě předmětné smlouvy o dílo žalobce při určení ceny za dílo vycházel právě z položkového rozpočtu a rozdíl mezi položkovým rozpočtem a cenou dle čl. IV. odst. 3 smlouvy o dílo není nijak faktickým plněním ani ekonomicky opodstatněný.
11. Cenu díla dle čl. IV. odst. 3 smlouvy o dílo proto žalovaná obec považuje ve zmíněné části za neplatnou, chybnou, přičemž správnou je cena vzniklá správným součtem jednotlivých položek položkového rozpočtu. Zaplacení ceny díla nad rámec rozpočtu by tak bylo bezdůvodným obohacením na straně žalobce. Uplatnění nároku žalobcem odporuje dle žalované obce dobrým mravům a zásadám poctivého obchodního styku.
12. Pokud žalobce uvádí, že částečnou platbou byl dluh uznán, není tomu tak. Žalobce patrně opírá své tvrzení o uznání o § 407 odst. 3 Obchodního zákoníku č. 513/1991 Sb., v tehdy účinném znění: „(3) *Plní-li dlužník částečně svůj závazek, má toto plnění účinky uznání zbytku dluhu, jestliže lze usuzovat, že plněním dlužník uznává i zbytek závazku.*“
13. Předpoklady daného ustanovení o uznání nebyly naplněny z těchto důvodů:
- obec platila svůj závazek celý, nikoliv částečně,
 - v neplaceném rozsahu zde neexistoval závazek platit, tedy nebyl zde žádný zbytek „dluhu“,
 - nebylo nic, z čeho by bylo možno usuzovat, že by obec uznávala, že zaplatí i zbylou částku, která jí byla fakturována, nebo že by tuto částku uznávala jako svůj závazek.

III.

Žalované bezdůvodné plnění (nad rozsah smlouvy)

14. K faktuře č. 2014010587 nebyl přiložen žádný soupis prací a dodávek odsouhlasený žalovanou obcí, jak vyžaduje čl. IV. odst. 4.2. smlouvy o dílo. I z tohoto důvodu je tedy faktura neoprávněná.
15. Žalovaná obec tak necítí závazek platit jakoukoliv částku vybočující z položkového rozpočtu. Dle žalované nepostačuje pouhý odkazem na čl. IV. odst. 3 smlouvy o dílo, kdy žalobce neosvětlil a nedoložil, jaké konkrétní práce předmětnou fakturou účtuje. To žalobce neučinil, ačkoliv měl a mohl, kdy žalovaná fakturu č. 2014010587 reklamovala v přiměřené době po doručení.
Důkaz: reakce obce na zaslanou fakturu

16. Žalovaná obec žádné plnění od žalobkyně nad rozsah sjednaného díla neobdržela, nežádala, nesjedнала, neodsouhlasila, a neměla o ně zájem. Není tedy důvod, aby platila.
17. Dále platí, že cena byla sjednána jako maximální, a tedy účtování čehokoliv dalšího odporuje smlouvě (čl. IV.3).
18. Též platí, že ze smlouvy nevyplývá, že by se nezaručovala úplnost rozpočtu, a ani že by tvrzené a účtované činnosti nebyly předvídatelné (§ 547 ObchZ, odst. 3): „(2) Byla-li však cena určena na základě rozpočtu, ohledně něhož ze smlouvy vyplývá, že se nezaručuje jeho úplnost, může se zhotovitel domáhat přiměřeného zvýšení ceny, objeví-li se při provádění díla potřeba činností do rozpočtu nezahrnutých, pokud tyto činnosti nebyly předvídatelné v době uzavření smlouvy.“
19. Rovněž platí, že rozpočet nebyl smlouvou považován za nezávazný (§ 547 odst. 3 a 4 ObchZ: „(3) Byla-li cena určena na základě rozpočtu, který podle smlouvy se považuje za nezávazný, může se zhotovitel domáhat, aby bylo určeno zvýšení ceny o částku, o níž nevyhnutelně převyší náklady účelně vynaložené zhotovitelem, náklady zahrnuté do rozpočtu.
(4) Nesouhlasí-li se zvýšením ceny objednatel, určí její zvýšení soud na návrh zhotovitele.“
- Proto se žalobce **nemůže** touto ani žádnou jinou formou **domáhat zvýšení ceny** díla, jako se o to snaží fakturou č. 2015010080 o 1.495.967,- Kč, údajně nutné k dokončení předmětného díla. Žalovaná nikdy se zvýšením ceny díla nesouhlasila.
20. Žalovaná též tvrdí, že cena díla byla určena na základě rozpočtu. Žalobce jako zhotovitel nikdy neoznámil, a pokud, tak nikoliv bez zbytečného odkladu, nyní tvrzenou nutnost překročení rozpočtované ceny a výši požadovaného zvýšení ceny poté, kdy se podle žalobce mělo ukázat, že je nevyhnutelné překročení ceny určené na základě rozpočtu. Žalobce fakturuje dle žaloby „práce nutné k dokončení předmětného díla“. Tedy i pokud by takové právo někdy existovalo, tak v souladu s § 547 odst. 6 ObchZ zaniklo: „(6) Zhotoviteli zaniká nárok na určení zvýšení ceny podle odstavců 2 a 3, jestliže neoznámí nutnost překročení rozpočtované částky a výši požadovaného zvýšení ceny bez zbytečného odkladu poté, kdy se ukázalo, že je nevyhnutelné překročení ceny, jež byla určena na základě rozpočtu.“

IV.

Žalovaná ani jeden ze dvou uplatněných nároků neuznává, a to ani z části, a navrhuje, aby soud žalobu zcela zamítl a obci přiznal náhradu nákladů řízení.

jménem obce Radonice
JUDr. David Máša, advokát