



Obec Radonice
Rada obce

**Zápis č. 11/2016 ze schůze Rady obce
konané dne 29. 3. 2016 na obecním úřadě v Radonicích**

Upozornění: tento zápis ze schůze rady obce je uložen na obecním úřadě, zápis bez údajů, jejichž zveřejnění znemožňuje zákon, je vyvěšen na internetových stránkách obce.

Schůze byla zahájena v 18.00 hodin.

Přítomno: 5 členů

Hosté: Ing. David Hruška

Předsedající: Ing. Stanislav Němec, MBA

Kontrola plnění usnesení:

RO 8/6 Zabezpečit realizaci úprav manipulačních ploch v ulici Příčná dle předloženého schváleného návrhu (stavební technik obce), **trvá**

Pořad jednání:

- 11/1 Ceník vodného a stočného pro obec Radonice platný od 1. 4. 2016
- 11/2 Příkazní smlouva
- 11/3 Smlouva o dílo
- 11/4 Zápis č. 1 a č. 2 z kontrolního dne „Stavební úpravy KD Radonice“
- 11/5 Připomínky k návrhu celoměstsky významné změny III ÚPSÚ hl.m. Prahy – Z 2748/00
- 11/6 Program Kulturního centra Radonice na období duben – srpen 2016
- 11/7 Informace starosty obce + různé

11/1 Ceník vodného a stočného pro obec Radonice platný od 1. 4. 2016

Rada obce bere na vědomí Ceník vodného a stočného pro obec Radonice platný od 1. 4. 2016 (příloha č. 1). K navýšení ceny dochází na základě rozhodnutí rady hlavního města Prahy ze dne 15. 3. 2016.

11/2 Příkazní smlouva

Rada obce schvaluje uzavření příkazní smlouvy s Ing. Davidem Hruškou na výkon funkce stavebního technika obce Radonice (příloha č. 2 – smlouva bude zveřejněna na stránkách obce v záložce Vyhlášky, rozpočet, smlouvy).

Hlasování:

Pro: 5 Proti: 0

11/3 Smlouva o dílo

Rada obce schvaluje uzavření smlouvy o dílo na vypracování dokumentace Změny č. 5 územního plánu obce Radonice v rozsahu usnesení zastupitelstva obce ze 17. 3. 2016 se společností ARI PROJEKT s.r.o. za cenu 198.000,- Kč + DPH (příloha č. 3 – smlouva bude zveřejněna na stránkách obce v záložce Vyhlášky, rozpočet, smlouvy).

Hlasování:

Pro: 5 Proti: 0

11/4 Zápis č. 1 a č. 2 z kontrolního dne „Stavební úpravy KD Radonice“

Rada obce bere na vědomí Zápis č. 1 a č. 2 z kontrolního dne „Stavební úpravy KD Radonice“ (příloha č. 4).

11/5 Připomínky k návrhu celoměstsky významné změny III ÚPSÚ hl.m. Prahy - Z 2748/00

Rada obce schvaluje Připomínky k návrhu celoměstsky významné změny III Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy – Z 2748/00, které byly v řádném termínu jménem obce uplatněny ve výše zmiňovaném řízení (příloha č. 5).

Hlasování:

Pro: 5 Proti: 0

11/6 Program Kulturního centra Radonice na období duben – srpen 2016

Rada obce schvaluje Program Kulturního centra Radonice na období duben – srpen 2016 (příloha č. 6).

Hlasování:

Pro: 5 Proti: 0

11/7 Informace starosty obce + různé

- a) Starosta obce informoval o jednání s PVK a.s. ve věci nefakturované vody, ztrácející se ve vodovodní soustavě obce (19.000 m³). PVK prověří vodoměr na vstupu do obce. Návrh starosty, aby společnost PVK a.s. podala trestní oznámení, nebyl akceptován, proto oznámení bude podáno jménem obce Radonice.
- b) Starosta informoval o jednání s ministrem dopravy p. Ťokem (spolu se starosty Horních Počernic a Suchdola) ve věci posouzení variant silničního okruhu kolem Prahy. Bylo přislíbeno vytvoření pracovní skupiny 4 zástupců obcí (starostů) a 4 zástupců ministerstva dopravy k posouzení eventuelních možností změny trasy staveb 518, 519 a 520. Podle vyjádření ministra dopravy se s realizací stavby 520 minimálně 15 až 20 let nepočítá.
- c) Rada obce bere na vědomí výpověď pana Balouna z nájmu bytu č. 2 v Obecním domě Ve Tvrzi č. p. 457 ke dni 31. 5. 2016 a zároveň vyhlašuje záměr pronájmu tohoto bytu od 1. 6. 2016. Rada obce ukládá Obecnímu úřadu záměr pronájmu zveřejnit obvyklým způsobem.

USNESENÍ č. 11/2016
z jednání Rady obce Radonice, konaného dne 29. 3. 2016

Rada obce Radonice přijímá toto usnesení:

A. Bere na vědomí:

Bod 11/1

- Ceník vodného a stočného pro obec Radonice platný od 1. 4. 2016.

Bod 11/4

- Zápis č. 1 a č. 2 z kontrolního dne „Stavební úpravy KD Radonice“.

Bod 11/7

- Informace starosty obce + různé.

B. Schvaluje:

Bod 11/2

- uzavření příkazní smlouvy s Ing. Davidem Hruškou na výkon funkce stavebního technika obce Radonice.

Bod 11/3

- uzavření smlouvy o dílo na vypracování dokumentace Změny č. 5 územního plánu obce Radonice v rozsahu usnesení zastupitelstva obce ze 17. 3. 2016 se společností ARI PROJEKT s.r.o. za cenu 198.000,- Kč + DPH.

Bod 11/5

- Připomínky k návrhu celoměstsky významné změny III Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy – Z 2748/00.

Bod 11/6

- Program Kulturního centra Radonice na období duben – srpen 2016.

C. Vyhlašuje:

Bod 11/7 c)

- záměr pronájmu bytu č. 2 v Obecním domě Ve Tvrzi č. p. 457 od 1. 6. 2016.

D. Ukládá:

Bod 11/7 c)

Obecnímu úřadu Radonice

- zveřejnit záměr pronájmu bytu č. 2 v Obecním domě Ve Tvrzi č. p. 457 od 1. 6. 2016.

.....
Ing. Stanislav Němec, MBA
starosta obce



**Pražské vodovody
a kanalizace**

Ceník vodného a stočného platný od 1. 4. 2016 pro obec Radonice

Ceník je platný pro uživatele veřejného vodovodu a veřejné kanalizace, provozované společností Pražské vodovody a kanalizace, a. s. na území obce Radonice

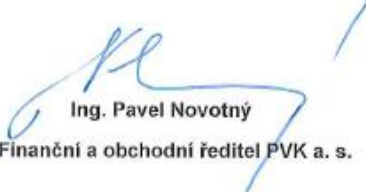
Vodné	voda pitná	25,24 Kč/m³	(29,03 Kč/m³ včetně DPH)
Stočné	voda odvedená	41,47 Kč/m³	(47,69 Kč/m³ včetně DPH)

K cenám je účtována DPH ve snížené sazbě (15 %).

Ceny jsou kalkulovány v souladu s cenovým výměrem MF ČR č. 01/2016 ze dne 27. 11. 2015

Platnost ceníku: **od 1. 4. 2016**

V Praze dne 21. 3. 2016


Ing. Pavel Novotný
 Finanční a obchodní ředitel PVK a. s.

Pražské vodovody a kanalizace, a.s.
Sídlo: Ke Káblu 971/1, Hostivař, 102 00 Praha 10
Kontaktní centrum: 840 111 112
E: info@pvk.cz, www.pvk.cz

Společnost je zapsána v obchodním rejstříku
u Městského soudu v Praze oddíl B, vložka 5297,
IČ: 25656635, DIČ: CZ25656635



by  **VEOLIA**

Dnešního dne byla uzavřena mezi smluvními stranami

OBEC RADONICE

IČ: 00240681

se sídlem: Na skále 185, 250 72 Radonice,

zast. starostou p. Ing. Stanislavem Němcem, MBA a místostarostou p. Janem Stypolou

(dále jen příkazce)

a

Ing. David Hruška

IČ: 47588861

bytem: Bechyňova 7, 160 00 Praha 6

(dále jen příkazník)

tato

PŘÍKAZNÍ SMLOUVA

ve smyslu ust. § 2430 a násl. občanského zákoníku

I.

Příkazník se zavazuje vykonávat pro příkazce tyto činnosti:

1. Poskytovat příkazci konzultace v oblasti odborných záležitostí souvisejících se stanovisky, vyjádřeními a souhlasy obce vyžádanými nebo potřebnými ke všem druhům správních řízení ve smyslu zák. č. 183/2006 Sb. (Stavební zákon), řízeních ve smyslu zák. č. 114/1992 Sb. (O ochraně přírody a krajiny), zák. č. 254/2001 Sb. (Vodní zákon), zák. č. 201/2012 Sb. (O ochraně ovzduší), zák. č. 17/1992 Sb. (O životním prostředí), zák. č. 100/2001 Sb. (O posuzování vlivů na životní prostředí) apod. a vyhotovovat k nim potřebné písemnosti. Podle potřeby zpracovávat podklady ke konkrétním bodům jednání rady a zastupitelstva obce.
2. V součinnosti se statutárními zástupci, radou obce a stavební komisí shromažďovat podněty ke změnám územního plánu obce jako podklad k rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení změn územního plánu a podklad pro pořizovatele ke zpracování zadání ve smyslu zák. č. 183/2006 Sb. (Stavební zákon).
3. Vykonávat pro příkazce inženýrskou činnost na jednotlivých investičních akcích a opravách, činnost technického dozoru při přípravě a realizaci staveb a po jejich dokončení.
4. Mimo činnosti dle odst. I. bodů 1.-3. a jen na zvláštní vyžádání zajišťovat předprojektovou a projektovou dokumentaci, zpracovávat dokumentaci pro ohlášení staveb, územní řízení, stavební řízení, kontrolovat a připomínkovat smlouvy s dodavateli stavebních prací, koordinovat dodávky stavebních prací, zajišťovat služby soudních znalců, geodetické práce apod.
5. Mimo činnosti dle odst. I. bodů 1.-3. a jen na zvláštní vyžádání zajišťovat správu informační a komunikační techniky příkazce (ICT) – vedení dokumentace, návrhy, dodávky, zapojení, nastavení, aktualizace, zálohování / obnova dat, podpora uživatelů.

II.

Příkazník se zavazuje provádět uvedenou činnost s odbornou péčí, v souladu se zájmy příkazce. Bude se řídit pokyny starosty a místostarosty obce, příp. pokyny další osoby písemně pověřené starostou obce. Dále se zavazuje zachovat mlčenlivost o všech skutečnostech, které při plnění úkolů podle této smlouvy zjistí a to až do doby, než se stanou všeobecně známými.

III.

Příkazce se zavazuje poskytnout příkazníkovi pro činnosti podle této smlouvy potřebné podklady a informace, o něž bude požádán, možnost využívat prostory, technické prostředky a vybavení příkazce (např. výpočetní a kopírovací techniku, telefon apod.)

IV.

1. Účastníci smlouvy se dohodli, že příkazníkovi náleží za výkon činností uvedených v odst. I. body 1.-3. této smlouvy (s přihlédnutím k honorářovému řádu ČKVTIR a sazebníku UNIKA) odměna 390,- Kč/hod a náhrada nákladů za jízdné (s přihlédnutím k zák. č. 119/92 Sb. O cestovních náhradách) ve výši 8,- Kč/km. Předběžný odhad činí 90 hod měsíčně s tím, že pokud by skutečný počet hodin překročil odhad o více než 50% měsíčně v průběhu tří po sobě jdoucích kalendářních měsíců je příkazník povinen požádat příkazce o souhlas s navýšením odhadu nejpozději do konce třetího měsíce. Pokud o tento souhlas příkazník nepožádá a věcně zvýšení nezdůvodní, má za daný měsíc nárok na odměnu pouze do výše tohoto odhadu.

V.

Odměna příkazníka dle odst. IV. bude fakturována daňovým dokladem příkazníka (bez účtování DPH) vždy za jeden kalendářní měsíc zpětně. Doklad musí být doručen příkazci nejpozději do 10. dne následujícího měsíce. Splatnost dokladů bude 14 kalendářních dnů ode dne doručení příkazci.

VI.

Tato smlouva se uzavírá s účinností ode dne 21.3.2016. Její účinnost končí dnem, kdy příkazník přestane tuto činnost pro příkazce vykonávat na základě dohody obou stran, případně jednostranné měsíční výpovědi smlouvy jednou ze smluvních stran.

VII.

Přílohu č. 1 tvoří fotokopie Výpisu z živnostenského rejstříku ze dne 13.1.2014 vydaného Úřadem Městské části Praha 21, živnostenským odborem. Přílohu č. 2 tvoří fotokopie diplomu příkazníka č. 9948/98-P vydaného ČVUT, Fakultou stavební dne 1.7.1998.

Tato smlouva byla vyhotovena ve dvou stejnopisech a každá ze smluvních stran obdrží po jednom vyhotovení. Veškeré změny a doplňky této smlouvy jsou platné pouze v písemné formě po dohodě obou smluvních stran. Tato smlouva nabývá platnosti dnem jejího podpisu oběma smluvními stranami.

V Radonicích dne 21.3.2016.



.....
Ing. David Hruška

.....
Ing. Stanislav Němec, MBA

SMLOUVA O DÍLO

Níže uvedeného dne, měsíce a roku uzavřely smluvní strany

ARI PROJEKT s.r.o.

se sídlem Trnít 1176, 193 00 Praha 9

IČ: 24172022

DIC: CZ24172022

společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 185341

jejímž jménem jedná jednatel společnosti Ing. Jaroslav HEJHAL

na straně zhotovitele (dále jako „*zhotovitel*“)

a

Obec Radonice

se sídlem Na Skále 185, Radonice, PSČ: 250 73

IČ: 00 24 06 81

Zastoupený Ing. Stanislavem Němcem, starostou

na straně objednatele (dále jako „*objednatel*“)

se ve smyslu ust. § 262 odst.1 zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ObchZ“) dohodly, že se jejich závazkový vztah řídí tímto zákonem, a uzavírají podle ust. § 536 a násl. ObchZ tuto **smlouvu o dílo** (dále jen „smlouva“).

I. Preambule

Zhotovitel je společností zabývající se mimo jiné inženýrskou a projektovou činností ve výstavbě a má potřebné znalosti a schopnosti k provedení činností souvisejících se změnou ÚP obce Radonice. Zhotovitel se zavazuje na základě této smlouvy vykonat pro objednatele činnosti v rozsahu a za podmínek níže uvedených a zajistit výkon činností podle této smlouvy autorizovanou osobou, pokud tak stanoví platné právní předpisy.

II. Základní ustanovení

1. Účelem této smlouvy je zajištění vypracování dokumentace Změny č. 5 Územního plánu obce Radonice, v rozsahu usnesení zastupitelstva obce o pořízení Změny č. 5 Územního plánu obce Radonice, přijatého zastupitelstvem obce dne 17.3.2016 (grafická část v příloze), (dále jen „*Změna ÚP*“), a to blíže jak je vymezeno v čl. III. této smlouvy, včetně projednání Změny ÚP s dotčenými orgány státní správy a organizacemi, Krajským úřadem Středočeského kraje, stanoví-li tak zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen jako Stavební zákon).

III. Předmět smlouvy

1. Zhotovitel se zavazuje, že na svůj náklad vypracuje v rozsahu a za podmínek ujednaných v této smlouvě pro objednatele a objednateli odevzdá dokumentaci Změny ÚP (textovou a grafickou část Změny ÚP) a pro objednatele zajistí projednání Změny ÚP s dotčenými orgány, sousedními obcemi a Krajským úřadem Středočeského kraje, ve smyslu a způsobem dle ustanovení § 55 odst. 2. Stavebního zákona.

2. Objednatel se zavazuje řádně provedené dílo převzít a zaplatit za něj zhotoviteli za podmínek dohodnutých v této smlouvě cenu podle čl. IV. této smlouvy.
3. Dokumentace změny ÚP bude splňovat požadavky kladené na tento úkon příslušnými ustanoveními Stavebního zákona a požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
4. Předmět změny je vymezen v usnesení zastupitelstva obce o pořízení Změny č. 4 územního plánu obce Radonice, přijatého zastupitelstvem obce dne 17.3.2016
5. Předmět plnění bude členěn do těchto etap:
 - I. Etapa – Zadání - zpracování podkladové dokumentace pro návrh Zadání Změny ÚP a jeho projednání s dotčenými orgány
 - II. Etapa - Návrh – zpracování návrhu Změny ÚP, příp. úprava návrhu Změny ÚP po projednání s dotčenými orgány, Krajským úřadem, a po veřejném projednání
 - III. Etapa – Čistopis - zpracování čistopisu návrhu Změny ÚP k vydání opatření obecné povahy

V případě, bude-li v návrhu zadání Změny ÚP uveden požadavek na vyhodnocení vlivů Změny ÚP na udržitelný rozvoj a ŽP (§ 47 odst. 3. Stavebního zákona), nebo v případě, uloží-li zastupitelstvo obce zpracování konceptu Změny ÚP (§ 47 odst. 5. Stavebního zákona), stejně tak v případě, bude-li objednatelem rozšířen rozsah pořízení Změny ÚP, bude předmět plnění zhotovitele dle této smlouvy rozšířen o aktuální změnu rozsahu, a to dodatkem k této smlouvě uzavřeným mezi smluvními stranami.

6. Požadavky na obsah, způsob a počet vyhotovení :

Grafická část dokumentace Změny ÚP bude zpracována na podkladu grafické části současně platného ÚP Dokumentace Změny ÚP a bude předána v tištěné podobě a dále v digitální podobě (grafická část v PDF, textová část v DOC, tabulková část v XLS případně DOC).

Počet vyhotovení dokumentace Změny ÚP:

- návrh zadání Změny ÚP: 2x vyhotovení v tištěné podobě;
- návrh Změny ÚP: 2x vyhotovení v tištěné podobě;
- čistopis Změny ÚP: 4x vyhotovení v tištěné podobě, 1 x v digitální podobě.

IV. Cena za dílo

Cena za provedené dílo je stanovena dohodou smluvních stran a činí částku 198.000,- Kč (slovy: stodevadesátosm tisíc korun českých) + příslušná DPH, a to v následujícím členění:

- (i) I. Etapa - částku 100.000,- Kč + příslušná DPH
- (ii) II. Etapa - částku 50.000,- Kč + příslušná DPH
- (iii) III. Etapa – částku 48.000,- Kč + příslušná DPH

Součástí sjednané ceny jsou veškeré práce a dodávky, poplatky a jiné náklady nezbytné pro řádné a úplné provedení díla. Součástí ceny díla není zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, bude-li se toto zpracovávat, náklady na měření, výzkumy, studie a jiná posouzení, jejichž vyhotovení si příslušný dotčený orgán případně vyžádá, a dále vícepráce dle článku X. této smlouvy. Případné vyjmutí dílčích změn ze Změny ÚP (např. z podnětu dotčených orgánů, bude-li zjištěno, že dílčí změnu nelze provést, apod.) nemá na sjednanou cenu díla vliv.

V. Doba plnění

Zhotovitel se zavazuje, že vypracuje a dodá objednateli dohodnuté části díla v rozsahu a obsahu podle této smlouvy v tomto členění:

1. **Zpracování Návrhu Zadání Změny ÚP** – do 15 dnů ode dne podpisu této smlouvy
2. **Zpracování Návrhu ÚP** - do 1 měsíce od schváleného zadání zastupitelstvem obce
3. **Úprava Návrhu ÚP před veřejným projednáním** - do 14 dnů od předání pokynů k dopracování
4. **Úprava Návrhu ÚP po veřejném projednání a vypracování čistopisu** - do 14 dnů od ukončení veřejného projednání

Návrh Zadání byl ze strany zhotovitele zpracován již před podpisem této smlouvy s tím, že plnění započatá a realizovaná před podpisem této smlouvy se považují za plnění dle této smlouvy.

Uvedené termíny jsou stanoveny jako termíny plnění v případě, nedojde-li k prodloužení na straně účastníků se procesu Změny ÚP a jako takové jsou odvislé od termínů vyjadřování dotčených orgánů a organizací, Krajského úřadu Středočeského kraje a sousedních obcí a termíny se prodlužují o každé případné prodloužení v činnosti uvedených, stejně tak v případě uplatnění oprávnění prodloužení zákonné lhůty dané uvedeným subjektům příslušnými ustanoveními obecně závazných právních předpisů, a dále o dobu prodloužení v poskytnutí součinnosti Objednatele. V případě, došlo-li k prodloužení se splněním výše uvedených termínů z důvodů vylučujících odpovědnost Zhotovitele, prodlužuje se výše uvedená lhůta o dobu, po kterou trvaly okolnosti vylučující odpovědnost. Za okolnosti vylučující odpovědnost Zhotovitele se považují zejména vis maior, nečinnost správních orgánů či prodloužení v činnosti správních orgánů a dotčených orgánů s vydáním správních rozhodnutí a stanovisek a jiných jim příslušejících úkonů, příp. prodloužení dalších subjektů účastnících se na pořízení Změny ÚP. Za prodloužení v poskytnutí součinnosti Objednatele se považuje taktéž prodloužení s převzetím díla či jeho části dle této smlouvy. V případě, budou-li požadavky Objednatele na doplnění nebo provedení úprav dokumentace obsahovat nové skutečnosti či nově vznesené požadavky či změny již udělených pokynů či předaných podkladů, je Objednatel srozuměn s tím, že posunem termínu na plnění díla v této smlouvě uvedeného o dobu, kterou si takovýto požadavek Objednatele na úpravu či doplnění vyžádá. V případě opakování dílčího úseku procesu pořízení Změny ÚP (např. dle § 53 odst. 2. Stavebního zákona) bude termín plnění posunut odpovídajícím způsobem o dobu, jež si vyvolá opakovaná část a zejména úprava návrhu ÚP a opakované veřejné projednání návrhu.

VI. Platební podmínky

1. Cena za dílo bude objednatelům uhrazena ve třech platbách, a to následovně:
 - (i) I. Etapa – bude uhrazena do 10 dnů od podpisu této smlouvy na základě faktury zhotovitele
 - (ii) II. Etapa - bude uhrazena nejdéle do 10 dnů ode dne rozeslání Návrhu změny ÚP dotčeným orgánům, sousedním obcím a Krajskému úřadu Středočeského kraje
 - (iii) III. Etapa - bude uhrazena nejdéle do 10 dnů ode dne předložení čistopisu Návrhu změny ÚP zastupitelstvu obce k rozhodnutí o něm.
2. Cena za dílo bude objednatelům uhrazena na základě faktury zhotovitele, která bude mít všechny náležitosti řádného daňového dokladu ve lhůtě splatnosti uvedené na faktuře. V případě prodloužení zhotovitele s doručením faktury objednateli není objednatel v prodloužení s úhradou fakturované částky.

VII. Práva a povinnosti smluvních stran

1. Není-li stanoveno v této smlouvě výslovně jinak, řídí se vzájemná práva a povinnosti smluvních stran ustanoveními § 536 a následujícími obchodního zákoníku.
2. Objednatel se zavazuje poskytnout zhotoviteli veškerou svou součinnost nutnou k zajištění předmětu plnění zhotovitelem. V rámci této součinnosti poskytne objednatel zhotoviteli veškeré dostupné podklady potřebné k provedení díla.
3. Smluvní strany sjednávají výhradnost plnění předmětu díla dle této smlouvy zhotovitelem, přičemž objednatel se zavazuje, že neužije k plnění díla, které je předmětem této smlouvy, jiný subjekt, než zhotovitele. Tento závazek se vztahuje taktéž na případné rozšíření požizované změny ÚP nad rámec uvedený v Preambuli této smlouvy a trvá po dobu platnosti této smlouvy. V případě porušení této povinnosti je zhotovitel oprávněn od této smlouvy odstoupit a v takovém případě se objednatel zavazuje uhradit zhotoviteli veškeré náklady spojené s plněním této smlouvy.
4. Objednatel se zavazuje zhotovitelem předaná dílčí plnění neprodleně projednat v příslušném orgánu obce tak, aby mohlo být v plnění předmětu smlouvy plynule pokračováno. Smluvní strany jsou srozuměny s tím, že termíny a cena v této smlouvě uvedené jsou stanoveny s přihlédnutím na zájem stran na promptním řešení změny ÚP a zavazují se postupovat ve vzájemné součinnosti tak, aby změna mohla být plynule projednána.

VIII. Předání díla

1. Dílo bude předáváno po Etapách dle čl. III. smlouvy, a v případě, je-li v rámci jedné Etapy několik dílčích věcně a procesně ucelených výstupů tvořících ve svém výsledku Etapu, tak taktéž po těchto výstupech.
2. Zápis o předání a převzetí díla bude vyhotoven po každém převzetí části díla.
3. Dílo je splněno dnem jeho předání v rozsahu dílčích Etap a tak, jak je vymezeno v čl. III. této smlouvy. Pokud objednatel dílo nepřevzme, protože dílo vykazuje vady, bude povinen při předávání plnění specifikovat tyto vady v předávacím protokolu.
4. Vlastnické právo k předmětu díla a nebezpečí škody na něm přejde na objednatele dnem převzetí úplného díla objednatelem a plného uhrazení ceny díla.

IX. Licenční ujednání

Objednatel je srozuměn s tím, že práva k dílu jako duševnímu vlastnictví, zejména práva autorská, jsou chráněna příslušnými zákony. Autorská práva zhotovitele jsou chráněna zákonem č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů. Objednatel má právo užít autorského díla zhotovitele výlučně se souhlasem zhotovitele a pro účel sjednaný touto smlouvou, tzn. jako podklad pro chválení a vydání Změny ÚP. Jakékoliv jiné užití díla je podmíněno výslovným souhlasem zhotovitele.

X. Vícepráce

1. Pro účely této smlouvy se pod pojmem „vícepráce“ rozumí: práce prováděná nad rozsah prací stanovených v článku III. této smlouvy, přičemž vícepráce budou fakturovány mimo dohodnutou cenu v ceně stranami předem dohodnuté, nedohodnou-li se strany jinak. V případě nedohody o ceně se cena stanoví podle honorářového řádu ČKA. Za vícepráce se zejména považuje opakování dílčího úseku procesu pořízení Změny ÚP (např. přepracování dle § 53 odst. 2. Stavebního zákona) z důvodů nezaviněných stranou zhotovitel, činnosti vyvolané takovými požadavky Objednatele na doplnění nebo provedení úprav (zejména změny rozsahu zadání předmětu plnění), které budou učiněny již v takovém stadiu rozpracovanosti, že by si tyto vyžádaly podstatnou změnu již zpracovaných výstupů, a pod.
2. Pro odstranění případných pochybností smluvní strany uvádějí, že předmětem plnění zhotovitele není plnění povinností pořizovatele Změny ÚP stanovené pořizovateli obecně závaznými právními předpisy, tj. Stavebním zákonem, zvláštními právními předpisy (jako např. vkládání informací o stadiu procesu Změny ÚP do Evidence územně plánovací činnosti ČR dle § 162 Stavebního zákona).

XI. Závěrečná ujednání

1. Smluvní strany mohou ukončit či změnit smluvní vztah písemnou dohodou. Pro odstranění případných pochybností smluvní strany uvádějí, že neschválení pořizované Změny ÚP či zamítnutí Změny ÚP není porušením závazku z této smlouvy zhotovitelem a zhotoviteli nezaniká nárok na úhradu ceny díla. To platí taktéž v případě, bude-li v průběhu projednávání Změny ÚP zjištěno, že Změnu ÚP nelze provést (v takovém případě, dojde-li k celkové nemožnosti Změny ÚP, provedou smluvní strany nejdéle do dvou měsíců po tomto zjištění vyúčtování již provedených prací a případný přeplatek, tedy kladný rozdíl mezi částečnou úhradou plnění a stanovenou cenou, bude objednateli vrácen, a případný nedoplatek, tedy záporný rozdíl mezi částečnou úhradou a stanovenou cenou, bude objednateli předepsán k úhradě.
2. Smlouva zaniká jednostranným odstoupením od smlouvy pro její podstatné porušení druhou smluvní stranou, přičemž podstatným porušením smlouvy se rozumí zejména:
 - a) prodlení s plněním díla zaviněné zhotovitelem o více než 120 dnů,
 - b) provádění díla v rozporu s ustanoveními této smlouvy po druhé písemné výzvě ke zjednání nápravy s náhradní lhůtou 20 dnů
 - c) v případě prodlení s úhradou faktur delším jak 30 dní.
3. Smluvní strany shodně prohlašují, že si smlouvu před jejím podpisem přečetly a že byla uzavřena po vzájemném projednání podle jejich pravé a svobodné vůle určitě, vážně a srozumitelně, nikoliv v tísní nebo za nápadně nevýhodných podmínek, a že se dohodly o celém jejím obsahu, což stvrzují svými podpisy.
4. Smlouva nabude platnosti a účinnosti dnem jejího podpisu oběma smluvními stranami. Smlouva je vyhotovena ve čtyřech stejnopisech s platností originálu podepsaných oprávněnými zástupci smluvních stran, přičemž objednatel obdrží tři a zhotovitel jedno vyhotovení.

V Radonicích dne 29.3.2016

V Radonicích dne

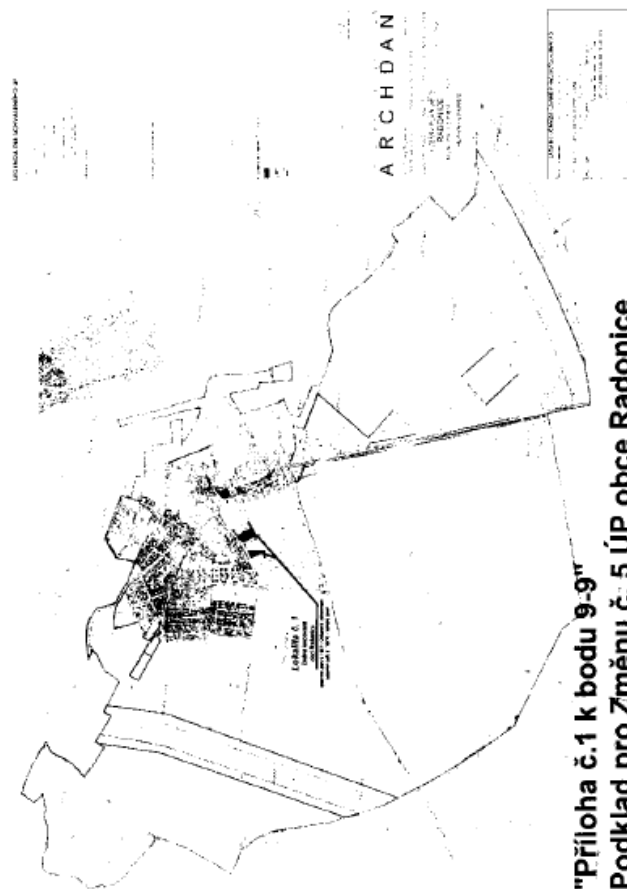

za objednatele



za zhotovitele

Přílohy:

1. grafická část z usnesení zastupitelstva obce o pořízení Změny č. 5 Územního plánu obce Radonice, přijatého zastupitelstvem obce dne 17.3.2016



"Příloha č. 1 k bodu 9-9"
Podklad pro Změnu č. 5 ÚP obce Radonice

Zápis z kontrolního dne č. 01

Stavba: „Stavební úpravy Kulturního domu Radonice“

Dne: 16.03.2016

Přítomni: Ing. Chmel – TDI, p. Štěpán – Kaziko, p. Láník – Kaziko, Ing. Moudrý – projektant

Při kontrolním dni byly řešeny úkoly vyplývající z předchozích jednání a následně byly specifikovány nové úkoly.

Pozn.: U splněných úkolů bude vždy poznámka **splněno-vypouští se**; nové úkoly budou číslovány dále v pokračující číselné řadě.

Předávané informace budou číslovány rovněž v číselné řadě a budou označeny heslem „informace“

Úkoly budou označeny heslem nové úkoly a pod textem bude označení, kdo úkol **zajišťuje**.

NOVÉ ÚKOLY Z 1. KONTROLNÍHO DNE:

1. Výkaz výměr neobsahuje všechny demontáže (např. okenní mříže, instalace a obklady v 1.PP atd.). Zhotovitel provede ocenění víceprací.
zajišťuje: zhotovitel
2. Stávající rozvody elektro v 1.PP neodpovídají předpisům. Projektant doplní projekt elektroinstalací v 1.PP vč. výkazu výměr.
zajišťuje: projektant
3. Po provedení demontáží v 1.PP budou specifikovány a oceněny požadované vícepráce v 1.PP.
informace
4. Zateplení soklu bude provedeno dle projektové dokumentace. Žádné svislé hydroizolace navíc nebudou prováděny. Zhotovitel upozorňuje na riziko možného zatékání.
informace
5. Vodorovné hydroizolace budou provedeny dle projektové dokumentace jako jeden pás s příslušnými přesahy.
informace
6. Ve výkazu výměr jsou navíc položky dveře D8 – 2ks, okno O19 – 1 ks. Jedná se o méněpráce.
informace
7. Hromosvod bude napojen na stávající zemniče. Zhotovitel prověří jejich odpory.
zajišťuje: zhotovitel
8. Obec Radonice zajistí odhlášení nepoužívaného telefonního automatu.
zajišťuje: TDI
9. Projektant zkontroluje ve výkazu výměr položku 750 – obklad schodiště. Projektant zkontroluje ve výkazu výměr položku zábradlí mezi sálem a restaurací.
zajišťuje: projektant
10. Vsakovací jámy mohou být tvarově upraveny, musí však být zachován jejich objem.
informace
11. Zjištěna trhлина v místě přístavby šatny. Zhotovitel prověří aktivitu trhliny sádrovým terčem.
zajišťuje: zhotovitel
12. Shoz pro sudy musí být zachován. Projektant připraví návrh vhodného řešení.
zajišťuje: projektant
13. Obec Radonice má účet číslo 6421201/0100 u Komerční banky.
informace

Zapsal: Ing. Chmel – TDI

Zápis z kontrolního dne č. 02

Stavba: „Stavební úpravy Kulturního domu Radonice“

Dne: 23.03.2016

Přítomni: Ing. Chmel, Ing. Hruška – TDI, p. Štěpán – Kaziko, p. Láník – Kaziko

Při kontrolním dni byly řešeny úkoly vyplývající z předchozích jednání a následně byly specifikovány nové úkoly.

Pozn.: U splněných úkolů bude vždy poznámka **splněno-vypouští se**; nové úkoly budou číslovány dále v pokračující číselné řadě.

Předávané informace budou číslovány rovněž v číselné řadě a budou označeny heslem „informace“

Úkoly budou označeny heslem nové úkoly a pod textem bude označení, kdo úkol **zajišťuje**.

ÚKOLY Z 1. KONTROLNÍHO DNE:

14. Výkaz výměr neobsahuje všechny demontáže (např. okenní mříže, instalace a obklady v 1.PP atd.). Zhotovitel provede ocenění víceprací.
zajišťuje: zhotovitel
 15. Stávající rozvody elektro v 1.PP neodpovídají předpisům. Projektant doplní projekt elektroinstalací v 1.PP vč. výkazu výměr.
zajišťuje: projektant
 16. Po provedení demontáží v 1.PP budou specifikovány a oceněny požadované vícepráce v 1.PP.
informace
 17. Zateplení soklu bude provedeno dle projektové dokumentace. Žádné svislé hydroizolace navíc nebudou prováděny. Zhotovitel upozorňuje na riziko možného zatékání.
informace, splněno-vypouští se
 18. Vodorovné hydroizolace budou provedeny dle projektové dokumentace jako jeden pás s příslušnými přesahy.
informace, splněno-vypouští se
 19. Ve výkazu výměr jsou navíc položky dveře D8 – 2ks, okno O19 – 1 ks. Jedná se o méněpráce.
informace
 20. Hromosvod bude napojen na stávající zemniče. Zhotovitel prověří jejich odpory.
zajišťuje: zhotovitel
 21. Obec Radonice zajistí odhlášení nepoužívaného telefonního automatu.
zajišťuje: TDI
- Provozovatel tel. sítě O2 nedohledal linku/automat ve své evidenci – patrně zrušeno již v minulosti. Možno odstranit.**
splněno-vypouští se
22. Projektant zkontroluje ve výkazu výměr položku 750 – obklad schodiště. Projektant zkontroluje ve výkazu výměr položku zábradlí mezi sálem a restaurací.
zajišťuje: projektant
- U obou schodišť nevychází výška prvního a posledního schodu, projektant doplní do VV demontáž stávajících schodů a betonáž nových**
zajišťuje: projektant
23. Vsakovací jámy mohou být tvarově upraveny, musí však být zachován jejich objem.
informace, splněno-vypouští se
 24. Zjištěna trhlina v místě přístavby šatny. Zhotovitel prověří aktivitu trhliny sádrovým terčem.
zajišťuje: zhotovitel

Dne 23.11.2016 provedeny sádrové terčíky, které budou sledovány.

informace

25. Shoz pro sudy musí být zachován. Projektant připraví návrh vhodného řešení.

zajišťuje: projektant

26. Obec Radonice má účet číslo 6421201/0100 u Komerční banky.

informace, splněno-vypouští se

NOVÉ ÚKOLY Z 2. KONTROLNÍHO DNE:

27. Projektant se statikem potvrdí možnost uříznutí I nosníku ve schodišti na půdu, příp. navrhne vhodné řešení.

zajišťuje: projektant

28. Účastníci se na KD dohodli, že v sále zůstane zachován podkladní beton (provedená sonda potvrdila dobrý stav a pevné podloží). Následná skladba bude provedena dle PD, výškové poměry vyhovují. Zhotovitel vyčíslí méněpráce za podkladní šterky a podkladní beton.

zajišťuje: zhotovitel

29. V 1.PP zhotovitel vybourá příčku v 01.08 a vybourá základ v 01.06 pod dříve osazenými kotli a vyčíslí vícepráce.

zajišťuje: zhotovitel

30. Obec rozhodne o způsobu provedení podlah v 1.PP:

var. 1: penetrace a samonivelační stěrka

var. 2: hydroizolační stěrka a dlažba

zajišťuje: obec Radonice

31. Na příští KD se dostaví projektant a budou projednány zhotovitelem navrhované změny ve vedení VZT.

zajišťuje: projektant

32. Zhotovitel provede vybourání a zazdění copilitů a vyčíslí vícepráce.

zajišťuje: zhotovitel

Zapsal: Ing. Chmel – TDI

**Magistrát hlavního města Prahy
Odbor územního rozvoje**

Jungmannova 35/29
111 21 Praha 1

ID DS: 48ia97h

23. 3. 2015

Podatel: **Obec Radonice**
Na Skále 185
250 73 Radonice

Připomínky k návrhu celoměstsky významné změny III Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy – Z 2748/00

Magistrát hlavního města Prahy, Odbor územního rozvoje (dále jen „pořizovatel“), jako příslušný orgán územního plánování oznámil dne 25. 1. 2016 veřejnou vyhláškou č. j. MHMP 122415/2016, sp. zn. S-MHMP 1054783/2015 UZR, konání společného jednání o návrhu celoměstsky významné změny III - Z 2748/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy a současně vystavení návrhu uvedené změny územního plánu.

Společné jednání dle § 50 odst. 2 stavebního zákona se podle uvedené vyhlášky konalo dne 24. 2. 2016, přičemž pořizovatel současně vyzval sousední obce a městské části k uplatnění svých připomínek, a to ve lhůtě do 30 dnů ode dne společného jednání, tedy do 25. 3. 2016.

Rada obce Radonice tímto podle § 6 odst. 6 písm. d) stavebního zákona uplatňuje jako sousední obec ve stanovené lhůtě k předloženému návrhu celoměstské změny následující **připomínky**:

Připomínka č. 1

I. Obsah připomínky

Obec Radonice požaduje, aby grafická část návrhu respektovala stávající zástavbu na území obce Radonice, a aby byla tato zástavba do grafické části zakreslena.

II. Odůvodnění připomínky

V grafické části navrhované změny přechází část Silničního okruhu kolem Prahy katastrálním územím obce Radonice, a to v blízkosti stávajících obytných lokalit obce Radonice. Náskres přitom vůbec neobsahuje zakreslení přibližně 50% zastavěných ploch v obci. Ze srovnání navrhované trasy koridoru SOKP s aktuální zástavbou v obci (viz grafické znázornění zástavby na k. ú. Radonice - příloha tohoto podání) jednoznačně vyplývá, že pořizovatel změny Z 2748/00 vycházel z 15 - 20 let starých podkladů, jelikož některé objekty, které zde nejsou zakresleny, postupně vznikaly již od roku 1996.

Jako důkaz podatel přikládá k tomuto podání dokumenty stavebního úřadu Brandýs nad Labem, které se týkají umístění, povolení nebo kolaudace staveb v území nacházejícím se v bezprostřední blízkosti koridoru SOKP zakresleném v návrhu změny Z 2748/00. Jedná se například o záměry umístěné na parc. č. 306/1, 116/11, 116/17, 130/1, 306/6, 112/37, včetně rodinných domů na pozemcích parc. č. 199/24, st. 194/51, st. 261, 194/52, st. 262, 194/35, st. 245, 194/50, st. 260, a 28 bytových domů na pozemcích 205/8, a 205/9, vše v k. ú. Radonice.

Pořizovatel tedy při tvorbě návrhu grafické části změny Z 2748/00 vycházel z takřka 20 let starých podkladů, o čemž byl podatelem již dříve informován v rámci procesu pořizování předchozích změn Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. Obytné lokality jsou přitom řádně zakresleny v katastru nemovitostí, jsou patrné v ortofotomapách, avšak pořizovatel je pořád nepřenesl do svých mapových podkladů a nerespektuje jejich existenci.

Z uvedených důvodů tedy podatel požaduje, aby byla grafická část návrhu změny Z 2748/00 upravena tak, aby v ní byla zakreslená již existující zástavba na území obce Radonice. V souladu s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 28. 5. 2014, č. j. 1 AOs 6/2013 - 55, je totiž pořizovatel územního plánu povinen **vycházet ze stávajících poměrů v daném území**, zejména ze stavu zapsaného v katastru nemovitostí.

Připomínka č. 2

I. Obsah připomínky

Obec Radonice nesouhlasí s vymezením Silničního okruhu kolem Prahy na území obce Radonice a požaduje vypuštění tohoto záměru z grafické části návrhu.

II. Odůvodnění připomínky

Předmětem změny Z 2748/00 je úprava hranic zastavěného území Hlavního města Prahy. V grafické části návrhu je však vymezen úsek Silničního okruhu kolem Prahy (dále jen „SOKP“), který vede přes katastrální území obce Radonice. Podatel jako sousední obec s vymezením tohoto záměru v Územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy dlouhodobě nesouhlasí, a to z níže uvedených důvodů.

1. Nedostatečné posouzení synergických a kumulativních vlivů záměru

S realizací SOKP ve variantě, která je vyznačena v grafické části Územního plánu hlavního města Prahy, a to i na katastru sousedních obcí, které jsou vně katastru hlavního města Prahy, podatel dlouhodobě nesouhlasí. Proti navrhované trase SOKP podatel především opakovaně namítá, že nebyly nikdy **řádně posouzeny a vyhodnoceny synergické a kumulativní vlivy** navrhované trasy SOKP, přičemž tato trasa bude mít výrazný negativní vliv na situaci v obci Radonice z hlediska hladiny hluku a imisí.

Z tohoto důvodu podatel rovněž v minulosti podal návrh na zrušení části Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, a to části vymezující koridor pro veřejně prospěšnou stavbu D011 – silniční okruh kolem Prahy v úseku Březiněves (D8) – R10 (+ 1x MÚK). Krajský soud v Praze rozsudkem č. j. 50 A 12/2013 – 87 ze dne 13. 8. 2013 uvedenou část Zásad územního rozvoje vymezující tento koridor pro stavbu Pražského silničního okruhu zrušil, přičemž v odůvodnění rozsudku uvedl: *„Soud však shledal vadu ve vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje SK na životní prostředí v tom, že vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů napadeného záměru D011 obsaženého v těchto zásadách, nebylo provedeno dostatečně, především pak podle požadavků na toto vyhodnocení obsažených v rozsudku Nejvyššího správního soudu sp. zn. 1 Ao 7/2011, které jsou v podstatě závazné jak pro zdejší soud, tak pro odpůrce.“*

Uvedená rozsudek krajského soudu byl následně potvrzen i rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 15. 4. 2014, č. j. 2 AOs 4/2013-54. Správní soudy tedy potvrdily, že **navrhovaný koridor SOKP nebyl posouzen z hlediska synergických a kumulativních vlivů na životní prostředí**.

Krajský soud v Praze v uvedeném rozsudku dále také uvedl, že „V průběhu pořizování zásad by ovšem podle Nejvyššího správního soudu mělo být koncepčně prověřeno, zda plánované záměry mají vůbec šanci být v budoucnu realizovány (např. z pohledu budoucího zatížení území), aby preventivně bylo zabráněno vynakládání energie a peněz na projekty zcela nesmyslné, nerealizovatelné či (veřejnoprávně) nepovolitelné, nebo na projekty směřující k použití nekalých praktik.“

Podle podatele je potřeba stejné principy aplikovat rovněž při vymezování koridorů v rámci územních plánů obcí. Tedy před vymezením záměru v územním plánu hl. m. Prahy by mělo být nejprve prověřeno, zda navrhovaný záměr **vůbec může být v budoucnu realizovaný**, a to právě z pohledu budoucího zatížení území. Pokud trasa SOKP nebyla doposud řádně koncepčně posouzena, není v souladu se zásadou procesní ekonomie, aby byla v grafické části územního plánu vymezena plocha stavby, která je podmíněná realizací silničního okruhu jako celku, když není vůbec zřejmé, zda podmiňující stavba může být vůbec realizována.

Podatel si je vědom toho, že aktuálně probíhá proces pořizování 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, v rámci níž se kraj opětovně snaží již jednou zrušený záměr předmětné části koridoru SOKP opětovně vymezit, a že za tímto účelem nechal zpracovat vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Tento proces pořizování však zatím nebyl ukončen a navíc je podatel přesvědčen o tom, že i nově zpracované posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahuje takřka stejné nedostatky jako předchozí vyhodnocení, které bylo správními soudy shledáno jako nedostatečné. V této souvislosti lze novému vyhodnocení vytknout především nedostatečné a nepravdivé vyhodnocení dlouhodobých a trvalých vlivů, jakož i synergických a kumulativních vlivů na životní prostředí, a také nedostatečné posouzení kompenzačních opatření a alternativních variant koridoru.

Nejprve tedy musí být řádně koncepčně posouzena trasa Pražského silničního okruhu ve všech variantách z hlediska synergických a kumulativních vlivů na životní prostředí, a teprve na základě výsledku tohoto posouzení a výběru nejvhodnější varianty mohou být v relevantní územně plánovací dokumentaci vymezeny navazující záměry. V opačném případě, tedy pokud budou nejprve do územně plánovací dokumentace zaneseny navazující záměry, a teprve následně bude posuzována realizovatelnost záměru podmiňujícího, hrozí, že budou zbytečně vynaloženy náklady na projekt, který v budoucnosti nebude moci být realizován.

Proto podatel nesouhlasí se zakreslením SOKP na území obce Radonice a požaduje vypuštění tohoto záměru z grafické části návrhu.

2. Nerealizovatelnost SOKP z důvodu hlukové a imisní zátěže

Navrhovaný záměr má významný potenciál zhoršit již dnes neuspokojivé imisní a hlukové podmínky obyvatel obce Radonice. Podatel si již v minulosti nechal zpracovat Akustickou studii – vliv dopravy na obytnou zástavbu obce Radonice z 10. 5. 2010, zpracovanou společností Delta final, s.r.o., která dospěla k jednoznačnému závěru, že výstavbou navrženého SOKP dojde k dalšímu výraznému navýšení hodnot hladiny hluku. Plánovaný Pražský okruh navýší svým provozem v roce 2015 hladinu akustického tlaku v nejbližší obytné zástavbě obce Radonice o 17,6 dB ve dne a o 23,3 dB noci.

Podatel si rovněž nechal zpracovat rozptylovou studii - Vliv na obytnou zástavbu obcí Radonice, Vnoř, Jenštejn a Dehtáry, zpracované společností K+K environmentální průzkum s.r.o. vyplývá: „Plnění maximálního denního imisního limitu pro MP10 je v pozadí mapované lokality hraniční (limit je plněn za využití povoleného počtu překročení). Městský okruh kolem Prahy by byl dle výsledků rozptylové studie (viz. grafická příloha č. 2 této studie) novým významným liniovým zdrojem znečišťování ovzduší, jehož imisní příspěvky zvýší v obcích Radonice, Jenštejn a Vnoř celkový imisní příspěvek dopravy.“

V souladu s ustanovením § 13 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí je potřeba aplikovat princip předběžné opatrnosti při posouzení otázky, zda v budoucnu dojde k překročení limitů znečištění ovzduší či hluku. Pokud je s přihlédnutím ke konkrétnímu případu zřejmé, že **nebude možné dosáhnout eliminace negativní vlivů na přípustnou úroveň**, pak nemůže být takový záměr

dále prosazován. Z akustické studie i rozptylové nepochybně vyplývá, že přijetím záměru dojde k nevratnému poškození životního prostředí, ve smyslu přirozených podmínek existence člověka.

Realizací záměru SOKP bude docházet překračování hlukových a imisních limitů, proto ho nelze umístit tak, jak jej zakresluje grafická část změny Z 2748/00.

3. Rozpor s Politikou územního rozvoje

V politice územního rozvoje, kapitole 5., článku 99 je uvedeno: „Vymezení: Silniční okruh kolem Prahy (mezi jednotlivými mezinárodními trasami do Prahy). Důvody vymezení: Převedení tranzitní silniční dopravy mimo intenzivně zastavěné části města. Součást TEN-T.

Dále v článku 23 stejného dokumentu jsou vymezeny následující úkoly: „Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. (Viz také čl. 25 PÚR ČR 2006). Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.“

Trasa SOKP, tak jak je obsažena v grafické části navrhované změny (části mimo území hlavního města Praha) prochází v těsné blízkosti zástavby obce Radonice, která však nebyla v rozporu se skutečností v grafické části zakreslena.

Není tedy zajištěn požadavek dostatečného odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení a koncepce SOKP je v rozporu s Politikou územního rozvoje v části týkající se Transevropské silniční sítě.

4. Rozpor s cíli a úkoly územního plánování

Cílem územního plánování je dle ust. § 18 stavebního zákona vytvářet předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Vzhledem k tomu, že realizací zamýšlené varianty SOKP dojde k výraznému zhoršení hluku a tím pádem i životních podmínek obyvatel obce Radonice, není tento záměr v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

Ze stejného důvodu je tento záměr v rozporu s úkoly územního plánování stanovenými v § 19 stavebního zákona, protože nestanoví koncepci rozvoje území s ohledem na podmínky území (§ 19 písm. b), protože trasa SOKP je vedena územím, které je již nyní zatíženo nadměrným hlukem. Návrh zásad rovněž neprověřil potřebu změny v území a její přínos pro veřejné zdraví, tak jak je tento úkol stanoven v § 19 písm. c). Tento záměr je rovněž v rozporu s úkolem územního plánování v § 19 písm. e) – stanovit podmínky pro umístění staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území, jakož i s úkolem uvedeným pod písmenem i) stejného ustanovení – stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení, protože výstavba SOKP v navrhované variantě nebere v potaz charakter území, tedy zejména blízkost zástavby v obci Radonice a zhoršení hlukové a imisní situace následkem realizace záměru. Zvýšení hluku a imisí nad zákonem stanovené limity pak nepochybně nevytváří podmínky pro kvalitní bydlení.

V neposlední řadě je tento záměr v rozporu s úkolem územního plánování stanoveným v § 19 písm. j), neboť jak vyplývá z příloženého komentáře k trasování okruhu kolem Prahy, existuje zde levnější varianta vybudování okruhu (tzv. Odsunutá varianta), která je rovněž šetrnější k životním podmínkám obyvatel dotčených obcí a životnímu prostředí celkově.

Podatel tedy shrnuje, že záměr SOKP, jak je zakreslen v grafické části navrhované změny, není v souladu s cíli a úkoly územního plánování, obsaženými zejména v ust. § 18 odst. 1. a § 19 odst. 1. písm. b), c), e), i), a j) stavebního zákona.

Závěr

Podatel z výše uvedených důvodů žádá, aby pořizovatel z návrhu celoměstsky významné změny III Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy – Z 2748/00 navržený koridor SOKP vypustil, a aby v grafické části respektoval stávající zástavbu na území obce Radonice.

.....
Ing. Stanislav Němec, MBA
starosta obce Radonice

Program KC Radonice duben – srpen 2016

- **Duben**
 - 21.4. 2016, 10:00 hod: Jak Tonda léčil rohatou princeznu (cca. 4000,-Kč)
 - 30.4. 2016 Čarodějnice
- **Květen**
 - 14.5. 2016, 19:30 hod: Ivan Hlas trio
-24.200,- vč. DPH
- **Červen**
 - 4.6. 2016, 14:00 hod: Den dětí a večer rodičů
- **Červenec**
 - 1.7. 2016 Vítání prázdnin – Klasickéj postup
- 14.000,- Kč
- **Srpen**
 - 28.8. 2016 /Ne/ 19:00 (20:00) hod: RANGERS - Plavci
- 30.000,-Kč + 7.000,- Kč zvучení + 200 Kč plakáty